

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ (القرآن)
آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طور پر نہ کھاؤ



شریعتِ اسلامیہ میں ایک عظیم جرم

تالیف
شیخ عبد اللہ عبد الحسین الطریقی
ترجمہ
مولانا نصیر احمد علی

تصحیح و تقدیم
مختار احمد ندوی

فاروقی کتب خانہ

افضل مارکیٹ ۱۰ اردو بازار لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

معزز قارئین توجہ فرمائیں!

کتاب وسنت ڈاٹ کام پر دستیاب تمام الیکٹرانک کتب

عام قاری کے مطالعے کے لیے ہیں۔

مجلس التحقیق الاسلامی کے علمائے کرام کی باقاعدہ تصدیق و اجازت کے بعد آپ لوڈ (Upload)

کی جاتی ہیں۔

دعوتی مقاصد کی خاطر ڈاؤن لوڈ، پرنٹ، فوٹوکاپی اور الیکٹرانک ذرائع سے محض مندرجات نشر و اشاعت کی مکمل اجازت ہے۔

☆ تنبیہ ☆

کسی بھی کتاب کو تجارتی یا مادی نفع کے حصول کی خاطر استعمال کرنے کی ممانعت ہے۔

ان کتب کو تجارتی یا دیگر مادی مقاصد کے لیے استعمال کرنا اخلاقی، قانونی و شرعی جرم ہے۔

﴿اسلامی تعلیمات پر مشتمل کتب متعلقہ ناشرین سے خرید کر تبلیغ دین کی کاوشوں میں بھرپور شرکت اختیار کریں﴾

نشر و اشاعت، کتب کی خرید و فروخت اور کتب کے استعمال سے متعلقہ کسی بھی قسم کی معلومات کے لیے رابطہ فرمائیں۔

kitabosunnat@gmail.com

www.KitaboSunnat.com

281,25 پاکستان میں پہلی بار
طولی - ر

نام کتاب ————— جرمۃ الرشوة فی الشریعة الاسلامیہ
مصنف ————— عبد اللہ عبد المحسن الطلیقی
اُردو ترجمہ ————— رشوت شریعت اسلامیہ میں ایک عظیم جرم
مترجم ————— مولانا نصیر احمد علی
سن طباعت ————— ۱۹۸۸ء
تعداد صفحات ————— ۳۲۰
تعداد طباعت ————— ۱۰۰۰
مقام اشاعت ————— فاروقی کتب خانہ ۶ لاہور
طابع ————— خادم پرنٹرز، لاہور
قیمت 36/2



فہرست مضامین

۸	تغزیر کی قسمیں اور ہر قسم کی مشروعیت	۳۶	عرضی اثر
۱۰	کی اجمالی دلیل		پیش لفظ
۱۳	قتل کرنے کے ذریعہ تغزیر	۳۷	بحث کا طریقہ کار
۱۷	جلاد وطن یا شہر بدر کرنا	۴۲	مقدمہ
۴۵	توخیج		موضوع اول
۴۸	بمجر (بائیکاٹ) کی سزا		دینی تربیت اور جرائم کو روکنے اور امت کی
۵۱	تشہیر کرنا	۱۸	اخلاقی حالت کو بستی سے بلند کرنے میں سکا اثر
۵۲	نصیحت کے ذریعہ سزا		فرد اور جماعت کے حقوق کی بحالی اور ضلح ہونے سے
۵۳	دیگر تغزیری سزائیں	۲۵	ان کی حفاظت
۵۴	تغزیر کی قسموں کی کوئی حد نہیں		موضوع دوم
۵۵	تغزیر کی دو الگ سزائوں کو یکجا کرنا	۲۸	جرم . اور اس کی تعریف
۵۸	تغزیر میں قاضی کے آئنا دارہ اختیارات کی حد	۲۹	جرم کے ارکان و اجزاء
۵۹	تغزیر کا حد کی اکثر مقدار سے بڑھ جانا	۲۹	جرم کی قسمیں
۶۵	کیا تغزیر کا اختیار دوا کی کوہے یا قاضی کو ؟		موضوع سوم
۶۸	تغزیر کو معاف کرنے کی مشروعیت	۳۱	اسلامی شریعت میں سزا اور اس کی قسمیں
۷۰	تغزیر پر معاف کرنا کب درست نہیں ؟		اسلامی شریعت میں سزائوں کی دو قسمیں ہیں
۷۲	باب اول . رشوت کی حقیقت	۳۴	تغزیر - اس کی لغوی تعریف
۷۵	فصل اول . رشوت کی تعریف اور اس کے بنیادی ارکان	۳۵	تعریف کی تشریح اور اس کی احترازی قید کا بیان

- نہی و اصطلاحی مفہوم کے درمیان ربط ۸۰ امام کو ہدیہ دینا ۱۱۳
- جرم رشوت کے اہم اجزاء ۸۰ قاضی کو ہدیہ دینا ۱۱۴
- فصل دوم رشوت کی قسمیں ۱۲۲
- ۸۱ واعظ اور مدرس کو تحفہ ۱۲۲
- پہلا مطلب، حق کو باطل کرنے یا باطل کو حق ثابت کرنے کے لئے رشوت کا لین دین ۸۱ تحصیلداروں، والیوں، اور ملازموں ۱۲۳
- دوسرا مطلب، کسی حق کو حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا ۸۲ سفارش کے لئے ہدیہ ۱۲۴
- تیسرا مطلب، ظلم و فساد کو دفع کرنے کے لئے رشوت دینا ۸۲ دوسرا مطلب، رشوت لینے والے کی ۱۲۵
- حق کے حصول اور ظلم و فساد کو دفع کرنے کے لئے رشوت لینے والے کو کوئی کام یا خدمت کر دینا، یا اس کو نفع پہنچانا ۱۲۶
- ۹۲ پہلی بحث، رشوت لینے والے کو کوئی کام یا ۱۲۷
- ۹۶ خدمت انجام دینا ۱۲۸
- ۹۹ دوسری بحث روپیہ دینے کے بجائے ۱۲۹
- چوتھا مطلب، کسی منصب یا ملازمت کے حصول کے لئے رشوت دینا ۱۰۰ قرض دینا ۱۳۱
- فصل سوم، جرم رشوت سے متعلقہ امور ۱۰۸ کوئی چیز عاریتہ لینا کسی قسم کی رشا دینا ۱۴۲
- پہلا مطلب، ہدیہ کا بیان، اس کی نہی ۱۰۸ تیسرا مطلب، واسطہ بننا اور وجاہت کی ۱۴۵
- ۱۰۹ وجہ سے دخل اندازی کرنا ۱۴۶
- ۱۱۰ ثالث بننے کی دوسری قسم ۱۵۱

۲۰۷	۱۵۶	ترجیح	مسئلہ
۲۰۷	۱۵۸	مال کے ذریعہ تعزیر کی قسمیں	باب دوم - رشوت کے احکام
۲۰۷	۱۵۹	تلف کر دینا . بدل دینا	پہلی فصل . رشوت کی حرمت اور کثافت
۲۰۸	۱۵۹	حبس (قید) کی سزا	اولیٰ جماع امت سے اس حکم کی دلیلیں
۲۱۳	۱۵۹	ہاتھ اور کوڑے مارنے کی سزا	مقدمہ
۲۱۸	۱۶۰	ملازمت سے معزولی کی سزا	رشوت کا حکم
۲۲۱	۱۶۰	دوبارہ رشوت لینے والے کی سزا	کتاب و سنت سے اس کی حرمت کی دلیلیں
	۱۶۶	باب سوم	رشوت کی حرمت کے بارے میں صحابہ کرامین
۲۲۶	۱۸۰	جرم رشوت کے اثرات	اجماع امت کی دلیل
۲۲۷		پہلی فصل . قاضی کے فیصلہ کرنے میں	دوسری فصل
	۱۸۰	جرم رشوت کے اثرات	جرم رشوت کو ثابت کرنے کے طریقے
	۱۸۰	عزل و نصب اور تحصیل منافع پر	شہادت
÷	۱۸۲	رشوت کے اثرات	ایک گواہ اور ایک قسم
۲۲۷	۱۸۴	اولیٰ . قاضی کے فیصلہ کرنے میں جرم	اقرار و اعتراف کے ذریعہ
÷	۱۸۵	رشوت کے اثرات	فیصلہ کن حربے
۲۲۹		مسئلہ	تیسری فصل
۲۳۹		مسئلہ	رشوت لینے دینے والے اور بیچ میں واسطہ
۲۳۹		عہدہ پر مامور کرنے میں رشوت کا اثر	بننے والے کی تعزیر
۲۴۰	۱۸۸	منصب یا پرنسپل کرنے میں رشوت کا اثر	مالی تعزیر اور اس کی دلیلیں
۲۴۷	۱۹۹	منصفیاء کے علاوہ دیگر مناصب پر تقرری	مباحثہ
		میں رشوت کا اثر	

- ۲۶۴ قاضی کو معزول کرنے میں رشوت کا اثر ۲۴۷ قانونی بنیاد
- ۲۶۵ منصب قضا کے علاوہ دیگر مناصب سے ۲۵۱ ترکیبی اجزاء کی بنیاد
- ۲۶۸ معزول کرنے کے لئے رشوت ستانی ۲ معنوی رکن
- ۲۶۹ کے اثرات دفعہ ۳
- ۲۷۱ نفع کمانے میں رشوت کا اثر ۲۵۳ دفعہ ۲
- ۲۷۲ دوسری فصل دفعہ ۵
- ۲۷۳ رشوت لینے والے کا رشوت کا مالک ۲۵۶ دفعہ ۷
- ۲۷۵ بننے اور اس رشوت سے متعلق عقد ۲ دفعہ ۸
- ۲۷۷ یا تصرف کو کر گزرنے پر رشوت کا اثر ۲۵۶ دفعہ ۹
- ۲۷۸ فصل سوم دفعہ ۹
- ۲۸۰ راشی کی ملکیت سے نکل جانے میں رشوت ۲۵۸ دفعہ ۱۰
- ۲۸۲ کا اثر دفعہ ۱۱
- ۲۸۳ باب چہارم دفعہ ۱۱
- ۲۸۴ حکومت سعودیہ عربیہ میں قوانین انسداد ۲۶۱ دفعہ ۱۲، ۱۳، ۱۴
- ۲۸۶ رشوت ستانی دفعہ ۱۵
- ۲۸۸ مقدمہ ۲۶۲ دفعہ ۱۷، ۱۸
- ۲۸۹ پہلی فصل - قوانین انسداد رشوت ۲۶۳ دوسری فصل
- ۲۸۹ ستانی کی دفعات اور ان پر تبصرہ ۲ نظام انسداد رشوت ستانی پر کی گئی
- ۲۹۳ دفعہ ۱ اہم تنقیدی
- ۲۹۴ دفعہ ۲ یہ نظام ہمہ گیر طور پر رشوت ستانی کے

- انسداد کے لئے کافی نہیں اس سزا کی ادنیٰ مقدار پر تنقید ۳۰۸
- بعض ان چیزوں کی سزائیں جن کا جرم رشوت ۲۹۵ جرم رشوت کی نشاندہی کرنے والوں ۳۰۸
- سے کوئی تعلق نہیں کوانعام دینے پر تنقید
- زور زبردستی کی صورت ۲۹۵ مقررہ جج یا مشیر پر تبصرہ ۳۰۹
- دعواست یا تاکید وسیلہ بازی سے ۲۹۷ اس نظام کی ساخت اور پرداخت ۳۱۰
- کام لینا • فقہ اسلامی کی روشنی میں نہیں ۳۱۰
- حقیقی یا خیالی رسوخ سے بجا فائدہ اٹھانا ۲۹۹ فصل سوم
- رشوت لینے والے ہی کو جرم رشوت کا اصل ۳۰۰ ان قوانین کے اندر اسلامی رنگ ۳۱۱
- مجرم سمجھا گیا ہے ۔ میں رنگنے کی کہاں تک صلاحیت
- کوڑے مارنے کی سزا کا اس نظام میں ۳۰۱ موجود ہے ؟
- کہیں ذکر نہیں
- اس سزا پر تنقید اور اس کا جواب ۳۰۲
- اس سزا کے نفاذ کے حق میں بعض نایبی کلمات ۳۰۵ خاتمہ ۳۱۲



تقدمہ

رشوت ! انسانی سوسائٹی کا وہ بدترین مہلک مرض ہے ۔ جو سماج کی رگوں میں زہریلے خون کی طرح سرایت کر کے پورے نظام انسانیت کو کھوکھلا اور تباہ کر دیتا ہے ؛ رشوت ظالم کو پناہ دیتی ہے ۔ اور مظلوم کو جبراً ظلم برداشت کرنے پر مجبور کرتی ہے ۔ رشوت ہی کے ذریعہ گواہ ، وکیل اور حاکم سب حق کو ناحق اور ناحق کو حق ثابت کرتے ہیں ۔

رشوت ، قومی امانت میں سب سے بڑی خیانت ہے ، بیچ ہوا گورنر ، وزیر ہو یا سکریٹری عدالتی نظام ہو یا دفتری ، محکمہ پولیس ہو یا دفتر قضا ، سب قوم و ملت کی امانت ہیں ۔ جب تک یہ قانون ، اخلاق اور حق و انصاف کے بے لاگ اور بے غرض محافظ نہیں گے ۔ انسانیت عدل و انصاف اور رحمت و راحت سے مالا مال رہے گی اور لوگ سکھ اور چین کی زندگی گزاریں گے ۔ لیکن اگر رشوت کی شراب پی کر انسانیت کے یہ محافظ بدست ہو جائیں تو عدل و انصاف اور حق و امانت کے سارے تار و پود بکھر جائیں گے ۔

رشوت کینسر کی طرح ایک خطرناک مرض ہے ۔ جس کی جڑیں سماج میں دور دور تک پھیلی ہوئی ہیں ۔ کبھی یہ نقد روپیہ کی شکل میں ظاہر ہوتا ہے ۔ کبھی سفارش اور ہدیہ و تحفہ کی شکل میں کبھی نفع میں حصہ دار بن کر کبھی کسی کو منصب و ملازمت دے کر ، کبھی جنسی لذت حاصل

کر کے اور کبھی مرغوب کھانوں اور پر تکلف دعوتوں کے ذریعہ پیٹ کی آحا پوری کر کے ،
اسلامی شریعت دنیا میں عدل و رحمت کی داعی اور حق و انصاف کی مبلغ ہے ۔
اسلام نے روز اول ہی سے انسانی سماج کی اس مہلک بیماری کی جڑوں اور اس کے انتہائی
اسباب اور چور دروازوں کی کھوج لگا کر اس پر زبردست پابندی عائد کی اور اس کے
انسداد کے لئے بہت ہی مفید تدابیر اختیار کیں ، جس سے دنیا کو اس مہلک مرض سے نجات
پانے کی راہ ملی ۔

زیر نظر کتاب " امام محمد بن سعود اسلاک یونیورسٹی میں ایم اے کے ایک تحقیقی مقالہ
کی حیثیت سے پیش کی گئی تھی ، جسے ہمارے لائق اور فاضل دوست شیخ عبداللہ بن عبدالحسن
المنصور الطریق نے انتہائی جانفشانی سے مرتب کیا تھا ۔

ادارۃ الدار السلفیۃ نے عصر حاضر کے جدید تحقیقی علمی کارناموں کو اردو میں
منتقل کرنے کا جو عظیم سلسلہ شروع کیا ہے ۔ یہ کتاب اس کی تریبونوں کڑی ہے ۔ الحمد للہ
ادارہ الدار السلفیہ آج اسلامی دنیا میں زبردست خراج تحسین حاصل کر رہا ہے ، اور
تمام علمی حلقوں میں اس کے علمی کاموں کی زبردست پذیرائی کی جا رہی ہے ۔

کتاب کے ترجمہ کی زبان کے لئے مولانا نصیر احمد علی استاد جامعہ محمدیہ منصورہ مالیکان کا نام ہی اب
صحت و سلاست کیلئے کافی ہے ، موصوف اولیہ الدار السلفیہ کے شعبہ ترجمہ و تحقیق کے معزز رکن
اور رفیق ہیں ۔ ان کی متعدد کتابیں اب تک ادارہ سے چھپ کر مقبول عام و خاص ہو چکی ہیں ۔
امید ہے کہ زیر نظر کتاب اردو زبان میں ایک بیش قیمت اضافہ تصور کی جائے گی ، اور
معاشرہ کی اصلاح میں اس سے بیش از بیش مدد ملے گی ۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کتاب کے
مؤلف و مترجم اور ناشر کو جزائے خیر عطا فرمائے ۔ آمین ۔ والسلام

مختار احمد ندوی ، مدیر الدار السلفیہ

فروری ۱۹۸۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

الْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا كَثِيرًا طَيِّبًا مُبَارَكًا فِيهِ، وَأُصَلِّي وَأُسَلِّمُ
عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَمَنْ سَارَ عَلَى نَهْجِهِ وَحَكَمَ بِشَرْعِهِ
إِلَى يَوْمِ الدِّينِ وَبَعْدُ !

قضاء کے ”مہدی عالی“ (Law College) کی جانب سے
فارغ التحصیل طلباء کے لئے یہ ضروری ہوتا ہے کہ وہ ایم۔ اے، کی ڈگری حاصل
کرنے کے لئے کوئی مقالہ تیار کریں۔ بنا بریں میرے لئے بھی یہ ضروری ہوا کہ سب سے
پہلے میں اپنے لئے کوئی موضوع متعین کروں، تاکہ یہی موضوع میرے مقالہ کا عنوان بن
سکے۔ میں نے کافی غور و فکر کے بعد سیرج کے لئے ایسا موضوع چنا چاہا، جس سے
موجودہ سماجی گتھیوں کو سلجایا جاسکے اور اسی کے ساتھ ساتھ اسلامیات سے متعلقہ
لائبریری میں کسی ایسی کتاب کا اضافہ ہو سکے، جو مسلم سماج کی تشکیل تجدید میں اہم
کردار ادا کرے اب میرے ذہن نے سماج کو دیش مسائل اور ان سے پیدا شدہ
ایک ایک خرابی کا جائزہ لیا۔ اور بالآخر ایک دیرینہ جرم کا سراغ مجھے مل گیا، جو
” رشوت کے نام سے “ ہر دور اور ہر زمانے میں ”موجود رہا ہے، اتنا ضرور
ہے کہ کسی زمانے یا ملک میں بکثرت اس کا رواج رہا، اور کہیں کسی زمانے میں کم پایا جاتا

رہا۔ ! اس لئے راقم نے تحقیق کے لئے ”جرم، رشوت اور اسلامی قانون“ کا انتخاب کیا۔

اس موضوع کے انتخاب کی حقیقی دو وجہیں حسب ذیل ہیں:

۱۔ فقہ اسلامی کی کتابوں میں کہیں جرم ”رشوت“ کو مستقل عنوان دے کر اس پر بحث نہیں کی گئی، تاکہ کم از کم اس طرح اس جرم کی علامتیں واضح ہو جائیں، اس کے اصول اور ضابطے منضبط ہو جائے، اور اس پر پڑی ہوئی گرد بٹ جاتی، تاکہ اصل مسئلہ بے غبار ہو جاتا، ہاں۔ ! کچھ سرسری اشارہ کتابوں کی اصل عبارتوں، ان کے حواشی، اور بین السطور میں کہیں نظر آ جاتا تھا۔ جیسے اس بحث میں کہ: ”نظام قضا کو چلانے کے لئے عسادل ہونا شرط ہے“

یا تحفہ تحائف کی بحث میں، یا ان روایتوں میں جو خاص ”رشوت“ کے بارے میں وارد ہیں۔

۲۔ حکومتوں کے بعض طریق کار، اور مختلف فرموں اور کپنی سسٹم کے اندر یہ جرم چھپ کر، اس طرح اندر تک سرایت کئے ہوتا ہے جس سے سماج کا ڈھانچہ لرز اٹھتا ہے۔ رگ رگ میں بگاڑ سما جاتا ہے۔ اور تفرقہ، جھگڑا، بغض اور دشمنی کا بیج تیزی سے بڑھنے لگتا ہے۔ ظاہر ہے ان حالات میں فقہ اسلامی کے احکام و مسائل اور شریعت اسلام کے اس موقف کو پیش کرنا ضروری ہو جاتا ہے۔ جس کا براہ راست تعلق اس مسئلہ سے ہے۔

مذکورہ ہر دو وجوہات کے تحت راقم نے ”جرم رشوت اور اسلامی قانون“ کے موضوع کو خامہ فرسائی کیلئے منتخب کیا، اور اپنی علمی بساط کے مطابق اس مسئلہ کو مستقل بحث کا روپ دیا۔ جس پر اب سے پہلے اس طرح کسی نے قلم نہیں اٹھایا ہے۔ !

میں نے جملہ مسائل کو بے غبار کر کے صاف صاف بیان کیا، مشکل اور پیچیدہ بحثوں کو آسان کیا، اور شک و شبہ کی اس فضا کو دور کرنے کی کوشش کی، جو علماء کے مختلف اقوال اور ان کے دلائل کو بیان کرنے کے بعد سامنے آتی ہے۔ اور گروہی عصبیت یا مسلک کی اسپرٹ سے بالاتر ہو کر رائج فیصلہ کو اس کی دلیل کے ساتھ درج کیا ہے، ساتھ ہی میں نے اس کا بھی التزام کیا کہ انسداد ثبوت ستانی کے سعودی قوانین، اور اس کا مرجع یعنی مصری قوانین کو بحث کے دوران اپنے مد نظر رکھوں، اور یہ دکھانے کی کوشش کروں کہ ان قوانین کے اندر اسلامی رنگ میں رنگنے کی کہاں تک صلاحیت موجود ہے؟ مجھے امید ہے کہ اس عنوان کو منتخب کرنے کے بعد ایک مستقل بحث کا روپ دیکر پیش کرنے سے بھرا ہوا مواد ریکھا ہوگا، پر آگندہ مسائل کی شیرازہ بندی ہوگی، جو باتیں اب تک ہاتھ نہیں آئی تھیں، اب ان پر گرفت مضبوط ہوگی، نادر و نایاب چیزیں سامنے آئیں گی، ناظرین کو کسی پیچیدگی کا احساس نہ ہوگا، اور — میری حیثیت اور استقامت کے مطابق — سامعین کو تذبذب یا جستجو کرنے والوں کو کسی قسم کا شک و شبہ لاحق نہیں ہوگا، اور مجھے توفیق کا لانا اللہ ہی کے فضل سے ہے۔ ہم اسی سے مدد چاہتے ہیں۔ اور اسی سے راستی اور درستی کے خواہاں ہیں۔

بحث کا طریق کار

یہ مقالہ، ایک مقدمہ، چار ابواب، اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے، مقدمہ میں تین موضوع ہیں۔

موضوع اول :-

دینی تربیت، اور جرائم کو روکنے اور امت کی اخلاقی حالت کو پستی سے بلند کرنے میں اس کا اثر، فرد اور جماعت کے حقوق کی بحالی، اور ضائع ہونے سے ان کی حفاظت،

موضوع دوم :-

جرم کی تعریف، اس کے مختلف گوشے، اور اس کی قسمیں۔

موضوع سوم

سزا اور شریعت اسلامیہ میں سزاؤں کی اقسام، تعزیرات، ان کی تعریف، ان کی قسمیں، اور ہر قسم کی مشروعیت کی اجمالی دلیل، تعزیرات کا تعین نہیں، تعزیر کی دو سزاؤں کا جمع کرنا، تعزیر میں قاضی کے اختیار کی وسعت، تعزیرات کا مقررہ مقدار سے بڑھ جانا اور اس کے بارے میں علماء کا اختلاف، کیا تعزیر کا اختیار والی کو ہے، یا قاضی کو؟ تعزیر کو معاف کرنے کی مشروعیت۔



باب اول :-

رشوت کی حقیقت، اس باب میں تین فصلیں ہیں۔

(فصل اول) رشوت کی تعریف، اور اس کی بنیادیں،

(فصل دوم) رشوت کی قسمیں، اس فصل میں چار مطالب درج ہیں۔ پہلا مطلب :-

حق کو باطل کرنے یا باطل کو حق ثابت کرنے کے لئے رشوت کا لین دین، دوسرا مطلب :- کسی حق کو حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا۔ تیسرا مطلب :- ظلم و ضرر کو دفع کرنے کیلئے رشوت دینا، چوتھا مطلب :- کسی منصب یا ملازمت حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا،

(فصل سوم) جرم رشوت سے متعلقہ امور، اس فصل میں تین مطالب درج ہیں،

پہلا مطلب :- ہدیہ کا بیان، اس کی تعریف، ہدیہ کب رشوت میں شمار ہوتا ہے،

دوسرا مطلب :- رشوت لینے والے کا کام یا خدمت کر دینا، یا نفع پہنچا دینا،

تیسرا مطلب :- رشوت کی وجہ سے ثالث بننا، اور دخل اندازی کرنا۔

باب دوم :-

رشوت کے احکام، اس باب میں تین فصلیں ہیں۔ (پہلی فصل) رشوت

کی حرمت، اور کتاب و سنت اور اجماع امت سے اس حکم کی دلیلیں، (دوسری فصل)

اس جرم کو ثابت کرنے کے طریقے، (تیسری فصل) راشی، برشی اور دمیانی شخص کی

تعزیر اور اس کی دلیلیں، میری نظر میں یہ تعزیر مال، قید، کوڑے، ملازمت سے

برطرفی، یا ان حقوق سے محرومی کی شکل میں ہوگی، جسے حکومت نے ان افراد کو مہیا

کیا ہے۔ نیز ان میں سے ہر ایک کے دلائل مختلف اقوال، اختلافات، ترجیح، اور

دوبارہ رشوت لینے کے وقت ان میں سے ہر ایک کی سزائیں ۔

باب سوم :-

جرم رشوت کے اثرات ، اس باب میں تین فصلیں ہیں (پہلی فصل) قاضی کے فیصلہ کرنے میں رشوت کا اثر ، عزل و نصب اور تحصیل منافع پر رشوت کے اثرات ، (دوسری فصل) رشوت لینے والے کا رشوت کا مالک بننے ، اور اس رشوت سے متعلق عقد یا تصرف کو گزر گزرنے پر رشوت کا اثر ، (تیسری فصل) رشوت دینے والے کی ملک سے رشوت نکل جانے میں رشوت کا اثر اور کیا اگر رشوت دینے والا جاننا پہچانا ہے تو اس کا لوٹا دینا جائز ہے ؟

باب چہارم :-

حکومت سعودیہ عربیہ میں نظام انسداد رشوت ستانی ، اس باب میں تین فصلیں ہیں ، (پہلی فصل) نظام انسداد ، رشوت ستانی کے نصوص اور ان پر تبصرہ (دوسری فصل) اس سزا پر تنقید کا جواب (تیسری فصل) اس نظام کے اندام اسلامی رنگ میں رنگنے کی صلاحیت کہاں تک موجود ہے ۔ -

خاتمہ :-

اس بارے میں کہ شریعت اسلامیہ کو ہر نظام اور قانون کا ماخذ بنانا واجب ہے ، اور جن ملکوں میں ان کے نفاذ میں سستی برتی گئی ، وہاں از سر نو ان کا نفاذ کرنا ضروری ہے ، اور ان اسباب کا بیان جو اس نفاذ کے داعی ہیں ۔

آخر میں اپنے استاد ذلیل، فاضل نگران کار علامہ ڈاکٹر عبدالعال عطوہ کا تہ دل
 نے مشکور و معترف ہوں، جو میرے اس علمی سفر میں ابتداء سے میرے ساتھ رہے۔ میری
 غلطیوں پر مجھے آگاہ کیا، بھول چوک کی صورت میں میری رہنمائی فرمائی، اور اس پورے
 علمی سفر میں گونا گوں مصروفیات کے باوجود علمی رہنمائی یا اوقات کی قربانی نہ کہیں دریغ
 نہیں کیا، جبکہ خصوصاً ان کا یہ سال تحقیق و تفتیش، تصنیف و تالیف اور نگرانی اور رہنمائی،
 جیسی اہم مصروفیات سے بالکل خالی نہ تھا، اللہ تعالیٰ ان کو جملہ طالبان علوم و دینیہ
 اور تمام مسلمانوں کی طرف سے جزائے خیر عطا فرمائے، اور ان کی عمر دراز کرے، تاکہ
 ہم ان کے علم سے بخوبی سیراب ہو سکیں، اور ان سے زیادہ سے زیادہ رہنمائی حاصل کر سکیں
 اسی طرح میں اپنے نگران کار اور فاضل استاد ڈاکٹر محمد عبدالجواد محمد کے احترام
 اور عزت افزائی کا دین منت ہوں، میں ان کا از حد شکریہ ادا کرتا ہوں، کہ انہوں نے
 مخدیانہ علمی اور تعمیری مشوروں سے مجھے نوازا، اور اپنی علمی، تصنیف و تالیف اور نگرانی
 کی زبردست مصروفیات کے باوجود اپنا قیمتی وقت میرے لئے مبیا کیا، میں ان کے
 اس احسان کا پورا پورا بدلہ دینے سے قاصر ہوں، ہاں اللہ سے ان کے لئے حسن ثواب
 اور نیک توفیق کی دعا کرتا ہوں۔ اور آخر میں یہی کہوں گا، کہ: تمام تر تعریفیں اللہ کیلئے
 ہیں، جو سارے جہاں کا پھرو روگا رہے۔

مولف

عبداللہ بن عبدالحسن الطہری

ریاض، پوسٹ مکیس ۴۱۵۶

۱۳ - صفر ۱۳۹۶ھ

مُقَدِّمَہ

یہ مقدمہ تین موضوع پر مشتمل ہے ،

- ۱۔ دینی تربیت ، اور جرائم کو روکنے ، اور امت کی اخلاقی حالت کو بستی سے بلند کرنے میں اس کا اثر ، فرد اور جماعت کے حقوق کی بحالی ، اور ضائع ہونے سے ان کی حفاظت ،
- ۲۔ جرم کی تعریف اس کے مختلف گوشے ، اور اس کی قسمیں ،
- ۳۔ سزا ، اور شریعت اسلامیہ میں سزائوں کی اقسام ، تعزیرات ، ان کی تعریف ان کی قسمیں ، اور ہر قسم کی مشروعیت کی اجمالی دلیل ، تعزیرات کا تعین یا ان کی حدیں ، تعزیر کی دو سزائوں کا جمع کرنا ، تعزیرات میں قاضی کے اختیار کی وسعت ، تعزیرات کا مقدرہ مقدار سے بڑھ جانا ، کیا تعزیر کا اختیار والی کو ہے ۔ یا قاضی کو ۔ ؟ تعزیرات کو معاف کرنے کی مشروعیت

موضوع اول

دینی تربیت اور جرائم کو روکنے اور امت کی اخلاقی حالت کو پستی سے

بلند کرنے میں اس کا اثر

دینی تربیت کا انسانی کردار کی تشکیل پر بڑا گہرا اثر ہوتا ہے۔ کیونکہ تربیت کے ذریعہ انسان کے دل میں یہ حقیقت جاگزیں ہو جاتی ہے، کہ وہ اگر دنیاوی سزا سے بچ گیا، تب بھی آخرت کے عذاب سے بچ نہیں سکے گا، اس لئے کہ وہاں نہ کوئی دلیل کار گر ہوگی، نہ کوئی اپیل چل سکے گی، نہ یہاں کی طرح کوئی کھلم کھلا ثبوت کارآمد ہوگا، نہ یہاں جیسی گواہیوں کا وہاں گزر ہوگا، پس قیامت کے دن اللہ تعالیٰ کے سامنے سزا ہوگی، کیونکہ کسی شک شبہ کے بغیر آخرت میں انسان کو عذاب ہونا نہایت برحق ہے۔ اور جب یہ یقین دل میں راسخ ہو جاتا ہے، تو ہمیں سے خبردار کرنے والے اس دینی جذبہ کو تحریک ملتی ہے۔ جس کے سبب بندہ کسی ایسے جرم کا ارتکاب کا تصور بھی نہیں کر سکتا، جسے اللہ نے حرام کر رکھا ہے۔ کیونکہ وہ جانتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کے ہر عمل کی لگاتار نگرانی کر رہا ہے۔ وہ اپنے غلط کاموں کو لوگوں کی نگاہوں سے تو چھپا سکتا ہے، لیکن اللہ تعالیٰ سے تو ہرگز نہیں چھپا سکتا، کیونکہ وہ ڈھکی اور کھلی ہر چیز کو جانتا ہے۔ نگاہوں کی چوری اور سینے کے اندر چھپی ہوئی بھینقی سب ہی اس کے علم میں ہے۔

اس قسم کی تربیت جرائم سے حفاظت کے لئے ایک نفسیاتی ڈھال ہوتی ہے۔ کیونکہ اس سے خدا کی نگرانی کا احساس تیز ہوتا ہے، اور خدا کا خوف، لوگوں کے

خوف سے کہیں زیادہ اہمیت رکھتا ہے، — دینی تربیت کے حصول سے ایک مسلمان کو اطمینان نصیب ہوتا ہے۔ قضا و قدر کے الہی نظام سے وہ راضی برضا رہتا ہے۔ اور پھر کرنے والی اتحاد کا خندہ پیشانی، سکون اور وقار کے ساتھ مقابلہ کرتا ہے، اگرچہ ہر قضا الہی اور تقدیر خداوندی، اس کی خواہش اور تمنا کے عین مطابق نہیں ہوتی اور پھر اس طرح اس کے دل سے سرائیگز اسباب جیسے کینہ، کپٹ، بغض و حسد اور عداوت اور دشمنی وغیرہ سب نکل جاتی ہیں۔

اور جب خبردار کرنے والا دینی جذبہ ابھرتا ہے، تو محبت میں زور پیدا ہوتا ہے کینہ کپٹ ختم ہوتا جاتا ہے، جس سے کہ جرائم کو بڑھا دیتا ہے اور حسد کا جذبہ سر پڑتا ہے۔ اور آدمی کسی شخص کو دیکھ کر نہیں کرٹھکتا، جس پر اللہ تعالیٰ نے فضل کر رکھا ہے۔ کیونکہ وہ جان لیتا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی روزی کا دینے والا زبردست قوت والا ہے۔ اور صبر کرنے والوں کو ان کا بدلہ مل کر رہے گا، اور پھر ایک دن ایسا آئے گا ہے، جب صبر کرنے والوں کو ان کے صبر کا بے پناہ اجر ملے گا، اس تصور کے اندر روح کی تسکین اور دل کے بہلاوے کا وہ سامان ہوتا ہے، جس سے نفس کے اندر موجود سرکشی اور حدود سے تجاوز کے جرائم آپ سے آپ موت کے گھاٹ اتر جاتے ہیں۔ یہی وہ تربیت ہے جو نفس کو جرم کے اعتراف پر آمادہ اور تیار کرتی ہے اور خواہ جرم کتنا ہی ہلکا اور چھپا ہوا کیوں نہ ہو۔ دل اندر سے آپ سے آپ فوری سزا کا طلب گار ہوتا ہے، اور چونکہ آخرت کے عذاب کا زبردست کھٹکا لگا ہوتا ہے، اس لئے اس دنیا میں آدمی زیادتی سرزد ہونے پر از خود نادم اور شرمندہ ہوتا ہے، — آخر کوئی توبات تھی جس کی وجہ سے اللہ عزوجل اور غافل نے دربار نبوت میں آپ سے آپ

۱۔ ماعز اسلمی کا واقعہ: شرح مسلم للإمام النووی ص ۱۹۳ اور فتح الباری

حاضر ہو کر اپنے جرم کا اعتراف کیا، اور اپنے گناہوں کے داغ سے پاک کئے جانے

گزشتہ سے پیوستہ = شرح صحیح البخاری ص ۱۲۸ ج ۱۵ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرماتے ہیں: رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص حاضر خدمت ہوا۔ اور آواز دے کر عرض کیا، یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں نے زنا کیا ہے! حضور نے اس کی طرف سے منہ پھیر لیا، وہ شخص اسی طرف کو مڑ گیا، جس طرف روئے مبارک تھا اور عرض کیا، یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) میں نے زنا کیا ہے حضور نے ادھر سے بھی منہ پھیر لیا، یہاں تک چار مرتبہ اس نے دوہرا دوہرا کر عرض کیا، جب وہ چار مرتبہ شہادت دے چکا تو حضور نے اس کو بلا کر فرمایا، کیا تجھے جزا ہے؟ اس نے عرض کیا نہیں! فرمایا: کیا تو شادی شدہ ہے؟ اس نے عرض کیا جی ہاں! بالآخر حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا، اس کو لے جا کر سنگسار کر دو۔

(بخاری و مسلم)

۱۔ غامذیہ کا واقعہ: شرح مسلم للامام النووی ج ۱۱ میں حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، فرماتے ہیں: قبیلہ حبشہ کی ایک عورت کو زنا کا حمل تھا، اس نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا، یا رسول اللہ! (صلی اللہ علیہ وسلم) مجھ سے قابل حد جرم سرزد ہو گیا ہے مجھے مقررہ سزا دیجئے، حضور نے اس کے دلی کو بلا کر فرمایا، اس کے ساتھ اچھا سلوک رکھنا، جب بچہ پیدا ہو جائے تو اس کو میرے پاس لے آنا، اس شخص نے حکم کی تعمیل کی پھر جب وہ لائی گئی، تو آپ کے حکم کے بموجب اس کے کپڑے میں دور دور ٹانگے لگا دیئے گئے، پھر آپ نے حکم فرمایا: اور اس کو سنگسار کر دیا گیا، حضور (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اس کی نماز

گزشتہ سے پوچھو ۔ پڑھی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا، یا رسول اللہ ! (صلی اللہ علیہ وسلم) اس نے تو زنا کیا تھا، آپ اس کی نماز پڑھتے ہیں۔ ۶ فرمایا، اس نے تو ایسی تو بہ کی ہے، اگر مدینہ والوں میں سے شتر آدمیوں کو وہ تقسیم کر دی جائے تو سب کی منفرت کے واسطے کافی ہو جائے، کیا اس سے بڑھ کر بھی کوئی تو بہ ہو سکتی ہے، کہ خوشنودی خدا حاصل کرنے کے لئے اس نے اپنی جان دی ہو۔ ۶ (اسلم لہ عیسیٰ) مزدک کا واقعہ۔ شرح مسلم للإمام النووی ج ۲ ص ۱۱۱ اور فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۵ میں حضرت ابو ہریرہ اور حضرت زید بن خالد جہنی رضی اللہ عنہما سے منقول ہے کہ: ایک اعرابی نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کیا، یا رسول اللہ ! (صلی اللہ علیہ وسلم) میں آپ کو قسم دے کر عرض کرتا ہوں کہ آپ کتاب اللہ کے موافق میرا فیصلہ فرادیں، اس شخص کا مقابل جو اس سے زیادہ سمجھ دار تھا، بولا، ہاں حضور! کتاب اللہ کے موافق ہی ہمارا باہمی فیصلہ کر دیجئے، اور مجھے کچھ عرض کرنے کی اجازت دیجئے، فرمایا: کہو! اس شخص نے عرض کیا، میرا بیٹا اس کے پاس مزدور تھا، اس نے اس کی بیوی سے زنا کیا مجھ سے کہا گیا کہ تیرے بیٹے کو سنگسار کیا جائے گا، میں نے سو بکریاں اور ایک باندی اپنے بیٹے کے عوض اس کو دیدیں، اور علماء سے مسئلہ پوچھا، انہوں نے مجھے بتایا کہ تیرے بیٹے کو سو کوڑے مارے جائیں گے، اور ایک سال کے لئے جلا وطن کیا جائے گا،

بادشاہی کا بخوبی احساس تھا۔ اور وہ یہ بھی جانتا تھا کہ اس دنیا کی سزا آخرت کے عذاب کے مقابلہ میں کہیں زیادہ ہلکی اور معمولی ہے۔

پھر دینی تربیت کا ایک فائدہ اور ہوتا ہے، وہ یہ کہ جس شخص کے اندر دینداری کا ادنیٰ شائبہ ہوتا ہے، اس کو سزا کے نفاذ اور اس کے اجراء کی وقت شرمندگی ہوتی ہے کیونکہ اسے احساس ہوتا ہے کہ ”جیسی کرنی ویسی بھرنی“ کے مصداق اس گناہ کے ارتکاب پر خدا نے اس کو سزا دی ہے، اور جب ندامت اور شرمندگی کا یہ احساس بڑھتا ہے، تو وہ کی گھڑی قریب آجاتی ہے، کیونکہ شرمندگی، توبہ کا پہلا ذریعہ ہے۔

گوشہ سے پوچھو :- اور اس شخص کی بیوی کو سنگسار کیا جائے گا، — حضور اقدس

(صلی اللہ علیہ وسلم) نے فرمایا قسم ہے اس خدا کی جس کے دست قدرت میں میری جان ہے، میں تم دونوں کا فیصلہ کتاب اللہ کے موافق کروں گا، باندی اور کجریاں تو تم واپس لے لو! تمہارے بیٹے کے واسطے سو کوڑے اور ایک سال کے لئے جلا وطن ہونا لازمی ہے۔! اور امین! تم صبح کو اس شخص کی بیوی کے پاس جانا، اگر وہ اقرار کرے تو اس کو سنگسار کر دینا، جب حکم حضرت امین صبح کو اس عورت کے پاس گئے، اس نے اقرار کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو سنگسار کرنے کا حکم دیدیا، چنانچہ اس کو سنگسار کر دیا گیا۔ (بخاری و مسلم)

انسانی قوانین کے نفاذ کے وقت اس امر کا مشاہدہ کیا گیا، کہ کوئی مجرم جب ایک بار سزا سے چھوٹ گیا، تو اس کی جسارت بڑھ جاتی ہے۔ پھر خواہ اس کو لمبی یا مختصر جیل ہو جائے، اس کے اندر کوئی فرق نہیں پڑتا، کیونکہ ابتدائے کوئی دین اور اخلاق اسے روکنے والا نہیں ہوتا، نہ ہی اس کا ضمیر اس کو مہذب بناتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جن قوانین پر دین کی چھاپ جتنی دھندلی ہوگی، اور دلوں سے ایمان کا فاصلہ جتنا زیادہ ہوگا۔ وہاں جرائم کی رفتار اتنی تیز ہوگی،

شریعت کا کامل نفاذ عہد نبوی، عہد خلفاء راشدین اور انصاف پسند حاکموں کے زمانے میں ہوتا رہا ہے اور مشاہدہ ہمارے سامنے ایک ایسی روشن معاشرتی تصویر پیش کرتا ہے جس کے ذریعہ لوگوں کے دلوں پر آسمانی شریعت کے نفاذ کے سبب مرتب ہونے والے بہتر اثرات اور ان کی قرار واقعی مقدار کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ چنانچہ جب ہم کسی ایسے سماج کے درمیان — جو آسمانی شریعت کا نفاذ اور اپنے علاقوں میں بڑی حد تک امن کا قیام عمل میں لاتے ہیں۔ — اور یورپ کے کسی ایسے خطے کے درمیان موازنہ کرتے ہیں۔ جہاں انسانوں کا جنگل آباد ہے۔ جو ملکیوں اور گروہوں میں بٹے ہوئے ہیں۔ اور جو کسی قانون کے تحت اس لئے خود کو محفوظ نہیں پاتے کہ یہ ان کا خود ساختہ قانون ہے تو اس سرسری جائزے کے ذریعہ ہمیں اندازہ ہوتا ہے کہ انسانی دل و دماغ اور اس کے کردار میں ایمانی قوت کا کتنا اثر ہوتا ہے! تہذیب و تمدن میں ترقی کے ساتھ ساتھ جرائم کی رفتار میں بھی کتنا اضافہ ہوتا ہے! جتنی آبادی بڑھتی ہے۔ نئے نئے جرائم کی بھرمار ہوتی ہے۔ لیکن اس کے برخلاف جس سماج اور معاشرے میں شریعت الہیہ کا نفاذ عمل میں آتا ہے۔ وہاں اگر آبادی بڑھتی ہے تو اسی رفتار سے ایمان میں توانائی اور تازگی

آتی ہے۔ اور یقین میں جلا پیدا ہوتی ہے، دل آراستہ پیراستہ ہوتے ہیں، اور جرائم میں بجد کمی آتی جاتی ہے۔

یہ اسلام کی شان ہے کہ وہ توبہ کی دعوت دیتا ہے، اور گنہگاروں کو اس کیلئے آمادہ کرتا ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

إِنَّ السَّارِقَ إِذَا تَابَ سَبَقَتْهُ
يَدُهُ إِلَى النَّجَّةِ وَإِنْ لَمْ يَتُبْ
سَبَقَتْهُ إِلَى النَّارِ

چور اگر توبہ کر لے تو اس کے ہاتھ اس کو جنت کی طرف لجاتے ہیں، اور اگر اس نے توبہ نہ کی تو وہی ہاتھ اس کو جہنم کی طرف لے جاتے ہیں۔

اسی طرح پیغمبر علیہ السلام نے مجرم کو عار نہ دلانے کی تلقین کی ہے۔ تاکہ وہ لوگوں سے دور نہ ہو جائے، ایک مرتبہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سنا کہ ایک شخص کسی سزا یافتہ آدمی کو عار دلاتے ہوئے کہہ رہا ہے: أَخْزَاكَ اللَّهُ! (تجھے اللہ تعالیٰ رسوا کرے) آپ نے فرمایا:

لَا تُعِيبُنَا عَلَيهِ الشَّيْطَانُ ۞ (اس کے خلاف شیطان کے مساو نہ بنو!)
ابوداؤد ۞

جس طرح دینی تربیت اور دین کی امتناعی قوت بڑے بڑے جرائم کے ارتکاب سے بخوبی روکتی ہے، اسی طرح یہ دونوں چیزیں جرم رشوت کا بھی نہایت بہتر طریقہ سے سد کرتی ہیں، کیونکہ یہ تربیت اور امتناعی قوت اس قدر پر اثر ہے کہ جرم سرزد ہو جانے کے بعد بھی مجرم اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اس لئے کسی شک کے بغیر عرض ہے کہ

۞ فلسفۃ العقوبۃ فی الفقہ الاسلامی، ابوہریرہ ص ۲۱-۲۶ قدرے تعریف کے ساتھ۔

۞ عمون المعبود شرح سنن ابوداؤد ص ۱۴۶ ج ۱۲ -

ان کی حیثیت زبردست رکاوٹ کی سی ہے۔ جس کے ہوتے ہوئے کسی صورت یہ ممکن نہیں کہ کوئی مومن اس جرم کا ارتکاب کرے، کیونکہ اس کا دل برابر اسے یاد دلاتا ہے، کہ پوشیدہ یا علانیہ ہر جگہ اللہ تعالیٰ اس کی نگرانی کرتا ہے۔

فرد اور جماعت کے حقوق کی بحالی، اور ضائع ہونے سے ان کی حفاظت

اسلام نے اپنی دستور سازی کی زبردست اسپرٹ اور مناسب ہدایات کے ذریعہ فرد اور جماعت کے حقوق کو بحال رکھا، اور انہیں برباد ہونے سے بچایا ہے۔ چنانچہ اس نے ناجائز کمائی کو حرام قرار دیا، مسلمانوں کے اموال کو ان کی جان اور عزت و آبرو کی طرح لائق احترام ٹھہرایا، جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

إِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ عَلَيْكُمْ
حَرَامٌ (بخاری و احمد) تمہارے خون (جان) اور تمہارے اموال تم پر حرام ہیں۔

چوری کو ایمانی تقاضے کے منافی قرار دیتے ہوئے فرمایا:

لَا يَسْرِقُ السَّارِقُ حِينَ يَسْرِقُ
وَهُوَ مُؤْمِنٌ (بخاری و مسلم) جب چور چوری کرتا ہے۔ تو وہ مومن نہیں ہوتا۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:-

وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا
أَيْدِيَهُمَا جَزَاءً بِمَا كَسَبَا لَعَلَّاهُمْ يَتَّقُونَ
اور (دیکھو) جو مرد چوری کرے، اور جو عورت چوری کرے، تو دونوں کے ہاتھ کاٹ ڈالو، یہ ان کے عمل کی سزا اور اللہ کی طرف سے تین اللہ تعالیٰ عز و جل حکیم

ہجرت ہے، اور اللہ سب پر غالب، (اور)

حکمت والا ہے۔

(ہائدہ: ۳۸)

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَحِلُّ لِمُسْلِمٍ أَنْ يَأْخُذَ عَصًا
أَخِيهِ بِغَيْرِ طَيْبٍ نَفْسِهِ مِنْهُ (انعمان) کی لاشی اس کی مرضی کے بغیر لے !
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا
أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ (نساء: ۲۹) کا مال ناجائز طور پر نہ کھایا کرو۔

رشوت کو حرام قرار دیتے ہوئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَعَنَ اللَّهُ الرَّاشِيَّ وَالْمُرْتَشِيَّ
وَالرَّائِيَّ رشوت لینے والے، رشوت دینے والے اور رشوت کی دلائی کرنے والے پر اللہ نے لعنت

فرمائی ہے۔

(احمد، طبرانی)

اسی طرح جو تحفے عوام حکام کے سامنے پیش کرتے ہیں، آپ نے ان کو بھی حرام

قرار دیا ہے۔

اور جس طرح ایک شخص کی ملکیت دوسرے کیلئے حرمت اور اکرام کا درجہ رکھتی ہے۔ جس کی وجہ سے پوشیدہ یا علانیہ اس پر دست درازی کرنا حرام اور ممنوع ہے۔ اسی طرح خود مال والے کے لئے بھی یہ حرمت وارد ہے کہ وہ اسے بجا خرچ یا برباد نہ کرے، نہ ہی ادھر ادھر اڑاتا پھرے۔ کیونکہ افراد کے اموال اور ان کی دولت میں قوم کا حق ہے، اور ان کے اسی استحقاق کی بدولت اسلام نے قوم کو یہ حق دیا کہ وہ نادان فضول خرچ لڑکوں کا مال بھی ہرگز ہرگز ان کے حوالہ نہ کریں۔ چنانچہ قرآن کریم

دو ٹوک انداز میں کہتا ہے :

وَلَا تُؤْتُوا السُّفَهَاءَ أَمْوَالَكُمُ
الَّتِي جَعَلَ اللَّهُ لَكُمْ قِيَامًا وَ
ارْزُقُوهُمْ فِيهَا وَاكْسُوهُمْ
وَقُولُوا لَهُمْ قَوْلًا مَعْرُوفًا

اور کم عقلوں کو اپنا وہ مال حوالہ نہ کرو۔ جس
کو اللہ نے تمہارے لئے (میشیت کا) سہارا
بنایا ہے، اور ہاں اس میں سے ان کو کھلاؤ۔
اور پہناؤ، اور نرمی سے ان سے گفتگو کرو۔

(نساء: ۵)

اور منجملہ اور اسراف کے جس کو اسلام نے حرام قرار دیا، اسی کی ایک قسم ان چیزوں
میں مال کو بجا اڑانا ہے۔ جس کو اللہ نے حرام ٹھہرایا ہے جیسے شراب، نشہ آور چیزیں
سونے چاندی کے برتن، اور نوا اور بیہودہ کاموں میں پانی کی طرح روپیہ بہانا وغیرہ۔
اس میں شک نہیں کہ رشوت کا یہ موضوع جس پر سردست ہم بحث کرنے جا رہے
ہیں۔ اس کا شمار بھی ان اہم مسائل سے ہے جس کو حرام ٹھہرا کر اسلام نے افراد اور
حاعتوں کے حقوق کو برباد ہونے سے بچایا، کیونکہ جوں جوں یہ جرم عام ہوگا، ایک ہمگیر
بگاڑ رونما ہوگا۔ اور لوگوں کے مال اور ان کے حقوق پامال ہوں گے، یہی وجہ ہے
کہ اس کی حرمت کے قطعی احکام صادر ہوئے، اور ان کی خلاف ورزی کرنے والوں
کے لئے کڑی سزائیں سنائی گئیں، تاکہ فرد اور جماعت کے حقوق کی حفاظت جہاں
اور طریقوں سے ہوتی ہے۔ یہ طریقہ بھی اس غرض کیلئے موثر ثابت ہو،

۱۔ اسلام میں حلال و حرام منہج ۳۲۲-۳۲۳ باختصار

مؤلفہ

یوسف الفزاوی

موضوع دوم

حُرْمَتُهَا

جرم کی تعریف

مَجْرَمٌ اور جَرِئِمَةٌ لغت میں ”گناہ“ کو کہتے ہیں، اسی سے جَرَمٌ، اَجْرَمَ، اور اِجْتَرَمَ بنا ہے، جن کے معنی یکساں ہیں، (یعنی گناہ کرنا) اَلْبَتَّ تَجْتَرَمُ عَلَى مُلَانٍ کے معنی ہیں، اس نے مجھ پر ایسے گناہ کی تہمت لگائی، جس کو میں نے نہیں کیا۔! شاعر نے کہا ہے :

تَعُدُّ عَلَى الذَّنْبِ اِنْ ظَفِرَتْ بِهِ ۚ وَاِنْ لَا تَجِدُ ذَنْبًا عَلَى تَجَرَّمٍ
جب تمہیں موقع مل جاتا ہے، تو گن گن کر مجھے قصور وار ثابت کرتے ہو، اور جب کامیابی نہیں ہوتی تو مجھ پر گناہ کی تہمت لگاتے ہو۔

جَزْمٌ (جیم پر زیر کیا تھا) یعنی جسم۔ جَرِئِمٌ : بڑے جسم والا جرم کا اطلاق کاٹنے پر بھی ہوتا ہے، اور یہی اس کا حقیقی معنی ہے، نیز اس کا اطلاق کسب پر بھی ہوتا ہے، جیسے اِجْتَرَمَ کا اطلاق بھی اسی پر ہوتا ہے۔ جَرِئِمَةٌ واحد ہے، اس کی جمع جَوَارِئِمُ ہے۔ کہا جاتا ہے جَرَمَ اِلَيْهِ وَعَلَيْهِ جَرِئِمَةٌ یعنی اس نے ایک جرم کیا، لہذا وہ، جَارِئِمٌ (مجرم) اور جَرِئِمٌ : (گنہگار) ہے۔

۱۸۸۵-۱۸۸۶، ترتیب القاموس المحیط ص ۳۰۸-۳۰۹ ۵ ج ۱
۵ ج ۱
(ماثیہ جاری)

جرم کی اصطلاحی تعریف یہ ہے :

”شرعی طور پر کوئی ایسا ممنوع کام کرنا جس سے اللہ نے حد یا تعزیر کے ذریعہ

منع کر دیا ہو۔ ”جرم کہلاتا ہے۔“

جرم کے ارکان و اجزاء

جرم کی مندرجہ بالا تعریف سے نتیجہ کے طور پر حسب ذیل ارکان و اجزاء کا پتہ چلتا ہے،

۱۔ کرگزنا : بنا بریں اگر کوئی شخص کسی ممنوع کام کے ارتکاب سے متعلق سوچے

یا صرف اس کا خیال پیدا ہو تو اسے جرم نہیں کہا جائے گا۔

۲۔ اس کام کا شارع کی جانب سے کسی دلیل کی وجہ سے ممنوع ہونا، لہذا اگر شارع

کی جانب سے کسی فعل کی ممانعت پر کوئی نص وارد نہ ہو تو وہ فعل ”جرم“ نہیں کہلائے گا،

۳۔ یہ ممنوع کام ایسا ہو جس سے اللہ تعالیٰ نے کسی حد یا تعزیر کے ذریعہ

منع کیا ہو، اس لئے اگر شارع کسی فعل پر حد یا تعزیر کی سزا واجب نہ کرے تو وہ جرم

نہیں کہلائے گا، اگرچہ اس کے گزرنے سے گناہ لازم آئے گا۔

جرم کی قسمیں

جرم کی تین قسمیں ہیں:-

گزشتہ سچو سچو ص ۴۰۸-۴۰۹، معجم متن اللغة ص ۵۱۲، ۱۰ الاحکام السلطانی

لابی علی ص ۲۲۱، الجرمیۃ والعقوبۃ فی الفقہ الاسلامی لابی زہرہ ص ۱۷۱ الترویج الجنائی

الاسلامی ص ۶۶ قدسے تصرف کے ساتھ۔

۱۔ وہ جرائم جن پر حد واجب ہو :- یہ ایسے جرائم ہیں، جن کے ارتکاب پر حد شرعی کی سزا دی جاتی ہے، اس سزا میں کمی زیادتی کرنا، یا اس کو سرے سے ساقط کرنا جائز نہیں ہے، جیسے: زنا کرنا، جھوٹی تہمت لگانا، شراب پینا، چوری کرنا، مال لوٹنا یا لوٹنے والوں کی رہنمائی کرنا۔ ان جرائم پر جلد فقہاء کے نزدیک حد واجب ہے، البتہ بعض فقہاء اس کے ساتھ ساتھ دین اسلام سے پھر جانے اور بغاوت کرنے کو بھی شامل مانتے ہیں۔

۲۔ وہ جرائم جن پر قصاص یا دیت عائد ہوتی ہو :- یہ وہ جرائم ہیں جن پر قصاص یا دیت کی سزا دی جاتی ہے، اور چونکہ یہ سزا متعلقہ افراد کا حق ہوتی ہے۔ اس لئے ان کے حقوق کے مطابق ہی اس سزا کا نفاذ ہوتا ہے۔ اور کسی کمی یا زیادتی کی اجازت نہیں ہوتی، البتہ یہ ساقط ہو سکتی ہیں۔ کیونکہ یہ ان وابستہ افراد کا ذاتی حق ہوتی ہیں، جیسے قتل عمد، قتل شریعہ، غلطی سے قتل کرنا، یا جان لینے سے کم درجہ کا جرم قصداً کر لینا یا جان لینے سے کم درجہ کا جرم بے ارادہ کر گزرنے،

۳۔ وہ جرائم جن پر تعزیر لازم ہو :- یعنی ایسے جرائم جن پر تعزیر کی کوئی ایک یا ایک سے زائد سزا نافذ کی جائے، جیسے سود کھانا، امانت، میں خیانت کرنا گالی دینا، اور رشوت^۱ خوری،

۱۔ التشریع الجنائی الاسلامی، عبدالقادر عودہ ص ۸۰، ۸۱ باختصار

موضوع سوم

اسلامی شریعت میں سزا اور اس کی قسمیں

ماوردی نے سزا کی تعریف یہ کی ہے کہ ڈانٹ ڈپٹ اور تنبیہ کی یہ وہ شکلیں ہیں، جنہیں اللہ نے خود مقرر کیا ہے، تاکہ انسان ممنوعہ کاموں کے ارتکاب سے باز آجائے اور جن باتوں کا حکم دیا گیا ہے، اس کو ترک نہ کرے۔

اس طرح دیکھا جائے تو یہ ایک مادی (اس دنیا کی) اور مادی سرزنش ہے، جو مجرم کو دی جاتی ہے۔ ان سزاؤں سے مکلف آدمی جرائم کے ارتکاب سے باز آتا ہے۔ اب اگر اس نے ایک بار جرم کیا تو تنبیہ کے لئے اسے سزا دیدی جاتی ہے، جس سے وہ دوبارہ جرم کا ارتکاب نہیں کرتا۔ ساتھ ہی دوسروں کو بھی اس سے عبرت حاصل ہوتی ہے۔

حاصل یہ کہ سزائیں جرم سرودھونے سے پہلے روک بنتی ہیں۔ اور جرم صادر ہو جانے کے بعد تنبیہ کا کام دیتی ہیں یعنی اس کی مشروعیت سے واقف ہو جانے کے بعد آدمی اس کام کے ارتکاب سے رک جاتا ہے، اور اگر اس نے ایک بار ارتکاب کر لیا تو سزا کے بعد دوبارہ ارتکاب سے باز آ جاتا ہے۔

۱۔ الاحکام السلطانیہ از: ماوردی ص ۲۲۱۔ ۲۔ العقوبۃ فی الفقہ الاسلامی، از ابوہریرہ ص ۱۷۰ نیز صاحب موصوفی کی ایک اور کتاب الجرمیمہ والعقوبۃ ص ۷۷ سے قدس نے تفسیر کے ساتھ ۳۔ حاشیہ ابن عابدین، ص ۳۶۴ نیز العقوبۃ فی الفقہ الاسلامی از: ابوہریرہ، ص ۱۷۰

بکثرت فقہاء و شریعت نے سزا کے موضوع پر گفتگو کی ہے، لہذا بہتر ہوگا کہ ہم ایسے بعض حصوں اور مضامین کو پیش کریں، جن کو انہوں نے سزا کی مشروعیت کی حکمت کے طور پر پیش کیا ہے،

علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ میں مذکور ہے، ”... جاننا چاہیے کہ حدود کو قائم کرنا اللہ کی جانب سے اس کے بندوں پر رحمت ہے۔ اس لئے حکام کو حد قائم کرنے میں سخت ہونا چاہئے، اور اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ اللہ کے دین کے معاملہ میں نرمی کا ایسا جذبہ نہ ابھرے، جس کے سبب وہ سزا کو معطل کر دیں حاکم کی نیت یہ ہو کہ لوگوں کو منکرات سے طاقت کے ذریعہ روک کر خلق خدا پر حرم کرے، اپنے غصہ کی پیاس بجھانے کی نیت نہ کرے، نہ ہی مخلوق پر اپنی برتری قائم کرنے کا دل میں ارادہ رکھے، حاکم باپ کے قائم مقام ہوتا ہے جو اپنے بچے کے خلاف تادیبی کارروائی کرتا ہے، اگر باپ تادیبی کارروائی نہ کرے — جیسے ماں محض نرمی اور مہربانی سے ہی سمجھاتی ہے — تو بچہ جگڑ جائے گا، حالانکہ باپ بھی ہمدردی اور اس کی اصلاح حال کیلئے ہی سزا دیتا ہے۔ دل سے یہ چاہتا ہے اور اسی کو ترجیح دیتا ہے کہ سزا دینے کی نوبت نہ آئے، اسی طرح حاکم کی حیثیت معالج کی سی ہوتی ہے، جو اپنے مریض کو کڑوی کیسلی دوا پلاتا ہے، کبھی اس کے زخم خوردہ عضو کو کاٹ دیتے پر مجبور ہوتا ہے۔ نیز اس کی مثال اس افیت اور مشقت کی سی بھی ہوتی ہے۔ جس کا انسان اس لئے غور کرتا ہے، تاکہ آئندہ اسے راحت نصیب ہو، (.... الخ باختصار)

۹۔ فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۳۲۹، العقبۃ فی الفقہ الاسلامی از البزہرہ:



ماوردی نے یہ بھی کیا ہے کہ : ” حدود - وہ سزائیں ہیں جنہیں اللہ نے اس لئے وضع کیا ، تاکہ بندہ ممنوع کاموں سے باز آجائے ، اور جو کچھ کرنے کا اسے حکم دیا گیا ، اس کو نہ چھوڑے ، کیونکہ آدمی فطری طور پر شہوت کی فراوانی سے مغلوب ہوتا ہے ، اور فوری لذت کے درپے ہو کر آخرت کی وعید سے غافل ہو جاتا ہے ۔ اس لئے اللہ تعالیٰ نے حدود کی تنبیہات عائد فرمائیں ، جو جاہل کے اندر سزا کی افیت کا کھٹکا اور ذلت آمیز عذاب کا خوف پیدا کرے ، تاکہ اللہ کی حرام کردہ چیزوں کی ممانعت برقرار رہے ۔ اور اس نے جن فرائض کا حکم دیا ، ان کی بدستور تعمیل کی جائے لے

حاشیہ ابن عابدین میں لکھا ہے کہ : سزائیں تجویز کئے جانے کی مصلحت یہ ہے کہ تمام لوگوں کے حسب نسب ، مال و دولت ، عقل و شعور اور عزت و آبرو کا تحفظ کیا جاسکے ، اور بگاڑ کے جس راستے کسی کو تکلیف پہنچنے کا اندیشہ ہو ، بروقت اس پر تنبیہ کر دی جائے ، الخ

اسلامی شریعت میں سزاؤں کی دو قسمیں ہیں ۔

قسم اول :- معینہ مقدار کی سزائیں ، ان سزاؤں کی بھی دو قسمیں ہیں ۔
الف :- حدود ، جیسے زنا ، چوری ، شراب تہمت ، اور ڈکیتی سرزد ہونے پر لگائی جانے والی حدیں ، جن کے حد ہونے پر جملہ فقہاء کا اتفاق ہے ، جبکہ بعض فقہاء کے نزدیک ارتداد اور بغاوت کی سزائیں بھی ” حد “ میں شامل ہیں ۔

لے الاحکام السلطانیہ ص ۲۲ از ماوردی ، لے حاشیہ مذکور ص ۲۷

ب :- قصاص یا دیت کی سزائیں ، جو جان بوجھ کر قتل کرنے ، شہید میں قتل کرنے اور غلطی سے مار ڈالنے پر عائد ہوتی ہیں ۔

قسم دوم :- غیر معینہ مقدار کی سزائیں ، جنہیں تعزیرات کہا جاتا ہے ، جیسے جرم رشوت کے ارتکاب پر تعزیر کی جائے ،

اس دوسری قسم کی سزایں آئندہ ہم قدرے تفصیل سے گفتگو کریں گے ، کیونکہ ہمارے موجودہ زیر بحث موضوع جرم ، رشوت کی مقررہ سزایں ہی ہے ۔

تعزیر

تعزیر کی لغوی تعریف :

تعزیر کے لغوی معنی ” ملامت “ کے ہیں ، چنانچہ کہا جاتا ہے ، عَزَّرَهُ ، عَزَّرَهُ ، تَعَزُّوْا : ملامت کرنا ، منع کرنا تعزیر لغت میں اسماء اضداد سے ہے ، کیونکہ یہ تعظیم کرنے اور ٹہرائی کرنے پر بھی بولا جاتا ہے ۔ ابو عبیدہ نے اللہ کے اس ارشاد وَعَزَّوْهُمْ (مائدہ ۱۲) کا معنی عَظَّمْتُمْوَهُمْ بتایا ہے ، یعنی تم لوگ ان کی تعظیم کرو ۔

اور اس لفظ کا اطلاق ادب سکھانے اور بہت ماسنہ پر بھی ہوتا ہے ، اسی لئے ” حد “ سے کم درجہ کی ماریٹ کو تعزیر کہتے ہیں — یہی لفظ تقویت دینے اور مدد کرنے پر بھی بولا جاتا ہے چنانچہ عَزَّرَهُ اس وقت کہتے ہیں ، جب کوئی کسی کی مدد کرے

۱۔ شریعۃ البوائم والعقوبات از : خالد فراج ص ۳۳ قدرے تصرف کے ساتھ ،

۲۔ تاج العروس شرح قاموس ، ص ۳۹ ، تہذیب اللغۃ ص ۱۲۹

باری تعالیٰ کے اس ارشاد کا مفہوم بھی یہی ہے کہ **وَتَعِزُّرُوهُ وَتُوقِرُوهُ** (فتح: ۹) یعنی اس کی مدد کرو، اس کی تعظیم کرو، حضرت ابو عبیدہ کے علاوہ دوسرے لوگوں کا بیان ہے کہ **عَزَّرْتُمُوْهُمُ**، **نَصَرْتُمُوْهُمُ** کے معنی میں ہے، یعنی تم لوگوں نے اس کی مدد کی اب سب فقہاء تو ان کے نزدیک تعزیر کی تعریف یہ ہے۔

ایسی سزا، جو اللہ یا کسی انسان کے حق کے طور پر کسی ایسی معصیت سرزد ہونے پر واجب ہو، جس پر کوئی سزا یا کفارہ نہ رہا ہو۔

تعریف کی تشریح اور اس کی احضار میں قیدوں کا بیان

ہم نے جو یہ کہا کہ "ایسی سزا جو اللہ یا کسی انسان کے حق کے طور پر واجب ہو" یہ جنس ہے، اور حدود، قصاص، اور تعزیرات غرض سزائوں کی تمام اقسام کو شامل ہے رہا "معصیت" کا لفظ تو یہ قید ہے، اور اس وضاحت کیلئے ہے کہ سزا معصیت کی ہر قسم کو شامل ہے، جس کے کرنے یا نہ کرنے پر ڈانٹ پھٹکار کی گئی ہے۔

۱۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۶، المغنی والشرح الکبیر ص ۳۲۴

۲۔ نہایت المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۲، حاشیہ عارف دسوقی علی شرح الدرر ص ۱۶۴

۳۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶

۴۔ نہایت المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۲، الاحکام السلطانیہ لابن علی ص ۲۶۳ بل السلا

ص ۳۸، حاشیہ ابن عابدین ص ۳۴، فتح القدیر ص ۲۱۲، ۲۱۳، کشاف القناع عن متن الاقناع

ص ۱۲۱ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶ قدرے تصرف کے ساتھ،

۵۔ نہایت المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۲، کشاف القناع عن متن الاقناع ص ۱۲۱

اور ہم نے جو یہ کہا کہ ”جس پر کوئی سزا نہ ہو“ اس کی بجائے تعریف کے اس جملہ میں ہم یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ: ”ایسی معصیت جس پر کوئی حد نہ ہو“، لیکن بہتر تعریف وہی ہے جو ہم نے اوپر ذکر کی ہے، (کہ ”جس پر کوئی سزا نہ ہو“) یہ اس لئے تاکہ اس کا اطلاق ان جرائم پر بھی ہو سکے، جو اطراف یعنی کنارے کاٹ لینے کی صورت میں رونما ہوتے ہیں۔ بہر کیف پہلی قید احترازی ہے جس سے وہ جرائم نکل جاتے ہیں، جن پر حدود واجب ہوتی ہے۔ جیسے زنا، تہمت دھرنا، چوری، شراب نوشی، قصاص اور مال چھیننا وغیرہ کیونکہ ان جرائم پر ایسی سزائیں ہیں جن کی مقدار مقرر ہے، اور جو حدود اور قصاص کے نام سے عام طور پر جانی جاتی ہیں۔

اور ”کفارہ نہ رہا ہو“ یہ دوسری قید احترازی ہے، جس سے کفارہ ظہار اور کفارہ ایلاء سے بچا گیا، — یہ ایک رہی! لیکن اس سبب کے باوجود تعزیر، حدود سے اس معنی میں مشابہ ہے کہ اس کا مقصد بھی سزائیں، اصلاح و درستی، اور ڈانٹ ڈپٹ مقصود ہوتی ہے۔

تعزیر کی قسمیں، اور ہر قسم کی مشروعیت کی اجمالی دلیل

تعزیر کی بہت ساری قسمیں ہیں، ان میں چند یہ ہیں، کوڑا مارنا، قید کرنا، مالی جرمانہ

گزشتہ سے چوتھ۔ المنی والشرح الکبیر ۳۲۶ ج ۱۰، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ: از ڈاکٹر عبد اللہ محمد
۱۔ نہایت المحتاج شرح المنہاج ۱۶۱ ج ۱، ۲۔ کشاف القناع عن تنہ الاقناع ۱۲۱ ج ۱
۳۔ الاحکام السلطانیہ لابن یعلیٰ ۲۶۳ ج ۱، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ از ڈاکٹر

عبد العزیز عامر ۳۷۱

عائد کرنا، ملازمت سے برطرف کر دینا، اسی طرح ان حقوق اور مراعات سے محروم کر دینا جو حکومتیں فردا در یونینوں کو مہیا کرتی ہیں۔ دوسرے باب کی تیسری فصل میں ہم اس پر مفصل بحث کریں گے، انشاء اللہ!

سردست ہم تعزیر کی ان باقیماندہ قسموں پر گفتگو کریں گے، جو حسب ذیل ہیں۔
۱۔ قتل کرنا۔ قتل کے ذریعہ تعزیری سزائیں کرنا اکثر فقہاء کے نزدیک جائز ہے، البتہ تعزیری طور پر کن صورتوں میں قتل کرنے کی اجازت ہے، اس بارے میں ان کے درمیان اختلاف ہے۔

(الف) — حاشیہ ابن عابدینؒ میں لکھا ہے، ”میں نے حافظ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الصارم المسلول“ میں یہ لکھا ہوا دیکھا ہے کہ اخاف کا ایک اصول یہ ہے کہ جن صورتوں میں ان کے نزدیک قتل کی سزا نہیں، جیسے بھاری پتھر سے مار ڈالنا، یا اغلام بازی کرنا۔ اور بار بار اس حرکت کو دہرانا، تو ان صورتوں میں امام پر لازم ہے کہ وہ ایسا کرنے والوں کو قتل کر دے، دراصل اخاف اس قسم کی واردات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے منقول قتل کے حکم کو اس بات پر محمول کرتے ہیں کہ آپ نے اسی کے اندر مصلحت دیکھی، اخاف اس قتل کو از روئے سیاست (ملکی حکمت عملی کے تحت) قتل کا نام دیتے ہیں۔

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حاکم ان جرم کے ارتکاب پر قتل کی سزا نافذ کرنے کا مجاز ہوتا ہے، جو مجرار کی وجہ سے اہمیت کے حامل بن جاتے ہیں۔ اور اس نوعیت کے جسائر میں قتل کرنا مشروع ہے، یہی وجہ ہے کہ اکثر اخاف نے ان ذمیوں کو قتل کر دینے کا فتوہ

سہ التذنی فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۱۱۳،

دیا ہے۔ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں بکثرت سب و شتم سے کام لیتے ہیں، اگرچہ گرفتاری کے بعد وہ اسلام کیوں نہ لے آئیں، اس قتل کو وہ سیاست پر مبنی ہونے کا نام دیتے ہیں۔ اسی طرح ان کے نزدیک امام کو یہ اجازت ہے کہ وہ عادی چور کو قتل کرادے، گلا گھونٹ کر مار ڈالنے والے کو بطور تعزیر مردوا ڈالے، یوں ہی تعزیر کے طور پر اس شخص کو قتل کر دینے کی بھی اجازت ہے۔ جو کسی ایسی عورت کے ساتھ خلوت کرنے پر مامخوذ ہو۔ جس کے ساتھ خلوت کرنا اس کے لئے حلال نہیں ہے۔ خواہ کوئی برا فعل کرتے ہوئے لے نہ دیکھا گیا ہو۔ اس کے جائز ہونے کا پتہ اس سے بھی چلتا ہے، کہ اگر مرد نے اس عورت پر زور زبردستی کی اور عورت نے کوئی چارہ نہ پا کر اس کو مار ڈالا تو اس کا یہ فعل جائز ہوگا، اور یہ خون رائیگاں سمجھا جائے گا۔ یہی حال جادوگر اور اس بیدین گمراہ کا ہوگا، جو گمراہی اور بیدینی کا پروپیگنڈہ کرتا ہے، اگر وہ توبہ کرنے سے پیشتر پکڑا گیا، تو اسے مار ڈالا جائے گا۔ خواہ پکڑے جانے کے بعد وہ تائب کیوں نہ ہو۔ کیونکہ اس کی توبہ ناقابل قبول ہوگی۔

(ب) بعض شافعیہ کے نزدیک کتاب و سنت کے خلاف، بدعت کا پرچار کرنے والے شخص کو تعزیر کے طور پر قتل کر دینے کی اجازت ہے۔

(ج) مالکیہ کے نزدیک تعزیر کے لئے قتل کئے جانے کا جواز ملتا ہے، جیسے اس مسلم جاسوس کو قتل کر دینے کی اجازت ہے، جو دشمن کیلئے جاسوسی کرے، رہا بقی

۱۔ حاشیہ ابن عابدین، ص ۶۲-۶۴، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۴۹، ۲۴۸

۲۔ البیاتۃ الشرعیۃ لابن تیمیہ ص ۳۳۱، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۴۹، المحبۃ

فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۴۰، فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۴۰

جو بدعت کا پروپیگنڈہ کرے، اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈالنے کے درپے ہو تو پہلے اسے توبہ کی ترغیب دی جائے گی، اگر اس نے توبہ کر لیا تو ٹھیک، ورنہ اسے بھی قتل کر دیا جائے گا۔

۵۔ حنا بلہ۔ ان کی ایک جماعت جس میں ابن عقیل بھی شامل ہیں ان کا قول یہ ہے کہ مسلم جاسوس کو قتل کرنا جائز ہے جو خود مسلمانوں کے خلاف ان کے دشمنوں کے لئے جاسوسی کرے، اور ٹھیک یہی حشر بدعتی کا ہوگا، جو بدعت کو عام کرتا رہے، اور جو بار بار کسی بگاڑ میں حصہ لے، اور لکارتا اسی میں منہمک رہے، لیکن اس کی کارگزاری بڑھ کر مقررہ ”حد“ تک نہ پہنچے، ایسے شخص کو بھی از روئے تعزیر قتل کرنا جائز ہے۔ اس امر کے لئے ضابطہ اس سے بھی استدلال کرتے ہیں، کہ اگر مفسد کا شرعاً قتل کئے بغیر ختم نہ ہو، تو حسب ذیل روایتوں کی بنیاد پر اسے قتل کر دیا جائے گا،

۱۔ امام مسلم نے اپنی صحیح میں عرفجہ اشجعی رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے، انہوں نے کہا، میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے منافقات سے جو شخص تمہارے پاس آئے، اور تمہارا شیرازہ منتشر کرنا چاہے، یا تمہاری جمیعت میں تفرقہ پیدا کرنے کا ارادہ کرے، جبکہ تمہارے کل امور کسی ایک شخص کے ماتحت ہوں۔ تو اس کو قتل کر دو۔ ایک اور روایت میں ہے، جو عنقریب اس طرح کے (فتنے اور نت نئے) حوادث رونما ہوں گے، تو جو شخص اس امت میں تفرقہ پیدا کرنا چاہے، حالانکہ ان میں

۱۔ التبعہ لابن فرحون ص ۲۱۶، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۱۹، فتاویٰ ابن تیمیہ

۲۔ السیاسة الشرعیة لابن تیمیہ ص ۱۱۵، ۱۱۶، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۲۹

۳۔ الطرق الحکمیہ ص ۱۶۰ فتاویٰ ابن تیمیہ ص ۳۰۵، ۳۰۶، کشف القناع عن متن الاقناع ص ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴

باہم اتفاق ہو، تو ایسے شخص کو تہ تیغ کر دو، خواہ وہ کوئی آدمی ہو۔ اس حدیث میں فساد یوں کو تعزیر کے طور پر قتل کر دینے کا اشارہ ملتا ہے۔

۲۔ اور اس روایت سے استدلال کیا ہے جس کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے وعلیم حمیری رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم! ہم ایسی سرزمین کے باشندے ہیں جہاں ہمیں سخت کام کرنا ہوتا ہے، اسلئے ہم گیہوں کی شراب بناتے ہیں جس سے کام کے دوران ہم میں چستی اور توانائی آتی ہے۔ اور اپنے علاقے کی سردی پر ہم قابو پاتے ہیں۔ آپ نے دریافت کیا، کیا اس سے نشہ آتا ہے؟ میں نے کہا ہاں! فرمایا: پھر تو اسے چھوڑ دو! میں نے عرض کیا لوگ اسے چھوڑ نہیں سکتے، آپ نے فرمایا، اگر نہیں چھوڑتے تو انہیں قتل کر دو۔ یہاں قتل سے تعزیری قتل مراد ہے، کیونکہ اس کا شمار حد میں نہیں، اس لئے کہ حد تو محض کوڑا مارنا ہے، غرض اس روایت سے

۱۔ صحیح مسلم مع شرح مسلم ص ۲۴۲-۲۴۱

۲۔ شرابی کو قتل کیا جائے گا، اس سلسلے میں ایک روایت تو یہی ہے، جو مذکور ہوئی دوسری روایت وہ ہے جس کو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا کہ: ”اگر اس نے دوبارہ پی، تو اسے قتل کر دو!“ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا: میرے پاس ایسے شخص کو لاؤ، جس نے چوتھی بار شراب پی ہو، اگر تم لے آئے تو اس کا قتل کر دینا مجھ پر واجب ہے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی روایت کونسا کی علاوہ جملہ پانچوں محدثین (یعنی احمد، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ) نے نقل کیا ہے کہ ”پھر اگر چوتھی بار بھی پئے تو اسے قتل کر دو“ امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے بیان کیا ہے کہ قتل کا یہ حکم پہلے پہل عقا (حاشیہ طری)

تعزیری قتل کا جواز ملتا ہے ۔

۳۔ نیز اس لئے کفادی حملہ آور کی طرح ہوتا ہے، جب حملہ آور کا دفاع قتل کے بغیر ممکن نہ ہو تو اسے قتل کر دیا جائے گا ۔!

۴۔ حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ نے قدریہ خیالات کے حامل : غیلان (دمشق) کو قتل کرا دیا تھا، کیونکہ وہ اپنے ہی خود ساختہ ایک مخصوص نظریہ کا پرچار کرتا تھا ،

یہ تو ہوا، ساتھ ہی اس موضوع کے تحت ڈاکٹر عبدالعزیز عامر نے جو رائے پیش کی ہے، اسے میں بھی پسند کرتا ہوں، کہ بقول ان کے، ”میں تعزیر کے طور پر قتل کئے جانے کو جائز کہتا ہوں، کیونکہ بعض ایسے جرائم جن کے تحت شائع حدود و قصاص کی

” گزشتہ سے پیوستہ “ پھر بعد میں نسخ ہو گیا، اس لئے کہ محمد بن اسحاق نے، محمد بن عکرم سے، انہوں نے جابر سے، اور حضرت جابر نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ پھر حضور کے پاس ایک آدمی لایا گیا، جس نے چوتھی بار شراب پی تھی، آپ نے اسے کوڑے مارے، مگر قتل نہیں کیا، نیز ابو داؤد اور ترمذی سے منقول روایت کے مفہوم سے اس کا ثبوت ملتا ہے، جس کو زہری نے قیس بن ذویب رضی اللہ عنہ سے انہوں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: جس نے شراب پی اسے کوڑے مارو، اگر اس نے دوبارہ پیا تو اسے دوبارہ پھر مارو، اور تیسری چوتھی بار پھر پئے تو اس کو قتل کر ڈالو، آخر آپ کے پاس ایک شخص لایا گیا، تو آپ نے اس کو کوڑے مارے، اور قتل کا حکم برخواست کر دیا اور آپ کی طرف سے رخصت تھی، اصحاب ظواہر کے علاوہ جہور علماء نے اسی نسخہ کو اپنایا ہے، نیل الاوطار ص ۱۵۵، ۱۵۶۔ ۲۔ السیاق الفرع لابن تیمیہ ص ۱۱۵، ۱۱۶۔ المحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۳۹، ۳۰۔ ۳۔ الطرق الحکمیہ ص ۱۰۶۔

سزائیں تجویز کر رکھی ہیں، اگر ان جرائم میں قتل اور گردن زنی کی سزا کو موقوف کر دیا گیا، تو اس میں شک نہیں کہ ان مقاصد کے بحسب فوت ہو جانے کا قوی اندیشہ ہے، جن کی بنا پر شارع نے ان سزائوں کو مقرر کیا ہے۔ پھر عقل سلیم اور فکر مستقیم کے موافق بھی نہیں ہوگا، جیسے اس قبیل سے وہ جرم ہے جس میں کوئی مسلمان عام مسلمانوں کے مفادات کی خلاف خود مسلمانوں کے لئے جاسوسی کرتا ہے۔ ظاہر ہے اس جاسوسی کی شکل میں جو جرم رونما ہوگا اور جو خطر پیدا ہوگا وہ ان جرائم سے کہیں بڑھا ہوا ہوگا، جن پر حدود و قصاص کی سزا کے طور پر تہ تیغ کر دینے کی سزا مقرر ہے، پھر سماج میں ایسے مجرموں کی بھرمار ہے، جن کی رگ رگ میں جرائم پیوست ہوتے ہیں۔ جنہیں جرم کے بغیر لطف نہیں آتا، ایسے نابکار افراد ایک سے بڑھ کر ایک خطرناک جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں، اور بڑی سے بڑی سزا پا کر بھی اپنی حرکت سے باز نہیں آتے ظاہر ہے ایسے مجرموں کو تہ تیغ کر کے ان کا قصہ پاک کر دینا ضروری ہے تاکہ سماج کے اندر سے ان کی جڑ کٹ جائے، اور پورا سماج چین کا سانس لے سکے، منجملہ ان میں بعض جرائم ایسے بھی ہیں، جن سے ملکی سلامتی اور امن عامہ کو خطرہ لاحق ہوتا ہے۔ بعض جرائم ایسے بھی ہوتے ہیں، جن سے دین اور عقیدہ مجروح ہوتا ہے پھر بھی والی سلطنت کے کل اختیارات بہر حال شرعی حدود کے پابند ہوتے ہیں۔“

۲۔ جلا وطن یا شہر بدر کرنا۔

جلا وطن یا شہر بدر کرنا ایک مشروع تعزیری سزا ہے۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے مطابق سزا خود بھی دی ہے، چنانچہ آپ نے عورتوں کی مشابہت اختیار کرنے والے ”زخوں“ کو مدینہ منورہ سے نکال باہر فرمایا۔“

۱۔ التعلیٰ فی الشریعۃ الاسلامیہ ڈاکٹر عبد العزیز عامر ص ۲۶۲ ۲۔ التبصرۃ لابن فرحون ص ۴۲
التشریح الجنائی الاسلامی ص ۱۱۸

آپ کے بعد صحابہ کرام نے بھی یہی کیا، مثال کے طور پر حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ”صبح“ کو بصری یا کوفہ جلاوطن کر دیا گیا، اس لئے کہ یہ شخص ”سورہ ذاریات“ کی بابت لوگوں سے سوالات کیا کرتا تھا، اور قرآن کریم کے دیگر مشکلات پر غور کرنے کا پروپیگنڈہ کرتا تھا۔

اسی قسم کی ایک روایت منظر ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ایک رات مدینہ منورہ کی ایک گلی کا گشت کر رہے تھے، یک بیک آپ نے ایک عورت کو بلند آواز سے یہ شعر پڑھتے ہوئے سنا۔!

هَلْ مِنْ سَبِيلٍ إِلَى بَيْتِ فَاشُوْمَا ۖ اَمْ هَلْ سَبِيلٌ إِلَى نَصْرِنِ حِجَاجِ
 کیا کوئی صورت ہے کہ میں شراب پی سکوں؟ یا ایسا کوئی راستہ ہے کہ میں نصر بن حجاج تک پہنچ سکوں؟
 صبح ہوئی تو نصر بن حجاج کو آپ کی خدمت میں لایا گیا، آپ نے دیکھا کہ یہ شخص تباہ حسین و جمیل ہے، اور اس کے بال بڑے خوبصورت ہیں، آپ نے کہا: امیر المؤمنین نے یہ عزم کر رکھا ہے کہ تمہارے بال کاٹ دیئے جائیں، چنانچہ بال کاٹ دیئے گئے۔
 پھر انہیں مدینہ منورہ سے جلاوطن کر دیا گیا، کیونکہ ان کی ذات سے فتنہ کا ڈر لاحق تھا، اس موقع پر کوئی یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ نصر بن حجاج کی جلاوطنی کا یہ واقعہ بذات خود، تعزیری سزا کے طور پر جلاوطنی کی سزا کے مشروع ہونے کا فائدہ نہیں دے سکتا، کیونکہ یہ ثابت ہے کہ نصر بن حجاج نے کوئی جرم نہیں کیا تھا،

۱۔ التبصرہ لابن زحون ص ۲۱۲، ج ۲

۲۔ الاحکام السلطانیۃ لابن یعلیٰ ص ۲۶۸

۳۔ التبصرہ لابن زحون ص ۲۱۳، ج ۲

اس کا جواب یہ ہے کہ نصر بن حجاج کی جلاوطنی کا ذکر جن روایتوں میں ملتا ہے، ان کے اندر یہ مذکور نہیں ہے کہ نصر بن حجاج نے لائق تعزیر کوئی گناہ بھی کیا تھا، ہاں اس کی بعض ارادی اور اختیاری حرکات و سکنات سے فتنہ انگیزی، اور بگاڑ رونا ہونے کا قوی اندیشہ ضرور تھا، مثلاً یہی کہ بات چیت، چال چلن، یا پوشاک میں قنصع کا میلان بھتا، یا بکلف خوبصورت بننے کا طبیعت میں رجحان غالب تھا، یا کسی ایسی قابل اعتراض حرکت کا اندیشہ تھا، جسے بھانپ لینے کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے مدبر نے حفظاً مقدم کے طور پر انہیں سرزنش کرنی ضروری سمجھی، اور اسی لئے اسے جلاوطن کر دیا، تاکہ وہ اس سے بعض آجائے، اس احتمال کو فرض کر لیا جائے، تو اس جلاوطنی کا نفاذ ”معصیت پر تعزیر“ سے موسوم ہوگا۔

لیکن ہماری رائے یہ ہے کہ اس قسم کا مفروضہ یا احتمال کسی دلیل پر قائم نہیں، اس لئے محض اس مفروضہ کو بطور جواب پیش کرنا درست نہیں ہے، لہذا اوپر مذکور سوال کا جواب یہ ہے کہ نصر بن حجاج کی جلاوطنی درحقیقت شرعی سرزنش، اور دستوری تنبیہ تھی جس کے لئے یہ شرط نہیں کہ وہ کسی معصیت کے مقابلہ میں دی گئی ہو، بلکہ اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ کسی خاص مصلحت کے پیش نظر اس کا نفاذ ہو،

اور یہاں مصلحت یہ تھی کہ ”مریۃ الرسول“، صلی اللہ علیہ وسلم کی سماجی اور عوامی زندگی کو شرف و فساد سے پاک رکھا جائے، اور عوامی مصلح اور اجتماعی مفاد ہر لحاظ سے بالاتر ہوتا ہے، پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شرابی کو تعزیر کے طور پر خیر کی طرف جلاوطن کیا تھا۔ علاوہ ازیں شہر بدر کر دینا، تعزیری سزا کے طور پر شروع ہے، اس پر جلد فقہاء

لہ التذریۃ فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، المحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۳۱۸

کا اتفاق ہے، نیز انہوں نے اس کو تعزیری سزاؤں میں شمار بھی کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ مالکیہ نے حملہ سے ایسے پڑوسیوں کو دور رکھنے کی تائید کی ہے، جو فاسق ہوتے ہیں، اول نیک دل پڑوسیوں کا ناک میں دم کئے ہوتے ہیں۔

۳۔ توبیح

توبیح (پھٹکارنا) از روئے تعزیر ایک سزا ہے، جو زبانی ڈانٹ ڈپٹ، ملامت و صونس، دھمکی دیکر یا، مجرم سے اعراض برت کر یا قاضی کے اسے گھور کر دیکھ لینے سے بھی عمل میں آجاتی ہے۔ یا کسی قسم کی غلط تہمت لگا کر بغیر برا بھلا کہہ دینے سے بھی اس پر عمل ہو جاتا ہے، یا ذلیل و خوار کر دینے سے بھی اس کا نفاذ ہو جاتا ہے، جیسے یہ کہا جائے کہ: ”اے ظالم، ارے سرکش، یا اس کا کان مروڑ دیا جائے“ وغیرہ کیونکہ یہ ایک قسم کی سرزنش ہے۔ اور یہ سزا تمام فقہاء کے نزدیک ان لوگوں کو دینا مشروع ہے۔ جو فطری اور عادی مجرم نہیں ہوتے، بلکہ ان سے جرم کا مدور زیادہ تر لغزش یا کسی ارادے کے بغیر ہوتا ہے ساتھ ہی یہ امر بھی ملحوظ ہوتا ہے کہ وہ جرم کم خطرناک ہو، لیکن اگر مجرم جرم پر جری ہو، یا جرم بڑا ہو، تو عام طور پر توبیح کی سزا سودمند نہیں ہوتی۔

- ۱۔ حاشیہ الرہونی ص ۱۶۴ تہمہ لابن فزون ص ۲۱۳، الحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۲۸
 ۲۔ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۶۱ حاشیہ ابن مابین ص ۱۱۳، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۱۶ حاشیہ دسوقی علی شرح الدویر ص ۴۱۶
 ۳۔ حاشیہ عرفۃ الدسوقی علی شرح الدویر ص ۴۱۶
 ۴۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶

فقہاء نے تعزلات پر مبنی توجیح کی سزا کی شروعات پر استدلال اس حدیث سے کیا ہے۔ جس کو امام مسلم^۱، امام بخاری، ابوداؤد، ترمذی اور امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ نے نقل کیا ہے کہ ”حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو برا بھلا کہا، اور اس کی ماں کے ساتھ اسے عار دلائی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ابوذر! تم نے اس کی ماں کے ساتھ عار دلائی، معلوم ہوتا ہے تمہارے اندر جاہلیت کی بو باس ابھی باقی ہے۔“

اور اس روایت سے بھی استدلال کیا ہے جس کو امام مسلم^۲ نے حضرت ابوسعید رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: حضرت خالد بن ولید اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما کے درمیان قدرے غشش تھی، حضرت خالد نے ان کو کچھ برا کہہ دیا، رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرے کسی اصحاب کو برا بھلا نہ کہو! اسلئے کہ اگر کوئی شخص اُحد پہاڑ کے برابر بھی سونا خرچ کر ڈالے، تب بھی وہ ان کے ایک مد، بلکہ آدھے مد کے برابر اجر کو بھی نہیں پہنچ سکے گا۔

اور اس حدیث سے بھی جو سنن ابوداؤد میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ایک شخص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لایا گیا، اس نے شراب پی رکھی تھی، آپ نے حکم دیا کہ اس کو مارو، راوی حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ پھر کیا تھا، ہم میں سے کوئی اسے ہاتھ سے مار رہا تھا، کوئی جوتے سے، اور کوئی کپڑے سے مار رہا تھا،

۱ صحیح مسلم بشرح النووی ج ۱۲

۲ المجمع الفہرس لالفاظ المحدث النبوی، ص ۳۹۲

۳ التقریر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶۴

۴ صحیح مسلم بشرح النووی ج ۱۲

اس روایت میں ان سے منہ پھیر لینا بھی ان کے لئے ایک تعزیر تھی، اسی طرح مذکورہ

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

احادیث اور اس اثر میں واضح اشارہ ہے کہ پھٹکار ایک تعزیری سزا ہے، اور سارع علیہ السلام نے اسے مستحب قرار دیا ہے،

آخر میں عرض ہے کہ ڈانٹ پھٹکار کے ذریعہ تعزیر کی مذکورہ سزا کی مقدار متعین یا محدود نہیں ہے، بلکہ یہ چند مثالیں ہیں، جن کو فقہاء کرام[ؒ] نے بیان کیا ہے۔ اب قاضی کو اختیار ہے کہ وہ جن الفاظ، فقروں اور اشارات سے چاہے مجرم کو پھٹکار کی سزا دے، یا اوپر مذکور صورتوں سے ملتی جلتی کوئی ایسی سزا دے جو جرم سے روکنے کے لئے کافی اور موثر سرشتیں ثابت ہو۔ اور زبرد تنبیہ کرنے میں تدریج سکام لے یعنی مجرم کی حالت اور جرم کے لحاظ سے معمولی تنبیہ سے سخت تنبیہ کی طرف رفتہ رفتہ بڑھے، ابو یعلیٰ کہتے ہیں، اگر کوئی بلند مرتبہ کا عامل ہے تو اس سے مزہ پھیر لینا، اس کے حق میں تعزیر ہوگی، اور جو کم مرتبہ کا ہو، اسے سخت سزا کہنا اس کے لئے تعزیر ہوگا، اور انتہائی تعزیر وہ ہے جس میں مجرم کو سخت اور ندامت طائی جائے، لیکن اس میں تہمت، یا گالی کے الفاظ ہرگز استعمال نہ ہوں^۱۔

۴۔ ہجر (بائیکاٹ) کی سزا

ہجر یعنی معیشت کے مرکب کا بائیکاٹ کرنا، اور اس سے ہر قسم کے تعلقات معاملات، یا روابط منقطع کر لینا، اس سزا کی مشروعیت کا ثبوت اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد ہے،
 وَاللّٰتِیْ تَخَافُوْنَ نَشْوٰی زَهْرَتِہٖ
 فَیَظْلُوْهُنَّ وَاھْجُرُوْهُنَّ فِی الْمَخٰلِجِ
 اور وہ عورتیں جن کی سرکشی سے تم ڈرتے ہو، انہیں نصیحت کرو، اور ان کو بستر و سجہ اگر دو،

(نساء، ۳۴)

۱۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۶۱، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶

۲۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶، الاحکام السلطانیہ لابن یعلیٰ ص ۲۶۳

۳۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶۵

اس آیت نے واضح کر دیا کہ بائیکاٹ کرنا ایک تعمیری سزا ہے، جس کو نافذ کرنا ضرورت اور مصلحت کے تحت جائز ہے، نیز اس کی مشروعیت حدیث شریف سے بھی ثابت ہے چنانچہ غیر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب کرام (رضی اللہ عنہم) نے ان تین آدمیوں کا بائیکاٹ کیا، جو غزوہ تبوک میں پیچھے رہ گئے تھے، وہ تین اشخاص: کعب بن مالک مرثدہ بن ربیعہ عامری، اور ہلال بن امیہ داققی تھے، انہوں نے پچاس دن اور راتیں اس طرح گزاریں کہ ان سے کوئی بات ہیٹ نہیں کرتا تھا۔ نہ سلام کلام کرتا تھا، نہ کسی قسم کا میل جول رکھتا تھا، یہ سلسلہ اس وقت تک دہاڑ رہا، جب تک کہ انہوں نے توبہ نہ کر لی، پھر اللہ نے ان کے بارے میں یہ آیت کریمہ نازل فرمائی۔

وَعَلَى الْمَلَائِكَةِ الَّذِينَ خَلَقُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ، وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِمْ تَابَ عَلَيْهِمْ لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ

اور ان تینوں پر بھی اللہ تعالیٰ نے مہربانی فرمائی جن کا معاملہ ملوثی کیا گیا تھا یہاں تک کہ جب ان پر زمین اپنی کثادگی کے باوجود تنگ ہو گئی اور ان کی جانیں ان پر دو بھروسہ گئیں، اور انہوں نے جان لیا کہ اللہ کی گرفت سے انہیں کہیں پناہ نہیں مل سکتی، مگر یہ کہ اس کی طرف رجوع کیا جائے پھر اللہ نے ان پر مہربانی کی، تاکہ وہ توبہ کریں، اَللّٰهُمَّ

(توبہ: ۱۱۸)

اللہ ہی توبہ قبول کرنے والا (اور) مہربان ہے، اور حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے ضعیف بن عسل کا بائیکاٹ کیا، جو لوگوں سے ”ذاریات“ کی بابت سوال کرتا تھا، آپ نے لوگوں کو بھی اس سے قطع تعلق کر لینے کا حکم دیا، اور کہہ دیا کہ کوئی شخص اس سے بات نہ کرے، تا وقتیکہ وہ توبہ نہ کر لے یہ

۱۔ تبصرة الاحکام لابن فرحون ص ۲۱۲، السیاسة الشرعیة لابن تیمیہ ص ۱۱۲،

اور میسا کہ ہم نے پیشتر عرض کیا ، بائیکاٹ ، سزا کی حیثیت اس وقت اختیار کرے گا ، جب بائیکاٹ کرنا عین مصلحت کے مطابق ہوگا ، اور مجرم کی حالت دیکھ کر اس کا نفاذ ہوگا ، تاکہ مقصد پورا ہو سکے ، یعنی مجرم کی مناسب سزائیں اور اس کی اصلاح ہو سکے۔

یہ تو ہوا ، لیکن میں سمجھتا ہوں کہ بائیکاٹ کی سزا اس وقت غیر موثر اور نامناسب ہوگی ، جب کہ سزا یافتہ کو کہیں اور ایسی سوسائٹی یا سماج دستیاب ہو ، جہاں وہ آسانی خود کو ضم کر لیتا ہو ، کیونکہ ایک فاسق کو بہت سارے فاسق مل جاتے ہیں جن سے وہ گپ شب لڑا لیتا ہے ، یا ان کے ساتھ اٹھ بیٹھ کر لیتا ہے ۔ اس لئے ظاہر ہے ایسی صورت میں اس کو بائیکاٹ کی سزا دینے میں کوئی فائدہ نہیں ہوگا ،

اور یہ جو عہد نبوی اور دور صحابہ میں یہ سزا موثر تھی ، تو اس کی وجہ یہ تھی کہ اس زمانے میں گناہوں سے روک تھام کا دینی جذبہ زیادہ عام اور فاسقوں کی تعداد نہایت کم تھی ، اس زمانے میں جس شخص سے بائیکاٹ کر لیا جاتا ، اس کو کوئی شخص پوچھتا بھی نہیں تھا ، اس لئے اس دور کی تعزیری سزائیں حد درجہ کارگر اور روک تھام کا باعث ہو کرتی تھیں ، رہا موجودہ زمانہ ! تو آج بائیکاٹ اس وقت سودمند ہوگا ، جبکہ بائیکاٹ کا حکم دینے والا کوئی بڑے مرتبہ کا حامل اور وجاہت والا آدمی ہو ، جس کا اہتمام اور زبردست

”گزشتہ سے پیوستہ“ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶۵، ۳۶۶، نظریات

فی الفقہ الجنائی الاسلامی ، بہنسی مسئلۃ التشریح الجنائی الاسلامی ص ۴۰۲

۱۔ السیاسة الشرعیۃ لابن تیمیہ ص ۳۰۳ ، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶۶

۲۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۶۶

احساس خود اس شخص کو بھی ہو جس کا بائیکاٹ کیا گیا، اور وہ اس سے متاثر ہو، اور یہی چیز بیوی سے بائیکاٹ کی صورت میں لازمی طور پر پائی جاتی ہے، کیونکہ بیوی شوہر کا ہر لمحہ آڑ لیتی ہے، اسی لئے بیوی سے بائیکاٹ پہلے بھی ایک تعزیری سزا تھی، اور آج بھی اس کی یہ حیثیت برقرار ہے۔ قصہ کوتاہ! بائیکاٹ کی سزا کا نفاذ صرف اسی موقعہ اور مقام پر ہوگا، جہاں اس کے ذریعہ جرم کا انسداد، اس کی روک تھام، اور سرزنش خاطر خواہ ہو سکے،

۵۔ تشہیر کرانا۔

اس سزا کا مقصد مجرم کے جرم سے لوگوں کو خبردار کرنا ہوتا ہے، اسی لئے تشہیر ان جرائم میں کی جانی چاہئے، جن میں مجرم، معتد لوگوں کی نظر میں لائق اعتماد سمجھا جاتا ہو، جیسے بھوٹی گواہی دینا، اور دھوکہ دینا وغیرہ، اسی لئے ابو بکر خلال نے اپنی اسناد کے ساتھ کھول سے نقل کیا ہے کہ: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے بھوٹی گواہی دینے والے ایک شخص کا چہرہ سیہ کرادیا، یہ اس کی تشہیر کا ایک سامان تھا۔

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: بھوٹی گواہی دینے والے کو اسی وقت توبہ پر گشت کرایا جائے گا، اس کے معاملہ کی پول کھولی جائے گی، اسے سرزنش کی جائے گی، پھر اس کا چہرہ سیہ کر دیا جائے گا۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے ایک دوسری روایت یہ بھی منقول ہے کہ چہرہ سیہ نہیں کرایا جائے گا، بھوٹی گواہی دینے والے کی تشہیر

۱۔ کشاف القناع عن متن الاقناع ص ۱۲۵، شرح الجرائم والعقوبات، محمد فوزان ص ۴۶،
العقوبة في الفقه الاسلامي لمبني ص ۱۵، التشریح الجنائی الاسلامی ص ۱۰۷،
۲۔ الاحکام السلطانیۃ للابی یحییٰ ص ۲۶۷

طرح بھی کی جاتی تھی، کہ اسے سواری پر اٹا بٹھایا جاتا تھا، ہر دو کی وجہ یہ کہ اس نے اپنے فریق پر جھوٹا الزام لگا کر درپردہ اس کا چہرہ سیاہ کرنا چاہا تھا، لہذا اس کا چہرہ بھی کالا کر دیا جائے گا، دوسرے اس نے الٹ پھیر کر کے بات بدلتی چاہی تھی، اس لئے سواری پر اس کا منہ بھی الٹا کر دیا جائے گا، ! لے

اور جھوٹی گواہی دینے والے کی سزا سراسر تعزیری سزا ہے، اس لئے تشبیہ کے ذریعہ یہ سزا اس پر نافذ ہوگی، اور اس کی حیثیت وہی ہوگی، جو کسی تعزیری سزا کی ہوا کرتی ہے۔ اور تشبیہ کا مفہوم بخوبی پایا جاسکے، اس کے لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ پروپیگنڈے کے جدید ترین وسائل اور ذرائع کو کام میں لایا جائے، جیسے: ریڈیو، اخباری اشتہارات وغیرہ، تاکہ ان کے ذریعہ تشبیہ کا بنیادی مقصد پایا جاسکے،

۶۔ نصیحت کے ذریعہ سزا

اسلامی شریعت میں کسی قصور کے ارتکاب پر ایسا کرنے والے کو وعظ و نصیحت کرنا، ایک معتبر تعزیری سزا ہے، چنانچہ قاضی کو اس بات کی اجازت ہے کہ وہ لائق تعزیر شخص کو سزا کے طور پر صرف وعظ و نصیحت کر دے، بشرطیکہ اس کی نظر میں اصلاح اور جسم سے روک تھام کے لئے نصیحت کافی ہو، قرآن کریم نے وعظ و نصیحت کو سزا کے طور پر پیش کرتے ہوئے کھل کر کہا ہے،

۱۔ الیاء الشرعیہ لابن تیمیہ ص ۱۱۳، نہایۃ المحتاج شرح المنہاج

ص ۱۴۲، ۲۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۷۸

۳۔ الیاء الشرعیہ لابن تیمیہ، ص ۱۱۳،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وَالَّذِي تَخَافُونَ نُشُوزَهُنَّ
فَعِظُوهُنَّ (نساء: ۳۴)
اور جن بیویوں سے تمہیں سرکشی کا اندیشہ ہو
تو انہیں بخوبی سمجھا دو۔

اور یہ طے شدہ حقیقت ہے کہ عورت کی نافرمانی اور سرکشی ایسی معصیت ہے، جس
بہر کوئی حد یا کفارہ نہیں ہے، البتہ تعزیر ہے، اسلئے نصیحت کرنا اس کے حق میں ایک
تعزیری سزا ہوگی،

ابن عابدین کہتے ہیں، نصیحت کا مقصد یہ ہے کہ مجرم اگر بھول کر جرم کر رہا ہے تو اس
کو یاد دلایا جائے، اگر جاہل ہے تو اس کو سکھایا جائے، یہی نہیں، بلکہ اگر جان بوجھ کر قصداً
کیا ہو، تو اس کو اس لئے نصیحت کی جائے گی، تاکہ وہ راستی اور درستی کی طرف لوٹ جائے
۴۔ دیگر تعزیری سزائیں

مذکورہ بالا سزاؤں کے علاوہ کچھ اور سزائیں ہیں جن کی جانب فقہاء نے اشارہ
کیا ہے؛ جیسے ایک شخص سرکھلا رکھنے کا عادی نہ ہو اس کو ٹوپی اتار دینے کے لئے کہنا
مجلس یا بھری محفل میں دونوں پیر پر کھڑے رکھنا۔ طمانچہ مارنا، اور جو شخص سرمنڈوانا پس
نہ کرے، اس کا سر منڈوا دینا، — لیکن داڑھی منڈوانا درست نہیں ہے۔

تعزیر کے طور پر تین دن تک سولی پر زندہ لٹکانا جائز ہے، اس لئے کہ رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے ابوناب کو ایک پہاڑ پر سولی پر چڑھایا، لیکن سولی پر زندہ چڑھائے

۱۔ شرعیہ الجرائم والعقوبات، ص ۲۹۵ التشریح الجنائی الاسلامی ص ۲۰۰

۲۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۴۵، التزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۹، العقوبۃ فی الفقہ الاسلامی
لبعض ص ۱۵۴ ۳۔ حاشیہ دسوقی، ص ۴۱۶، التبصرۃ لابن فرعون ص ۲۲۳

نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۴ ۴۔ کتاب الفناع عن متن الافناء ص ۱۲۵،

رکھنے صورت میں اسے کھانے پینے، اور نماز کے لئے وضو کرنے سے روکا نہیں جائے گا۔
 نیز امام کے لئے یہ لازم ہے کہ وہ ان مختلف تعزیری سزاؤں میں سے قصور وار کا لحاظ
 کرتے ہوئے، جس سزا کو مناسب سمجھے اس کو نافذ کرے، لیکن ترتیب و تدریج کو بہر صورت
 ملحوظ رکھے، جس کا ذکر حلقہ آود کے دفاع کی مثالوں میں پہلے گذرا، اس لئے اگر اس کی نظر
 میں بالکی تعزیر کافی ہو، تو سخت قسم کی تعزیر اختیار نہ کرے۔
تعزیر کی قسموں کی کوئی حد نہیں:

قرانی کہتے ہیں: زمانے اور علاقے کے لحاظ سے تعزیر بھی مختلف ہوتی ہے، چنانچہ
 ایک ملک کی تعزیر بسا اوقات دوسرے ملک کے لئے توقیر اور عزت افزائی خیال کی جاتی ہے
 جیسے سرکھلا رکھنا اندلس کے باشندوں کے نزدیک میوب، یا ابانت کے لائق نہیں، جبکہ مصر
 و عراق میں یہ فعل ابانت آمیز ہے، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سابقہ تمام سزائیں اسلام کی کل
 تعزیری سزائیں ہیں۔ ان کے علاوہ اسلام نے کوئی تعزیری سزا عائد نہیں کی، یہ اس لئے
 نہیں کہا جاسکتا کہ تعزیرات کی کوئی حد یا ان کا کوئی شمار نہیں ہے۔ بلکہ اس کو دالی اور حاکم
 کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا ہے! وہ ان تعزیرات یا ان کے علاوہ جس سزا کو مناسب خیال
 کرے گا، اس کو نافذ کرے گا، بالخصوص جس سے اس کی نظر میں جرائم کا انسداد اور تدارک
 ہو سکے، مجرموں کی اصلاح اور ان کی سرزنش ہو جائے، اسی طرح اس کی نظر میں جو سزا
 مناسب ہوگی اس کو چھوڑ دیا گیا۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ سزائوں کے سلسلہ میں اسلامی شریعت

۱۔ التبعر لابن زعون ج ۲۱۱ ۲۔ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۳،

۳۔ التبعر لابن زعون ج ۲۱۲ ۴۔ شرح الجہرۃ والعقوبات، ص ۴۹۶،

الشریع الجنائی الاسلامی ص ۲۱۴

کی اساس کو ملحوظ رکھنا بہر حال ضروری ہے ۔

اور جیسا کہ فقہاء خیال کرتے ہیں ، تعزیرات کی قسموں کا کوئی شمار نہیں ہے ۔ پھر بھی ہر اقسام کا انہوں نے ذکر کیا ان کی مثال ” مشتبہ نمونہ از خردارے “ کی سی ہے ، اس لئے تعزیرات کا معاملہ حاکم کی صوابدید اور اس کے اپنے اجتہاد پر مبنی ہوگا ۔ مجرموں کو جرم سے باز رکھنے کیلئے حاکم جو سزا بہر خیال کرے گا ، اسی کو نافذ کر دیکھا جائے ۔

تعزیرات کی دو الگ الگ سزائوں کو یکجا کرنا

تعزیر کی نوعیت ، اور اس کی مقدار کی بابت شریعت اسلامیہ کی قائم کردہ حدود کے دائرے میں رہ کر امام اجتہاد کرے گا ، کیونکہ شرعی طور پر اس سلسلے میں کوئی پابندی نہیں ہے ۔ یہی وجہ ہے کہ یہ معاملہ امام کی رائے اور اس کی صوابدید پر موقوف ہوگا ، تاکہ وہ مجرموں کے حالات ، ان کے مراتب اور ان کے گونا گوں قصور کے لحاظ سے سزائوں میں فرق کر سکے ۔ چنانچہ جس طرح اس کو ایک تعزیری سزا دینے کا اختیار حاصل ہے ، اسی طرح ایک اور سزا کا اس پر اضافہ کر سکتا ہے ۔ مثلاً جرم اور مجرم کے فرق کو ملحوظ رکھتے ہوئے مارنے کے ساتھ ساتھ قید کی سزا بھی دے سکتا ہے ۔ بالخصوص جبکہ اس کے خیال میں اول سزا کی مقدار سے تعزیر کی حقیقی غرض پوری ہوتی ہوئی نظر نہ آتی ہو ۔

- ۱۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۶۲، ۶۳، کشف القناع ص ۱۲۶، حاشیہ دسوقی ص ۶۶
- تبصرہ لابن فرون ص ۲۱۲، نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۲
- ۲۔ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۲
- ۳۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۶۲، شرح الکفر لمحمد العینی، ص ۲۹۳، تبصرہ لابن فرون

اس کی دلیل وہ حدیث ہے جس میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو یہ حکم دیا تھا کہ وہ شرابی کو ماریں، اس کے بعد آپ نے انہیں اسے بھٹکانے کیلئے کہا، چنانچہ لوگوں نے اسے بڑھ بڑھ کر کبنا شروع کیا، کیا تجھے اللہ کا ڈر نہیں؟ کیا تیرے دل میں خوف خدا نہیں؟ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک شرابی کو خیرؓ جلا وطن کیا اور یہ طے ہے کہ حد جاری کرنے کے بعد آپ نے اس پر مستزاد یہ مزا دی، جب حد پر تیزی مزا کا اضافہ کرنا جائز ہے۔ تو ایک تیزی مزا پر اسی کے مثل دوسری تیزی مزا کا اضافہ کیوں نہ جائز ہوگا؟

اسی لئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے صبیح کو شہر بدر کرادیا، کیونکہ وہ سورہ ذاریات کی بابت لوگوں سے سوالات کیا کرتا تھا۔ ساتھ ہی آپ نے لوگوں کو اس سے بائیکاٹ کا بھی حکم دیا۔ ایک اور موقع پر آپ نے پہلے نصر بن حجاج کے بالوں کو مونڈھنے کا حکم فرمایا۔ پھر انہیں مدینہ سے چلے جانے کے لئے کہا، نیز ابو بکر خلال نے اپنی سند کے ساتھ حضرت بخول سے آپ کا یہ قول نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: جھوٹی گواہی دینے والے شخص کو چالیس گھوڑے مارے جائیں، اس کا چہرہ کالا کر دیا جائے، اور اس کی قید کی مدت بڑھا دی جائے، مندرجہ بالا تمام روایات سے پتہ چلتا ہے کہ تیزی طور پر ایک کے ساتھ ساتھ دوسری مزا کا نفاذ جائز ہے۔ اگر یہ جائز نہ ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے لئے بیک وقت دو سزاؤں کا نفاذ درست نہ ہوتا، حالانکہ آپ نے دو سزاؤں پر بھی اضافہ کو روا رکھا۔

۱۔ تبصرہ لابن فرعون ج ۱/۲، ۲۔ المسبب فی الاسلام لابن تیمیہ
 ۳۔ تبصرہ لابن فرعون ج ۲/۲۱۳، الاحکام السلطانیہ لابن یعلیٰ ص ۲۶۸
 ۴۔ الاحکام السلطانیہ لابن یعلیٰ ص ۲۶۷

اس لئے میری نظر میں یہ اضافہ تعزیرات کی اغراض کے عین مطابق ہے، خصوصاً ان لوگوں کے لئے جو عادی مجرم ہوتے ہیں، اور بار بار جرائم کا ارتکاب کرتے ہیں، ایسے افراد کے لئے ایک سزا کارگر نہیں ہوتی! انہیں جرائم کی لت پڑ جاتی ہے۔ اس لئے ان کیلئے تعزیرات میں اضافہ اور سختی ناگزیر ہے۔ اور یہ چیز ایک سے زیادہ سزائے نافذ کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔

مثال کے طور پر قاضی اگر کسی عادی مجرم کو سزائے قتل کے طور پر بیس کوڑے لگا کر قمع اس سے سزائے قتل کافی نہیں ہوگی، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ وعظ و نصیحت، ڈانٹ پھٹکار، اور قید و بند کی سزا ضروری ہوگی، تاکہ مجرم کو سزا کے دباؤ کا احساس ہو سکے اور وہ دوبارہ جرم کے نتائج سے ڈرے، اور جب بھی سزا کی افیت کا ایک بار اسے احساس ہوگا، دوبارہ جرم کرنے سے ڈرے گا،

اور اگر سزائوں میں ایک سزا قتل ہو، تو مجرم کو قتل کر دینا کافی ہوگا، جیسا کہ حضرتؑ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: جب دو حدیں یکجا ہو جائیں، اور ان میں سے ایک قتل کی حد ہو، تو قتل کر دینا دوسری سزا کو بھی شامل ہوگا، صحابہ کرام میں سے کسی کی بابت یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ انہوں نے اس کی مخالفت کی ہو۔ یہ اس لئے بھی کہ سزا کی اصل غرض تنبیہ اور سزائے قتل ہے، اور جب قتل کر دینا طے ہو چکا، تو اس کے ساتھ پھر کسی تنبیہ کی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی، اس لئے کہ اب دوسری سزا بے سود ہوگی بلکہ

۱۔ مطالب اولی النہی فی شرح غایۃ المنتہی ۱۶۸ ج ۱

♦ ♦ ♦ ♦ ♦

تغزیر میں قاضی کے آزادانہ اختیارات کی حد

فقہاء کے نزدیک تغزیر ایسی سزا ہے جو قاضی کی رائے اور اس کی صوابدید پر موقوف ہے، ایک یا ایک سے زائد سزا دینے کا جب بھی موقع آئے گا، قاضی کو سزا کرنا فیصلہ کرنا ہوگا کہ مجرم کی تینہ کے لئے کون کون سی سزا کافی ہوگی، قاضی اس امر کو البتہ ملحوظ رکھے گا کہ سزا میں زیادتی نہ ہو، اور ہر حال میں مجرم جس کے خلاف جرم کیا گیا اس کے حالات، اور زمان و مکان کی رعایت کرنی ہوگی۔

مالکیہ کے علاوہ دیگر تمام فقہاء کے نزدیک راجح یہ ہے کہ قاضی کو سزا کی نوعیت کے بارے میں اختیار ہوگا، لیکن سزا کی مقدار کے بارے میں اسے کوئی اختیار نہ ہوگا، اس کا مطلب یہ ہوا کہ قاضی کو جو اختیار میسر ہے، اس کی روش سے وہ یہ دیکھے گا، کہ کون سے جرم پر کس قسم کی سزا مناسب ہوگی، لیکن مقدار کے بارے میں وہ پابند ہوگا، مثال کے طور پر جیب قاضی مارنے کی سزا کا انتخاب کریگا۔ تو وہ مار کی انتہائی حد اور مقدار کا پابند ہوگا، اور اس سے تجاوز نہیں کرے گا، رہی مار کی یہ حد تو اس کے بارے میں فقہائے درمیان اختلاف ہے، اور بعض کہتے ہیں کہ وہ مار کی کم سے کم حد کا پابند ہوگا، اس سے نیچے نہیں جاسکے گا۔

۱۔ التغزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۹۲، السیاسة الشرعیۃ لابن تیمیہ ص ۱۱۲
نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۲ حاشیہ ابن عابدین ص ۶۱، ۶۲، التبرقہ لاؤجون
ص ۲۱۱ ۲۶۰ ۲۔ التغزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۹۲ حاشیہ ابن عابدین ص ۶۱
نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۲، ۱۴۵، مطالب اولی البقی فی شرح غایۃ المتنبی ص ۲۲۳
کشاف القناع مع تنقیح الاقناع ص ۱۲۳

اور اگر اس نے تعزیر کے طور پر جلا وطنی کی سزا دینی چاہی، تو جلا وطنی کی انتہائی حد کی پابندی اسے کرنی ہوگی۔ اور اس سے تجاوز کرنے کی اجازت نہیں ہوگی، چنانچہ کسی آدمی کو ایک سال کی جلا وطنی کی سزا دینا اس کے لئے جائز نہیں ہوگا، بلکہ ایک سال سے کم ہی جلا وطن کرے گا۔ خواہ ایک ہی دن کم کیوں نہ ہو،

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک راجح یہ ہے کہ قاضی کو سپرد کیا گیا یہ اختیار نوعیت اور مقدار دونوں کو ایک ساتھ شامل ہوگا، چنانچہ یہ امر قاضی کے صوابدید پر ہے کہ وہ زیر سماعت مقدمہ میں جرم کے لحاظ سے سزا کی مناسب نوعیت اور مقدار کا آپ اندازہ کرے۔ اور اگر اس کی نظر میں مارکی کوئی مقدار جرم کے تدارک اور مجرم کی سزائش کیلئے کافی ہو، تو اس کا فیصلہ سادے، اور وہ سزا نافذ کر دے، خواہ یہ مقدار بیشتر سے شارع کی مقررہ مقدار کے علاوہ کیوں نہ ہو! اسی طرح اگر ضرورت سمجھے تو جلا وطنی کی تعزیر کی مدت ایک سال سے زائد بھی کر سکتا ہے۔^{۱۷}

تعزیر کا حد کی اکثر مقدار سے بڑھ جانا:-

احیاف :- امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک تعزیر کی زیادہ سے زیادہ مقدار انتالیس^{۱۸} کوڑے ہیں، اس کی دلیل یہ حدیث ہے

مَنْ بَلَغَ حَدًّا فِي غَيْرِ حَدٍّ فَهُوَ مِنَ الْمُعْتَدِينَ

جو شخص غیر حدود میں حد کے برابر سزا دے، وہ خود حد سے تجاوز کرنے والے ہے۔

۱۷ نہایہ الحماہ شرح المنہاج ص ۱۴۲، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۹۳،

۱۸ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۹۳، التبصرۃ لابن زحون ص ۲۱۳ ج ۲ ص ۲۵

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ غلام کے لئے تعزیر کی اکثر حد ۳۹ کوڑے ہیں اور انکیلے، کوڑے ہیں۔ امام ابو یوسف سے ایک دوسری روایت یہ منقول ہے کہ تعزیر کی ہر جنس کو اس کی قریبی جنس کے ساتھ جوڑ دیا جائے گا۔ مثال کے طور پر کسی عورت کو چھونا، یا بوسہ لینا حد زنا سے قریب ہوگا، اور شادی یا غیر شادی شدہ پر زنا کے علاوہ کی تہمت دھرنا حد قذف سے قریب ہوگا، اس طرح گویا ایک نوعیت کے معاملہ کو اسی کی نوعیت کی طرف پھیر دیا جائے گا،

تعزیر کی کم سے کم مقدار تین کوڑے ہیں، کیونکہ دو، ایک، کوڑے سے سرنش اور تنبیہ نہیں ہوتی، لیکن یہ حکم بھی یکساں نہیں ہے۔ اس لئے کہ جیسے اشخاص میں فرق ہوتا ہے۔ ان کے لحاظ سے حکم بھی مختلف ہوا کرتا ہے۔ اس لئے ایسی کوئی مقدار متعین کرنا بے سود ہے۔ جس کے علاوہ مقدار سے بھی مقصود حاصل ہو جاتا ہو۔ لہذا یہ امر بھی قاضی کی رائے پر موقوف ہوگا، اس کی نظر میں جس قدر مقدار مصلحت کے لحاظ سے موزوں ہوگی، اس کو نافذ کرے گا، اگر اس کی نظر میں ایک کوڑے سرنش کافی ہوگی، تو وہ اسی پر اکتفا کرے گا۔

شافعیہ

اگر تعزیر کے طور پر کوڑا لگانا طے ہوا تو حد کی سب سے کم مقدار سے بھی کم کوڑے لگانا واجب ہوگا۔ چنانچہ غلام کو بیس کوڑے سے کم کی سزا دے گا، اور جلاوطن کرنا چاہے گا تو چھ ماہ سے کم جلاوطنی کی سزا دے گا، اور اگر مجرم آزاد ہے تو اسے چالیس کوڑے سے کم لگائے گا۔

۱۰ حائرا بنی عابدین چہ

ایک دوسری روایت یہ ہے کہ ہر قصور کو اس کے لائق کسی ایسے جرم پر قیاس کیا جائے گا۔ جس پر حد جاری ہوتی ہو، چنانچہ مقدمات زنا (بوسہ لینا، اور چھونا) کی تعزیر حد زنا سے کم تر ہوگی، لیکن حد قذف سے زیادہ ہو سکتی ہے، اور گالی گلوچ کی تعزیر حد قذف سے گھٹ جائے گی۔ لیکن شراب پینے کی سزا سے بڑھ جائے گی،

حنا بلہ :-

کوڑے کی تعزیر میں دس سے زائد کوڑے نہیں مارے جائیں گے، سوائے اس صورت کے کہ رمضان میں کسی نے نشہ آور چیز کا استعمال کر لیا ہو، یا بیوی نے اپنے شوہر کے لئے اپنی لونڈی کو مباح کر دیا ہو، اس کی دلیل حضرت ابو بردہ کی مرفوع روایت ہے کہ

لَا يُجَدُّ أَحَدٌ فَوْقَ عَشْرَةِ اسْوَابٍ اللہ تعالیٰ کی قیامت کردہ سزاؤں کے علاوہ کسی
إِلَّا فِي حَدٍّ مِّنْ حَدِّ اللَّهِ جرم میں کسی کے دس کوڑے سے زائد نہ لگائے جائیں۔

اور حاکم کو یہ اختیار ہے کہ دس کوڑے کی تعزیریں بھی کی کر دے، اس لئے کنبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے تعزیر کی زیادہ سے زیادہ مقدار مقرر فرمائی ہے۔ لیکن کم سے کم مقدار متعین نہیں کی ہے۔ اس لئے یہ قفیہ حاکم کے اجتہاد پر موقوف ہوگا۔ ۱۷

ایک دوسری روایت یہ ہے کہ تعزیر کرنے میں حاکم شریعت کی کم سے کم مقررہ حد کو نہ پہنچے، چنانچہ غلام کو انیس کوڑے سے زائد اور آزاد کو اسی کوڑے سے

۱۷ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ج ۱۵ ۱۸ مطالب الدلی النہی فی شرح

غایۃ المشتبی ج ۲۲، المعنی والشرح البکیر ج ۳۲۴، ۳۲۸

نائد نہ مارے ،

اور اس کا بھی احتمال ہے کہ جرم کی کم سے کم حد اسی نوعیت کی مشروع حد کو نہ پہنچے ، لیکن غیر جنس کی حد سے بڑھ سکتی ہے ، چنانچہ اگر تعزیر کا سبب وطی ہو ، تو سو سے ایک کم کوڑے لگانے کی اجازت ہے ، تاکہ یہ سزا حد زنا سے کم ہو ، اور اگر سزا کا سبب وطی کے علاوہ ہو تو اسے حد سے کم مقدار میں کوڑے نہیں مارے جائیں گے ، اس لئے کہ حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے اس شخص کی بابت نقل ہے جس نے اپنی بیوی کی اجازت سے اس کی باندی سے ہمبستری کی کہ اسے سو کوڑے مارے جائیں ، اور یہ بطور تعزیر تھا ، اس لئے کہ شادی شدہ زنا کار کے حق میں زنا کی سزا ایک ہی ہے ، یعنی سنگسار کرنا ، (نہ کہ کوڑے مارنا)

البتہ حضرت سعید بن مسیبؓ نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے ، کہ دو آدمیوں کی مشترکہ لونڈی سے ان میں سے کسی ایک نے اگر وطی کر لی ، تو اسے حد کے کوڑوں سے ایک کوڑا کم لگایا جائے گا ۔ ائمہ نے اس کو روایت کیا ، اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے اس سے استدلال کیا ہے ۔

مالکیہ :-

مالکیہ کہتے ہیں کہ تعزیری سزا کی حد بندی کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے ، بلکہ اس کا تمام تر مدار امام کی رائے پر موقوف ہوگا ۔ اس لئے کہ سزائوں کا حقیقی مقصد سزائش اور تنبیہ کرنا ہوتا ہے ۔ لہذا امام اپنی رائے کے مطابق جس طرح چاہے تنبیہ کر سکتا ہے ، اس کا ثبوت اس روایت سے ہوتا ہے ، معن بن زائدہ نے بیت المال کی نقش والی مہر

عین مطابق ایک مہربانی، پھر بیت المال کے نگران کے پاس آئے، اور اسی مہر کے ذریعہ کچھ بیت المال سے نکلوایا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو پتہ چلا، تو آپ نے معنی کو سٹو لوٹے لگوائے، اور قید کرادیا، پھر آپ نے اس کی بابت گفتگو کی، اور مزید سوکوڑے اسے لگوائے، پھر دوبارہ بات چیت کی، اور سہ بارہ سوکوڑے لگوائے، اور اسے جلاوطن کرادیا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ فعل اس کی دلیل ہے کہ اس سزا کی کوئی حد مقرر نہیں ہے، بلکہ اس کا دارامام کی رائے پر موقوف ہے۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس فعل کی کسی نے مخالفت نہیں کی، جس سے اجماع ثابت ہوتا ہے۔

اور یہی وہ روایت جس میں ارشاد ہے کہ

لَا يُجْلَدُ أَحَدٌ فَوْقَ عَشْرَةِ أَسْوَاطٍ اللہ تعالیٰ کی قائم کردہ سزاؤں کے علاوہ

إِلَّا فِي حَدٍّ مِّنْ حَدِّ اللَّهِ (کسی جرم میں کسی کے دس کوڑے سے زائد

نہ لگائے جائیں۔ (بخاری و مسلم)

تو اس کی تاویل یہ کی گئی ہے کہ یہ حکم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے تک مخصوص تھا، کیونکہ ان دنوں سزا کی اس قدر مقدار ہی کسی مجرم کے لئے کافی ہوتی تھی، نیز آپ کے ارشاد "فی حد" کی تاویل "حق من حقوق اللہ" سے کی گئی ہے، یعنی اللہ کے قائم کردہ حقوق، میں کوتاہی پر، خواہ وہ معصیت نہ ہوں جن پر حدیں مقرریں۔ اس لئے کہ آخر معصیتیں بھی ساری کی ساری اللہ کی حدود میں داخل ہیں، اور مشہور مذہب یہ ہے کہ مقررہ حد سے زیادہ سزا دی جاسکتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ

نے ایک ایسے شخص کو چار سو کوڑے لگوائے جو ایک بچہ کے ساتھ اس حال میں پایا گیا تھا کہ اسے برہنہ کر کے اسے اپنے سینے سے چٹائے ہوئے تھا۔ کوڑے کھا کر اس کا بدن پھول گیا، اور وہ مر گیا، لیکن امام صاحب موصوف نے اس مقدار کو کچھ زیادہ نہیں سمجھا،

اور احناف اس بارے میں مالکیہ کی موافقت کرتے ہیں کہ امام مقررہ حد پر اضافہ کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ اس کے نزدیک اس کے اندر مصلحت مضمر ہو اور پر مذکور معن بن زائد کی بابت روایت (جس میں اس شخص کو تین سو کوڑے مارے گئے) پر یہ بحث اٹھائی گئی ہے کہ زیادتی سزا کا احتمال یہ ہے کہ اس نے گناہ بھی مختلف کئے تھے، اس لئے تمام گناہوں کے مطابق آپ نے سزا بھی اسی حساب سے دی، یا اس جرم میں شخص مذکور کوئی بار کھڑا گیا یا ایک سے زائد گناہ کا ارتکاب اس نے اس طرح کیا کہ اس نے جلسا بازی کی، دوسرے بیت المال سے ناحق مال حاصل کیا، تیسرے اپنی اس حرکت سے اس نے دوسروں کیلئے مکر و فریب کا ایک دروازہ کھول دیا۔

مالکیہ کی طرف سے پیش گئے گئے مختلف دلائل کی روشنی میں ان کے اس قول کو میں بھی ترجیح دیتا ہوں، کیونکہ انہوں نے ایک زائد دلیل دی ہیں۔ اس کے علاوہ ترجیح کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ جرائم جرم کرنے والوں، اور زمان و مکان کے بدلنے سے تغیرات میں تبدیلی ہوا کرتی ہے۔

پھر بعض جرائم ان جرائم سے زیادہ خطرناک ہوتے ہیں، جن پر کوڑے کی سزائیں حد کے طور پر مقرر ہوتی ہیں اور بعض مجرم بھی اس حد تک خطرناک ہوتے ہیں کہ کوڑوں کی

۱۔ ایضاً ، ۲۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۶۲، ۶۳
ح م

۳۔ المنی والشرح البکیر ص ۳۲۸

سزا پا کر بھی اپنی حرکتوں سے باز نہیں آتے، اس لئے مناسب یہی ہوا کہ تعزیریں کوڑوا کی سزا کا شمار حاکم کے صوابدید پر چھوڑ دیا جائے۔ قاضی اس کا فیصلہ نہ کرے حاکم اگر حد سے زیادہ کی تعزیر میں مصلحت سمجھے تو میری رائے میں اس کو ایسا کرنے کی اجازت ہے خصوصاً ہمارے اس زمانے میں ایسا ہونا چاہئے۔ اس لئے کہ آج جرائم کثرت سے عام ہیں۔ اور صورتحال انتہائی گھبر اور پیچیدہ ہو چکی ہے۔ اور جرائم پیشہ طبقہ نے جرم کیلئے نئی نئی راہیں ڈھونڈ نکالی ہیں، اس لئے صورت حال کی نزاکت کو ملحوظ رکھتے ہوئے ان کے انسداد کیلئے ایسی کڑی سزائوں کا نفاذ ضروری ہے، جو کہیں زیادہ درفاک اور تلخ ہوں۔ اور ایسی سزائوں کا شمار مہلک ترین سزائوں میں ہوگا، جو ”حد“ سے بھی زیادہ کڑی اور سخت ہوں، خصوصاً اس لئے کہ جرائم پر ڈانٹ پھٹکار اور سزائیں کی مصلحت اس سے حاصل ہوگی۔

یہی وجہ ہے کہ از روئے سیاست و مصلحت فقہاء نے بطور تعزیر قتل کرنے اور اس سے کم درجہ پر کوڑے مارنے کی سزا کی اجازت دی ہے۔ خواہ کوڑوں کی یہ تعداد مقررہ ”حد“ سے زائد کیوں نہ ہو جائے اس لئے مذکورہ تعزیر کی تعیین بھی حاکم کی انتظامی و مصلحت پر مبنی صوابدید پر چھوڑ دی جائے گی،

کیا تعزیر کا اختیار والی کوہے یا قاضی کو ؟

حاکم عمومی، اور قاضی کو خصوصی اختیار ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعض تعزیرات کے نفاذ کا اختیار تمام تر دانی اور حاکم کو ہوتا ہے، قاضی کو اس کا چنداں اختیار نہیں ہوتا،

بمخلد ان تعزیرات کے چند یہ ہیں :-

۱۔ تہمت کے سلسلہ میں تہمت لگانے والے کو قید کرنا امیر کا کام ہے، تاکہ حقیقت کھلے، اور صفائی ہو سکے۔^۱

۲۔ تہمت لگانے والے کو حاکم بطور تعزیر سزا دے سکتا ہے، لیکن قاضی کو اس کی اجازت نہیں ہے،^۲

۳۔ جو شخص بار بار جرائم کا ارتکاب کرے، اور حد اس کے حق میں کارگر نہ ہو، لوگ اس کے جرائم سے حیران پریشان ہوں، تو ایسے شخص کو حاکم جس دوام کی سزا دے سکتا ہے تا وقتیکہ وہ مرنے جائے، یا توبہ نہ کرے، اور عاجزی کی صورت میں قید کی پوری مدت تک اس کے کھانے پینے کا انتظام بیت المال کے ذمہ ہوگا، تاکہ اس کی مفرتوں سے حفاظت ہو سکے، لیکن قاضی کو اس قسم کی سزا دینا جائز نہیں ہے۔^۳

۴۔ امیر اور حاکم اس کی اجازت ہے کہ تہمت لگانے والے کو قسم دلائے، تاکہ اس کی پوزیشن صاف ہو سکے، تہمت کے معاملہ میں حقیقت آشکارا کرنے کے لئے مزید کچھ دباؤ پڑ سکے، کیونکہ اس کا تعلق اللہ اور بندے دونوں کے حقوق سے ہے، لیکن قاضی کے لئے حق کے علاوہ کسی اور صورت میں قسم دلانے کا اختیار نہیں ہے۔^۴

۱۔ الاحکام السلطانیہ لابن علی^{۲۴۲} ۲۔ ایضاً ص ۲۴۳

۳۔ الاحکام السلطانیہ لابن علی^{۲۴۲}، مطالب دلی النہی فی شرح فایۃ المنہج ص ۲۲۴

کشاف القناع ص ۱۲۶، نہایۃ المحتاج شرح المنہج ص ۱۵۱، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۹۳

۴۔ الاحکام السلطانیہ لابن علی^{۲۴۲}

مذکورہ تمام صورتیں جرم ثابت ہونے سے پیشتر کی ہیں، کیونکہ امیر اور حاکم کی ذمہ داری سیاست اور تدبیر پر مبنی ہوتی ہے۔ جبکہ قاضی احکام اور مسائل کا پابند ہوتا ہے۔
 راجعاً ثابت ہو جانے کے بعد تو قاضی اور حاکم کا اختیار قطعی یکساں ہو جاتا ہے اور جس طرح ان میں سے ایک فیصلہ درست ہو جانے کے بعد مجرم پر سزا کو جاری کر سکتا ہے۔ دوسرا بھی اسی طرح کا اجراء کر سکتا ہے۔ اور جو بات موت تک قید کرنے کے بارے میں کہی گئی، ممکن ہے از روئے سیاست قتل کے بارے میں بھی یہی کہا جاسکے، کیونکہ قتل کی سزا اس شخص پر نافذ کی جاتی ہے، جو بار بار جرائم کرتا ہے۔ اور مقررہ حد کی سزا سے اس کی گوشمالی نہیں ہوتی، جیسا کہ بعضوں نے یہی کہا ہے، لیکن یہ اختیار صرف حاکم کو ہے۔ قاضی کو اس کا اختیار نہیں ہوگا۔ کہ تہمت کی حالت میں وہ ایسی سزا نافذ کرے، بالخصوص جبکہ بعض مجرموں کے شر سے عام لوگوں کو محفوظ رکھنا مقصود ہو۔ اور از روئے سیاست سزائیں دینے کا اختیار صرف امام اور حاکم کیلئے اس بنا پر مخصوص ہے کہ یہ ان عمومی اور عوامی امور سے ہے جن پر حکومت کے امن اور سلامتی کا انحصار ہوتا ہے۔ اقتدار کا استحکام، مملکت اسلامیہ کو فتنہ و فساد سے پاک کرنا اور ایک کلمہ پر تمام لوگوں کو اکٹھا کرنا اسی پر موقوف ہے۔ اور ان امور کی نگرانی اور تحفظ امراء اور حکام کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ قاضیوں کا یہ کام نہیں، جو عموماً انفرادی جھگڑے اور افراد کی باہمی زیادتیوں کے سد باب پر مامور ہوتے ہیں۔

۱۔ الاحکام السلطانیہ ص ۲۴۲، التعلیل فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۳۹۳

۲۔ ایضاً، (قدرے تصرف کے ساتھ)

۳۔ التعلیل فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۹۳

تعزیر کو معاف کرنے کی مشروعیت

حنابلہ کی رائے :

اگر امام کی رائے میں معاف کرنا مناسب ہو، تو معافی کی اجازت اسی تعزیر میں ہوگی، جس کا وجوب کسی نص یا صراحت کے ساتھ منصوص نہ ہو، اور معافی اسی وقت دی جائے گی، جب کہ مجرم توبہ کے لئے آئے، کوتاہی کا اعتراف کرے، نادم ہو، اوگناہوں سے یکسر بعض آنے کا اقرار کرے۔^۱

احناف کی رائے :

اگر تعزیر کی بابت کوئی نص وارد نہ ہو، اور — خواہش نفسانی سے بالاتر ہو کر امام یہ خیال کرے کہ تعزیر کے بغیر بھی مجرم کی تنبیہ ہو سکتی ہے، تو اب تعزیر کا نافذ کرنا واجب نہیں ہوگا، بلکہ اس کو معاف کر دینے کی اجازت ہوگی۔^۲

مالکیہ کی رائے :

اگر اللہ تعالیٰ کے کسی حق کے تحت تعزیری سزا دی جا رہی ہو تو اس کو معاف کر دینا جائز ہے، اور اگر کسی انسان کی حق تلفی نہ ہو رہی ہو، لیکن تنہا حکومت کا حق مجروح ہو رہا ہو، تو حاکم کو اختیار ہوگا کہ سزا دینے یا معاف کر دینے میں جو زیادہ مناسب خیال کرے اسی کو اختیار کرے۔^۳

^۱ کشاف القناع عن متن الاقناع ج ۱۲، مطالب اولی النہی فی شرح غایۃ المنتہی

^۲ فتح القدیر ص ۷۱۲، ۷۱۳، شرح الکفر از محمود عینی ج ۲۹۱

^۳ تبصرہ لابن فرحون ج ۲۱۶

شافعیہ کا مسلک :

اگر اللہ کے کسی حق کے تحت تعزیر کے طور پر سزا دی جا رہی ہو، اور امام معاف کر دینے میں مصلحت سمجھے تو اس کو معاف کر دینے کی اجازت ہے۔

جن فقہاء کی نظر میں تعزیر کو معاف کرنا مشروع ہے، ان کے دلائل حسب ذیل ہیں:

۱۔ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی گئی، کہ ایک شخص آپ کی خدمت میں آیا، اور کہنے لگا، ایک عورت سے میری ملاقات ہوئی، میں نے اس سے صحبت نہیں کی لیکن اس سے آلودہ ضرور ہوا، آپ نے پوچھا، کیا تو نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی ہے؟ اس نے عرض کیا، ہاں! آپ نے اس کے سامنے یہ آیت پڑھی :

إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ یَقِینًا نِّکَیَاں برائیوں کو ختم کر دیتی ہیں، (ہود: ۱۱)

استدلال کی وجہ ۱۔ یہ شخص عورت سے جس طرح آلودہ ہوا۔ وہ ایک معصیت تھی، اس پر تعزیر واجب تھی کیونکہ وہ شخص توبہ کی غرض سے خدمت اللہ میں حاضر ہوا تھا، جس کا ثبوت یہ ہے کہ وہ از خود آپ کے پاس آیا، اور آپ نے اس کے قصور کو معاف کر دیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ توبہ کر لینے اور محلات درست کر لینے کے بعد تعزیر کا معاف ہونا مشروع ہے۔

۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کے بارے میں فرمایا :

أَقْبِلُوا مِنْ مُحْسِنِهِمْ وَتَجَاوَزُوا عَنْ مُسِيئِهِمْ ان کے محاسن اور خوبیوں کو قبول کرو، اور ان کی خرابیوں کو درگزر کرو۔

۳۔ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثالث بن کر حضرت زبیر کے حق میں فیصلہ فرمایا

لہ نبایہ المحتاج شرح المنہاج ج ۱۵

تو ایک شخص نے آپ سے یہ کہہ دیا کہ، آخر وہ آپ کی پھوپھی کا ہی بیٹا ہے!! — حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی بات پر غصہ آیا، لیکن اس جملہ پر از روئے تعزیر آپ نے کوئی سزا نہیں دی، ایک اور شخص نے آپ سے کہا: یہ ایسی تقسیم ہے جس سے اللہ کی خوشنودی نہیں چاہی گئی! آپ نے تعزیر کے طور پر اس شخص سے بھی کچھ نہیں کہا! —

۴۔ ان فقہاء نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے بھی استدلال کیا ہے جس کو احمد، ابوداؤد، نسائی، اور بیہقی نے نقل کیا ہے کہ:

أَقْبِلُوا ذَوِيَّ الْهَيْئَاتِ — معزین کی نغزوں کو درگزر کرو، لیکن
عَفَا تِهْمًا إِلَّا الْحُدُودَ — مدد کو معاف نہ کرو۔

اوپر مذکور احادیث میں تعزیر کے معاف ہونے کی واضح دلیل موجود ہے، بشرطیکہ امام معاف کرنا مناسب سمجھے لیکن معافی انہیں دی جائے گی، جن سے نغزش اور غلطی نازل ہو اور اچانک سرزد ہو، دوسرے وہ پردہ دار اور عفت شعار ہوں، جو یہ سمجھتے ہوں کہ امام کا سزا معاف کر دینا ان کے قویہ کا سبب ہوگا، یا خود امام انہیں معاف کر دینے میں مصلحت سمجھے ہے۔

تعزیر معاف کرنا کب درست نہیں؟

حسب ذیل صورتوں میں خالبہ، اخاف، اور مالکیہ کے نزدیک تعزیرات معاف کرنا درست نہیں،

(الف) — جس پر نص صریح سے تعزیر وارد ہو، اس کا معاف کرنا صحیح نہیں ہے

۱۔ فتح القدیر ص ۲۱۲، المغنی والشرح البکیر ص ۳۳۹ — ۲۔ سبیل السلام ص ۴۹

۳۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۲۳

جیسے اپنی بیوی کو نڈی سے ہمبستری کرنی^۱، اس کی دلیل امام احمد، اور ابو داؤد و ترمذی سے وہ روایت ہے جس کو حبیب بن سالم نے بیان کیا کہ ”عبدالرحمن بن حنین، نامی ایک شخص نے اپنی بیوی کی باندی سے صحبت کرنی، اس کا یہ معاملہ نعمان بن بشیر کے سامنے پیش کیا گیا، جو کوفہ کے گورنر تھے، انہوں نے کہا: میں تمہارے متعلق وہی فیصلہ کروں گا، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا، (وہ یہ کہ) اگر اس کی بیوی نے اس آدمی کے لئے (اپنی لونڈی سے صحبت کرنا) حلال کیا تھا، تو میں اس آدمی کو سو درے ماروں گا، ... (تحقیق کی گئی تو) پتہ چلا کہ اس کی بیوی نے اس آدمی کے لئے لونڈی سے ہمبستری کو حلال کر دیا تھا، چنانچہ حضرت نعمانؓ نے اسے سو درے لگوائے^۲۔

استدلال کی وجہ:

سو کوڑے کی یہ سزا یہاں بطور تعزیر ہوئی، کیونکہ اگر تعزیر نہ ہوتی تو اس شخص پر رجم کرنا واجب آتا، پھر اس تعزیر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر فرمایا ہے، اور جس چیز کو رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے مقرر کیا ہو اس کا معاف کرنا جائز نہیں ہے۔ اسی طرح مشترکہ باندی سے صحبت کی تو اس پر بھی تعزیر آئے گی، جیسا کہ حضرت بن مسیب نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ ”جو باندی دو آدمیوں کی مشترکہ ہو اور ان میں سے ایک اس سے ہمبستری کرے، تو اسے حد کی مقدار سے ایک کوڑا کا

^۱ مطاب اولی النہی فی شرح غایۃ المنہی ص ۲۲۲، المغنی والشرح الکبیر ص ۳۲۹۔

الکافی ص ۲۳۳ ج ۳، فتح القدر ص ۲۱۲ ج ۳۔

^۲ کشاف القناع عن متن الاقناع ص ۱۲۳ ج ۳، مطاب اولی النہی فی شرح غایۃ

المنہی ص ۲۳۳ ج ۳، المغنی والشرح الکبیر ص ۳۲۹ ج ۳، الکافی ص ۲۲۳ ج ۳، فتح القدر ص ۲۱۲ ج ۳۔

لی سزا دی جائے گی، اور جس جرم کی جو سزا مقرر ہو، اس کا معاف کرنا جائز نہیں ہے۔
 لیکن شافعی نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے، وہ کہتے ہیں کہ جس جرم پر سزا شروع ہو۔ لیکن واجب نہ ہو اس کو معاف کر دینا جائز ہے، جیسے اپنی بیوی کی نوٹڑی، یا منکر باندی سے مہتری کر لینا وغیرہ، انہوں نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے۔ جس میں نبی ﷺ ہے کہ ایک شخص ایک عورت سے ملوث ہوا۔ لیکن اس سے صحبت نہیں کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا، کیا تو نے ہمارے ساتھ نماز پڑھی ہے؟ اس نے کہا: ہاں! اس پر آپ نے قرآن کریم کی یہ آیت تلاوت فرمائی،
 إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ یقیناً نیکیاں برائیوں کو ختم کر دیتی ہیں۔ (ہود: ۱۱۳)
 نیز انصار کے بارے میں آپ نے فرمایا:۔ ان کے محاسن اور خوبیوں کو قبول کرو۔
 دوران کی خرابیوں کو درگزر کرو!

اور جب حضرت زبیر کے کھیت کی سیرابی کے بارے میں جھگڑا ہوا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ثالث بن کر حضرت زبیر کے حق میں فیصلہ دیا، تو ایک شخص نے کہا تھا آخر وہ آپ ہی کی پھوپھی کا بیٹا ہے! اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو ناراض تو ہوئے ان آپ نے اسے کوئی سزا نہیں دی، اس کے علاوہ آپ نے یہ بھی فرمایا: ”معزین نغزشوں کو درگزر کرو، لیکن حدوں کو معاف نہ کرو۔“
 سابقہ روایتیں عام ہیں۔ لہذا ان کی اس عمومیت کی وجہ سے تعزیر مطلقاً معاف

۱۔ الکافی ج ۲۲/۳ ۲۔ المغنی والشرح الکبیر ج ۳/۲۸۵ ، فتح القدر لابن ہمام
 ۳۔ فتح القدر ج ۲۱۲/۲۱۳ المغنی والشرح الکبیر ج ۳/۲۸۵، ۲۸۹ ، ۲۹۰

”شیخ محمد صالح المنجد“

ہونے کی وضاحت ان کے اندر موجود ہے ،
امام شافعیؒ کے استدلال کا جواب :

۱۔ وہ حدیث ندامت اور توبہ پر معمول کی جائے گی ، جس میں ایک مرد کے ایک عورت کے ساتھ ملوث ہونے کا ذکر ہے ، کیونکہ وہ شخص اس حادثہ کی خبر دینے کے لئے خدمت اقدس میں حاضر ہوا تھا ، تاکہ اپنی کرنی کی اس کو سزا مل جائے ، اور اس طرح اسے توبہ نصیب ہو جائے ۔

۲۔ رہی حضرت زبیر رضی اللہ عنہ والی روایت ! تو اس میں تعزیر اس لئے ساقط ہوئی کہ اس کی ضرورت ایک بندے (خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم) کے حق کے طور پر لاحق ہوئی تھی ، اور بندے کو اس کی اجازت ہے کہ وہ اپنا حق معاف کر دے ،

۳۔ رہیں ۔ (معزین اور انصار سے متعلقہ) باقی ماندہ روایتیں تو وہ بصراحت انہیں کے ساتھ مخصوص ہیں جن کے بارے میں نص وارد ہے ، یعنی انصار کے ساتھ ، اور معزین کے ساتھ انہیں خاص کر دیا گیا ہے ۔

(ب) ۔ اسی طرح ان تعزیرات کو معاف کرنا بھی درست نہیں ہے جن کی بابت ہر خد کہ نص وارد نہیں ہے ، لیکن امام کی رائے یہ ہے کہ تعزیر کی سزا دینے کے اندر مصلحت مضمر ہے ، یا اسے یقین ہے کہ سزا کے بغیر وہ آدمی راہ راست پر نہیں آئے گا ، لہذا ایسی صورت میں تعزیر واجب ہوگی ، کیونکہ جس طرح اللہ کے حق کو توڑنے پر شرعی حد آتی ہے ، اسی طرح اس کے حق کو توڑنے پر تعزیر بھی مشروع تنبیہ کا کام دیتی ہے ۔

۱۔ فتح القدیر ج ۱۲ ، ۲۔ المغنی والشرح الكبير ج ۱۰ ، ۳۔ کشاف القناع عن
 ۴۔ فتاویٰ ، ۵۔ فتح القدیر ج ۱۲ ، ۶۔ مطالب اولی النہی فی شرح نایۃ المغنی ج ۲۲

(ج) — لیکن کسی آدمی کے حق کے طور پر ثابت شدہ تحریر کو معاف کرنا جائز نہیں ہے جبکہ وہ اپنے حق کا طالب ہو۔ لہذا اس کے مطالبہ پر تعزیر لازم ہوگی، اور اس کو معاف کر دینے کی اجازت نہیں ملے گی۔
اس بارے میں شوافع، حنابلہ، احناف، اور مالکیہ سے اتفاق کرتے ہیں۔

باب اول

رشوت کی حقیقت

اس باب میں تین فصلیں ہیں۔

پہلی فصل	رشوت کی تعریف، اور اس کی بنیادوں کا بیان،
دوسری فصل	رشوت کی قسمیں، اس فصل میں چار مطالب درج ہیں۔
پہلا مطلب	حق کو باطل کرنے، یا باطل کو حق ثابت کرنے کے لئے رشوت کا لین دین،
دوسرا مطلب	کسی حق کو ثابت کرنے کے لئے رشوت دینا،
تیسرا مطلب	ظلم و ضرر کو دفع کرنے کے لئے رشوت دینا،
چوتھا مطلب	کسی منصب یا ملازمت حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا،
تیسری فصل	جرم رشوت سے متعلقہ امور، اس فصل میں تین مطالب درج ہیں۔

۱۔ مطالبہ اولیٰ النہی فی شرح غایۃ النہی ج ۲۲۲ فتح القدر ص ۲۱۲، التبصرۃ لابن زروق

ص ۲۱۴، ۲۔ نہایۃ المتاج شرح النہای ج ۱ ص ۱۵۱،

پہلا مطلب ہدیہ کا بیان ، اس کی تعریف ، ہدیہ کب رشوت میں شمار ہوتا ہے ۔
 دوسرا مطلب رشوت لینے والے کا کام یا اس کی خدمت کر دینا ، یا اس کو نفع پہونچا دینا ،
 تیسرا مطلب رسوخ کی وجہ سے ثالث بننا ، اور دخل اندازی کرنا ۔

فصل اول

رشوت کی تعریف ، اور اس کے بنیادی ارکان کا بیان

نوی تعریف :-

” رِشًا “ یعنی ڈول کی رسی ، بقول بعض ” رِشًا “ رسی کو بھی کہتے ہیں ، چنانچہ کہتے ہیں ، اَرْشَتْ الدَّوْلَةِ : ڈول میں رسی لگایا — اصرعی کہتے ہیں :- جب حنظل کی بیلین پھیل جاتی ہیں ، تو کہتے ہیں : ” اَرْشَتْ “ یعنی بیلین پھیل کر لمبی لمبی ٹہنیوں والی ہو گئیں ، جیسے رسی ہو جاتی ہے ۔ یوں ہی کہا جاتا ہے ۔ ” اِسْتَرْشَى مَا فِي الصُّوْعِ “ یعنی تھن سے سارا دودھ نکالا ، اور اس میں جو کچھ تھا ، اس کو حاصل کر لیا ،
 ” ابن الاعرابی “ نے کہا : اَرْشَى الرَّجُلُ “ یعنی اونٹنی کے بچے کی سرین کو کھجلیا تاکہ وہ تیز دوڑے ، اونٹنی کے بچہ کو ” رِشِيٌّ “ بھی کہا جاتا ہے ۔
 ” لیث “ نے کہا : رِشْوٌ یعنی رشوت کا فعل ، اور مِرْشَاةٌ یعنی ایک دوے کی مدد کرنا ، اور فیصلہ میں انصاف سے ہٹ کر مائل ہونا ۔

منذری نے ابوالعباس سے ان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ رِشْوَةٌ کا لفظ رِشْوٌ

الْفَرْخُ سے ماخوذ ہے۔ یہ اس وقت بولا جاتا ہے جب چوزہ گردن بڑھا کر اپنا سر مال کی طرف لے جاتا ہے تاکہ وہ اس کو چوکا دے،

رِشْوَةٌ راء کے ضمہ اور کسرے کے ساتھ بھی بولا جاتا ہے، جیسے رِشَاہُ رِشْوَةٌ۔ اس کو رشوت دی۔ اِنْ لِّشَيْءٍ مِنْهُ رِشْوَةٌ، جب کوئی شخص رشوت لے، اس کی جمع رِشَاہُ آتی ہے۔

رِشْوَةٌ کا ہم معنی لفظ بِرِطِيلٌ ہے۔ (بمعنی رشوت اور) ایک سخت گول لبا پتھر جو بولنے والے کے منہ میں اس لئے ڈال دیا جاتا ہے۔ تاکہ بات کرنے اور بولنے سے اس کو روک رکھے۔

اور ضرب الثل کے طور پر بولا جاتا ہے۔ اَلْبَرَّاطِيلُ مَنَعُ الْاَبَا طِيلُ یعنی رشوت باطل کاموں کیلئے ممد و معاون ہوا کرتی ہے۔

اصطلاحی تعریف:

۱۔ بقول بعض :- رشوت (بروہ مال ہے جو بشرط اعانت خرچ کیا جائے) یعنی بروہ مال جو کسی کام میں کسی شخص کی مدد حاصل کرنے کی غرض سے خرچ کیا جائے۔ اس تعریف سے ”ہدیہ“ آپ سے آپ نکل جاتا ہے، کیونکہ یہ اعانت کی شرط کے ساتھ

۱۔ تہذیب اللغة ص ۶۲۲۔ ۲۔ حاشیہ ابن مابین ص ۶۲۲، تعریب السياسة الشرعية فی حقوق الراعی وسعادة الرعية ص ۵

۳۔ تعریب السياسة الشرعية فی حقوق الراعی وسعادة الرعية ص ۵

۴۔ المسؤولية الجنائية فی الفقه الاسلامی ص ۵۵ الاصول لقضائية

فی المرافعات الشرعية ص ۲۳، المسؤولية الجنائية فی الفقه الاسلامی ص ۵۵

نہیں دیا جاتا۔ لیکن یہ تعریف غیر رشوت کو رشوت میں داخل ہونے سے مانع نہیں، جیسے مزدور، انجینئر، یا وکیل کو اجرت یا فیس دیکر اس سے کام کرانا، ظاہر ہے، ان کا تعلق رشوت سے نہیں ہے۔ (لیکن اس تعریف سے ان کا شمار بھی رشوت میں ہوتا ہے) ۱۔
 ۲۔ بعض کہتے ہیں کہ: ”رشوت وہ ہے جس کو لینے والے کی طلب پر اس کے حوالہ کیا یعنی رشوت لینے والے کی طلب پر جو مال بطور رشوت اسے دیا جائے، وہ رشوت کہلاتا ہے۔ لیکن یہ تعریف جامع نہیں اس لئے کہ اس میں وہ رشوت نہیں آتی، جو غیر طلب کئے دی جاتی ہے۔ اسی طرح یہ تعریف مانع بھی نہیں، اس لئے کہ غیر رشوت اس تعریف سے رشوت میں شمار ہو جاتی ہے۔ جیسے وہ صدمہ اور خیرات جو طلب کرنے پر دی جائے یا وہ حق جو حق دار کے طلب کرنے پر اس کو دیدیا جائے، دونوں ہی چیزیں اس تعریف کی رو سے رشوت میں شمار ہونگی، اس لحاظ سے یہ تعریف نہ جامع ہے، نہ مانع ہے۔

۳۔ بعض کہتے ہیں کہ ”رشوت ہر وہ اجرت اور مزدوری ہے جس کا حرام ہونا تینوں شرعی اصولوں سے ثابت ہو، یعنی ہر ایسا مال رشوت ہے۔ جو کسی مصلحت یا مفاد کی تکمیل کے عوض دیا جائے، اور اس کا اس طرح دینا کتاب و سنت، اور اجماع امت جیسی قطعی دلیلوں سے ثابت ہو۔

لیکن یہ تعریف مانع نہیں، کیونکہ یہ رشوت اور غیر رشوت دونوں کو اپنے اندر شامل کر لیتی ہے۔ جیسے حرام اجرت، مثلاً کسی نے ایک معصوم مومن کا خون بہانے کے لئے ایک شخص کو اجرت پر ٹھہرایا، (یہ اجرت حرام ہے، لیکن اس تعریف سے یہ بھی داخل رشوت

۱۔ کتاب القناع عن تن الاقناع ۳۱۶ ۲۔ تعریب الیات الشرعیہ فی حقوق

وسعادة الرعية ص ۳۷ عون المعبود شرح سنن ابوداؤد ص ۴۹۶

ہوتی ہے) لہذا تعریف مانع نہیں ۔

۴۔ بعض کہتے ہیں کہ: ”رشوت حاجت برآری کا ایک ذریعہ ہے۔ جو مصانت

(یعنی رشوت) کے لین دین سے عمل میں آتا ہے۔ ”یعنی کوئی آدمی اپنی حاجت نکالنے کے لئے فیصلہ میں انصاف بٹانے کے لئے مال کا لالچ دے کر، خاطر مدارات کر کے، یا چالپوسی کے ذریعہ رشوت دیتا ہے۔ اس کو رشوت کہا جاتا ہے، لیکن یہ تعریف رشوت کی تعریف کہلانے کے لائق بھی نہیں ہے، اس لئے کہ اس تعریف میں مصانت کا جو لفظ آیا ہے، اگر اس کے معنی خود رشوت کے ہیں، جیسا کہ بعض اہل لغت نے اس کی وضاحت اسی سے کی ہے، تو یہ لفظ کی تعریف خود اسی لفظ سے ہوگی، اور یہ معیوب ہے، اور اگر مصانت سے مراد خاطر مدارات، اور مدارات ہو تو تعریف مانع نہیں ہوگی، اس لئے کہ اس طرح غیر رشوت رشوت بن جائے گی، جیسے چالپوسی، خاطر تواضع، منافقت، یا خوشامد سے کوئی کام کرنا بھی رشوت ہے۔

۵۔ بعض یہ کہتے ہیں کہ: ”رشوت وہ ہے جو حق کو باطل، اور باطل کو حق ثابت کرنے کے لئے دیا جائے“ یعنی ثابت شدہ شرعی حق کو باطل ثابت کرنے، یا شرعاً جو چیز باطل ہو اس کو حق ثابت کرنے کے لئے جو کچھ خرچ کیا جائے، اس کو رشوت کہتے ہیں۔ یہ تعریف بھی اس لئے جامع نہیں ہے، کہ رشوت کی جملہ اقسام کو یہ اپنے اندر سمیٹ نہیں سکتی، جیسے وہ رشوت جو ایسا کام کرانے کے لئے دی جائے، جس میں کوئی باطل نہ ہو، ۶۔ بعض کہتے ہیں کہ: ”رشوت وہ چیز ہے، جیسے کوئی آدمی محض اس لئے دیتا

۱۔ تہذیب اللغۃ ص ۳۸ مادہ ضح ۲۔ ایضاً ،

۳۔ عون المعبود شرح سنن ابوداؤد ص ۲۹۹ ج ۹

ہے۔ تاکہ اس کے حق میں کوئی باطل فیصلہ صادر کر دیا جائے، یا کسی منصب پر فائز کر دیا جائے، یا اس کی خاطر کسی انسان کی حق تلفی کی جائے، اس پر ظلم و زیادتی کی جائے، یعنی وہ مال جو رشوت دینے والا، رشوت لینے والے کے لئے اس بنا پر خرچ کرے، تاکہ اس کے حق میں سچائی کے خلاف فیصلہ کر دیا جائے، یا اسے کوئی ولایت یا منصب حاصل ہو جائے، خواہ وہ اس کا اہل کیوں نہ ہو۔ یا انتقامی جذبہ سے مغلوب ہو کر کسی کو ظلم و زیادتی کا نشانہ بنائے، یہ تعریف بھی جاح نہیں ہے۔ کیونکہ رشوت کی جملہ اقسام اس میں شامل نہیں ہیں۔

۷۔ ابن عابدینؓ نے کہا ہے۔ رشوت وہ چیز ہے۔ جو آدمی کسی حاکم یا غیر حاکم کو اس مقصد کے تحت دیتا ہے کہ فیصلہ اس کے حق میں ہو۔ یا اس کے من پسند منصب پر اسے فائز کرے، اس تعریف سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رشوت حاکم یا غیر حاکم کو کسی کی طرف سے پیش کی جاتی ہے۔ اس لحاظ سے دیکھا جائے تو رشوت عام ہوگی، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ مال ہو یا اس شخص سے حاصل ہونے والی کوئی منفعت ہو، یا اس کی خاطر کسی قسم کے کام کی ادائیگی ہو، حاکم سے یہاں مراد قاضی ہے۔

غیر حاکم سے مراد ہر وہ شخص ہے جس سے رشوت دینے والے کی غرض اور مفاد پورے ہونے کی توقع ہو، خواہ وہ حکومت کا والی ہو، یا کسی محکمہ کا ملازم ہو۔ یا کوئی مخصوص کام اس کے سپرد ہو، جیسے تاجروں یا کمپنیوں کا ایجنٹ ہو، یا زمینداروں کا گاشٹ ہو وغیرہ۔

اور رشوت دینے والے کے حق میں فیصلہ کرنے، یا رشوت دینے والے کی مرضی

۱۔ المحلی لابن حزم ۱۵۷ ج ۹ ۲۔ حاشیہ ابن عابدین ۳۶۲ ج ۵

کے مطابق رشوت لینے والے کو برا نگیختہ کرنے کا مطلب یہ ہے کہ رشوت دینے والے کی مرضی اور اس کے مقصد کو رشوت لینے والا پورا کرے اور اس سے کوئی بحث نہ کرے کہ وہ مرضی یا مقصد حق ہے یا باطل ہے!

لیکن سابقہ تنقید و تبصرے کے پیش نظر میں یہ سمجھا ہوں کہ سب سے محفوظ تعریف ابن عابدین کی بیان کی ہوئی تعریف ہے، کیونکہ یہ تعریف جامع اور ٹھوس ہے، دوسرے اس کے علاوہ تعریفوں پر جس قدر نقد و نظر اور اعتراض وارد ہوا، یہ تعریف اس سے خالی ہے۔

قلوی اور اصطلاحی مفہوم کے درمیان ربط

گذشتہ سطروں میں قلوی معنی مذکور ہے، اس کا اصطلاحی تعریف سے ربط صاف نظر آتا ہے۔ کیونکہ رشوت اسی لئے دی جاتی ہے تاکہ مفاد اور مصلحتوں کی بابت فیصلے میں حق اور انصاف سے گریز کیا جائے، اور رشوت ڈول اور رسی کی طرح ہوتی ہے، اسی طرح رشوت دینے والا پوزے کی طرح ہوتا ہے جو اپنا سراں لئے اوپر اٹھاتا ہے تاکہ اس کی ماں اسے چوکا دے، رشوت، راستی، اور مرضی (لینے اور دینے والے) کے درمیان ایک جوڑ کا کام دیتی ہے۔ جیسے رسی اور ڈول جوڑ کا کام دیتی ہیں، اور جس طرح تیز دوڑنے کے لئے اونٹ کے بچہ کے سرین کو سہلایا جاتا ہے۔ اسی طرح رشوت لینے والے کو اس لئے رشوت دی جاتی ہے تاکہ وہ مطلوبہ کام پوری طرح انجام دے سکے۔

محرم رشوت کے اہم اجزاء

فقہ اسلامی کی روشنی میں رشوت کے اہم اجزاء کی بابت کافی غور و خوض اور جستجو اور تلاش کے باوجود کہیں ان کے بارے میں کچھ نہیں مل سکا، اس لئے توفیق خداوندی

میں نے فقہاء کی گذشتہ تحریروں پر از سر نو غور کیا، اور خاص طور پر آخری تعریف کی مدد سے ایک چارٹ تیار کیا، جس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ مرثی :- وہ شخص جو کسی دوسرے سے مال کا تقاضا کرتا ہے، یا اس سے کسی نفع کا حصول چاہتا ہے۔ تاکہ اس کے عوض اس کی کوئی غرض پوری کر دے جس کی ادائیگی اس کے لئے ضروری ہو، یا اس کا کوئی غیر شرعی کام انجام دیدے۔ کام انجام دینے کا مطلب دونوں ہے۔ یعنی کام کر دینا ہو، یا کام کرنے سے رک جانا ہو۔

۲۔ راشی :- وہی شخص ہے جو یہ سارا مال خرچ کرتا ہے۔ یا مفاد بہم پہنچاتا ہے تاکہ اس کی غرض پوری ہو سکے،

۳۔ رشوت :- وہ مال یا منفعت ہے جو رشوت دینے والا خرچ کرتا ہے۔ تاکہ رشوت لینے والا مذکورہ غرض یا مفاد کو پورا کر سکے۔

فصل دوم

رشوت کی قسمیں

یہ فصل چار مطالب پر مشتمل ہے۔

پہلا مطلب :- حق کو باطل کرنے، یا باطل کو حق ثابت کرنے کیلئے رشوت کا لین دین

حلال واضح ہے، حرام بھی واضح ہے۔ حق باقی رہنے والا ہے، باطل مٹ جانے والا ہے، اور اللہ کی شریعت وہ روشنی ہے۔ جو ہر ایسی ظلمت کو کافور کرتی ہے، جس سے بندہ کو فریب کھا سکتا ہے جس کی آڑ میں مجرم چھپ کر داد کر سکتا ہے اس لئے ہر ایسا وسیلہ اور اسباب

بھی حرام ہے جس کے ذریعہ حق کے خلاف باطل کو غلبہ مل رہا ہو، اور چونکہ رشوت ان وسائل میں سے ایک ہے جس کے سہارے ہی کو باطل، اور باطل کو حق ٹھہرایا جاتا ہے اس لئے اسلام نے اس کو حرام قرار دیا ہے، اور حرام اور خبیث و قبیح میں اس کو شمار کیا، اور اس سے پیدا گناہ جس طرح رشوت لینے والے کو ہوگا۔ رشوت دیئے والا اور بیچ کا لعنت بھی اس جرم کا گنہگار ہوگا۔

اس میں ذرہ برابر شک نہیں کہ کسی بھی خلاف شرع چیز کے حصول کیلئے روپیہ خرچ کرنا بدترین اور بے حد شرمناک فعل ہے۔ کیونکہ یہ روپیہ ممنوع اور حرام کام کے مقابلہ میں خرچ کیا جا رہا ہے۔ اور جو مال خدا کی سرکشی یا نافرمانی کے لئے خرچ کیا جائے۔ کبھی اس کی حرمت اتنی شدید ہوتی ہے کہ اس کی خرابی زنا کاری سے بڑھ جاتی ہے۔ کیونکہ رشوت کے ذریعہ آدمی غیر کامل بڑپ کر لینے کا راستہ پاتا ہے جبکہ اس سے اس بچے کا دل تنگ ہوتا ہے۔ اور اسے بے حد تکلیف لاحق ہوتی ہے۔ رہی زنا کاری میں خرچ کی گئی رقم تو وہ محض ایک حرام فعل کا ذریعہ اور وسیلہ بنتی ہے۔ اور زنا کار مرد و عورت کو اس فعل سے لطف اور لذت ملتی ہے۔ لیکن یہ بھی ضرور کہا جاسکتا ہے کہ زنا کاری وہ گناہ نہیں جس سے ایک دو متاثر ہوں، بلکہ یہ وہ لعنت ہے جس سے پورا سماج شدید طریقہ سے متاثر ہو سکتا ہے مثلاً یہی کہ اس سے حسب نسب میں فرق پڑتا ہے اور خاندان مخلوط ہو جاتا ہے۔ ان خرابیوں کی وجہ سے یہ کہنا بجائے کہ زنا کاری، رشوت سے کہیں زیادہ شدید لعنت اور بدترین گناہ ہے۔

مگر ہے مذکورہ دعوے اور اس کی دلیل کے جواب میں یہ کہا جائے کہ پھر بھی

زنا کاری ایک ایسا گناہ ہے، جس کا تعلق بندہ اور اس کے رب سے ہے۔ اور اللہ رب العزت کی ذات وہ ہے۔ جو اپنا حق وصول کرنے والوں میں سب سے زیادہ چشم پوشی اور فراخی کرتی ہے۔ اور جب بندہ کوئی معصیت کرتا ہے۔ تو آپ اکیلا اگر اپنے پروردگار کے سامنے توبہ کر لے تو یہی اس کی مغفرت کے لئے کافی ہوتا ہے (جبکہ رشوت ستانی میں ایسا نہیں) اس لحاظ سے زنا کاری اور رشوت ستانی میں نمایاں فرق ہو جاتا ہے۔ (اور رشوت ستانی کی خرابی زنا کاری سے بڑھ جاتی ہے)

اور جو مال حاکم کو اس غرض کیلئے دیا جائے کہ وہ باطل کو حق ثابت کر دے، یا کسی غیر کے حق کو باطل قرار دے یا حاکم کے علاوہ کسی اور کو اپنی نفسیاتی اغراض کے لئے روپیہ بطور رشوت دیا جائے، تو یہ حرام رشوت کبد ترین مثال ہوگی، کیونکہ رشوت اسی غرض کے تحت دی جاتی ہے۔ تاکہ اس کے ذریعہ باطل کو حق اور حق کو باطل ثابت کیا جائے، یا اس کے حق کو غصب کر لیا جائے، جس نے اس کی طرح رشوت نہیں ادا کی ہے۔ !
اور جو حاکم حق کو باطل ثابت کرنے کے لئے رشوت لیتا ہے، اس کی حرکت سے اس کا فسق و دو طرح سے ثابت ہوتا ہے :

- ۱۔ ایک اس طرح سے کہ اس نے رشوت لینے کا ارتکاب کیا، جو سراسر باطل کی اعانت کے لئے صرف ہو رہی ہے۔ اور یہ حرام ہے، لہذا اس کے عوض جو چیز لی جائے گی۔ وہ بھی حرام ہوگی۔ اور اس کا کرنے والا فاسق ہوگا۔
- ۲۔ دوسرے رشوت لے کر وہ ناحق فیصلہ کرے گا۔ یہ قطعی حرام ہے، جس کا ارتکاب کرنے والا فاسق ہے، یا تو اسے مزول کر دیا جائے گا۔ یا معزول کئے جانے کے لائق ہوگا۔

لے ایضاً - لے احکام القرآن للجصاص ج ۶

جیسا کہ آئندہ تفصیل آئے گی . (انشاء اللہ!)

ربا رشوت دینے والا تو وہ دو وجہ سے فاسق کہے جانے کا مستحق ہوگا .

۱۔ ایک اس لئے کہ اس نے رشوت کی مد میں روپیہ خرچ کیا .

۲۔ دوسرے اس نے اپنے اور دوسرے کے حق میں ظلم کیا .

اور یہ امر مسلم ہے کہ جو چیز فسق کا سبب ہو وہ بھی حرام ہوتی ہے ، لہذا رشوت کی یہ قسم بالاتفاق حرام ہے . اس کا ثبوت وہ نصوص اور صراحتیں ہیں جو رشوت کی بابت وارد ہیں . ان کی تفصیل باب دوم کی پہلی فصل میں مذکور ہے ،

دوسرا مطلب : کسی حق کو حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا
تیسرا مطلب : ظلم و ضرر کو دفع کرنے کے لئے رشوت دینا

انسان فطری طور پر شہریت پسند واقع ہوا ہے . اس لئے اس کے اور اس کے علاوہ دوسروں کے درمیان اجتماعی اور سماجی روابط استوار ہوتے ہیں . باہمی مصالحتوں اور مفاد کا تبادلہ ہوا کرتا ہے . اور حقوق کی فراوانی اور انفرائش ہوتی ہے . لیکن بہتر ہے ایسے ہوتے ہیں . جو حق کی ذمہ داری قبول کرنے کے باوجود اس کے ساتھ انصاف سے

۱۔ فتح العلام ص ۳۲ ، الاصول القضاء فی المرافعات الشرعیۃ
لقواعد ص ۳۳ ، کشاف القناع عن متن الاقناع ص ۲۶ ، نہایۃ المحتاج شرح
المنہاج ص ۹۵ . عون المعبود شرح سنن ابوداؤد ص ۴۹ ، الجامع لأحكام
القرآن للقرطبی ص ۱۳۳ ، فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۸۶ ،
۲۔ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۹۵ ، الجامع لأحكام القرآن للقرطبی ص ۱۳۳

کام نہیں لیتے، چنانچہ حقوق ضائع ہوتے ہیں، ایک دوسرے پر مظالم میں اضافہ ہوتا ہے اور ایذا رسانی کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے۔ انجام کار بھن لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو اس کشمکش میں اپنا حق وصول نہیں کر سکتے یا ظلم و ضرر کا دفعیہ ان کے بس کا روگ نہیں ہوتا، ایسے حالات میں چارونا چار نہیں رشوت کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ حالانکہ ان صورتوں میں افضل ترین صورت یہ تھی کہ یہ لوگ صبر سے کام لیتے، تا آنکہ اللہ تعالیٰ غیب سے ان کے حق کے حصول کی آسان راہیں پیدا فرماتا، اور اس سے ظلم و ضرر کا دفعیہ کرتا۔

بہر کیف جب یہ شخص ان حالات میں رشوت کی راہ پر بگڑ چل پڑتا ہے، تو سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ گنہگار کون ہوگا، آیا رشوت لینے والا تنہا مجرم ہوگا؟ یا لینے اور دینے والے دونوں یکساں گنہگار ہونگے؟

اس سلسلے میں علماء کرام کی دو رائیں ہیں۔

۱۔ ترشی یعنی رشوت لینے والا تنہا گنہگار ہوگا۔ رشوت دینے والا گنہگار نہیں ہوگا۔
 جمہور علماء کا یہی مسلک ہے۔

۱۔ فتح القدیر ۴۵۵، الاصول القضائية فی المرافعة الشرعیہ
 ۳۳۱، کشاف القناع عن متن الاقناع ۳۱۶، حاشیہ ابن عابین ۳۶۲، احکام
 القرآن للجصاص ۴۶، عون المعبود شرح سنن ابوداؤد ۴۱۶، نہایۃ
 المحتاج شرح المنہاج ۴۵، تعریب السیاسة الشرعیة فی حقوق الرای
 وسعادة السرمیہ، للسید عبد اللہ ۵۳، المحلی لابن حزم ۱۵۶، الزوائد
 فی فقہ احمد بن حنبل ۴۸۹، المتقن لابن قدامہ ۷۱۱، حاشیہ الرہوۃ ۲۱۳
 البناۃ شرح الہدایہ ۲۶۸، المسؤولية الجنائیة فی الفقہ الاسلامی
 لبہنی ۴۴، ۴۵۔

فقیرہ ابواللیث سمرقندی کہتے ہیں: ہم اسی کو اختیار کرتے ہیں، چنانچہ اس میں کوئی مضائقہ نہیں کہ آدمی رشوت کے ذریعہ اپنی جان و مال سے مصرت دفع کرے۔

حاشیہ رہونی میں ہے، بعض علماء کہتے ہیں: "اگر تم عاجز رہے اور اپنے حق کو ثابت کرنے کے لئے کوئی شرعی دلیل قائم نہ کر سکے، پھر تم نے کسی ایسے حاکم سے مدد چاہی جو شرعی دلیل کے بغیر فیصلہ دیدیتا ہے، تو تمہارے بچانے وہ حاکم اس صورت میں گنہگار ہوگا۔ جبکہ حق کسی باندی کی بابت ہو، اور اس کی شرکاء کو حلال سمجھا جا رہا ہو۔ اور اس صورت میں تمہارا اس حاکم سے مدد طلب کرنا واجب ہوگا۔ اس لئے کہ حاکم کا قصور زنا اور غضب کے قصور سے بہر حال ہلکا ہے۔ اور یہی صورت بیوی کی بابت نزاع میں بھی ہوگی، اور اسی طرح اگر تم نے فوج اور پولیس سے مدد چاہی تو وہ گنہگار ہونگے، تم گنہگار نہ ہو گے، یہی حال سواری وغیرہ کے غضب کی صورت میں ہوگا، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ مدد کرنے والے سے ہر چند کہ محصیت سرزد ہوتی ہے، لیکن فساد سرزد نہیں ہوتا۔ جبکہ مدعا علیہ کا جھٹلانا، یا غضب کر لینا محصیت اور فساد دونوں ہوتا ہے۔ اور شارع علیہ السلام نے کسی بڑے بگاڑ سے بچنے کے لئے اس سے چھوٹے بگاڑ کی اجازت دی ہے۔ لیکن اس حیثیت سے نہیں کہ وہ بگاڑ ہے، (بلکہ اس حقیقت سے کہ اس کے ذریعہ بڑے بگاڑ سے تحفظ ہوتا ہے۔) جیسے قیدی کا فدیہ دینا۔ (ایک بگاڑ ہے) اس لئے کہ کافروں کا ہمارا مال لینا حرام ہے۔ پھر اس سے مال کی خرابی اور بربادی لازم آتی ہے۔ (لیکن پھر بھی اس خرابی کو اس لئے برداشت کیا جاتا ہے، تاکہ اس سے بڑی خرابی یعنی مسلمان کی کافر کی

۱۔ الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ج ۱۸۳/۱۸۴

۲۔ حاشیة الرهوف ج ۳۱۳

قید سے رہائی نصیب ہو۔ پھر یہاں کافر قیدی کا مذیہ دینا بہر صورت ایک خرابی تھا۔
لیکن جس چیز میں کسی خرابی کا ڈرنہ ہو، وہ بدرجہ اولی جائز ہوگی۔

اور اگر متنازعہ فیہ حق کوئی معمولی چیز ہو، جیسے کوئی ٹکڑا یا ایک کھجور ہو، تو اس کو شرعی دلیل کے بغیر حاصل کرنا حرام ہوگا۔ کیونکہ حکم خداوندی کے خلاف فیصلہ کرنا نہایت سنگین بات ہے۔ لہذا معمولی معمولی چیزوں میں اس قسم کی خلاف ورزی کرنا درست نہ ہوگا۔۔۔۔۔ ۶۱

علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے ظلم و ضرر کو دفع کرنے یا کسی حق کو حاصل کرنے کے لئے رشوت دینے کے جواز پر تبصرہ کرتے ہوئے فرمایا ہے :

”اگر یہ کہا جائے کہ ظلم دفع کرنے کے لئے مال دینے کو تم مباح کیوں سمجھتے ہو جبکہ تم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے توسط سے یہ حدیث روایت کی ہے کہ ایک شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، اور عرض کیا، اے اللہ کے رسول ! (صلی اللہ علیہ وسلم) اگر کوئی شخص اگر میرا مال چھیننا چاہے (تو میں کیا کروں)؟ آپ نے فرمایا: اسے اپنا مال ہرگز نہ دو! اس نے عرض کیا، اگر اس نے مجھ سے لڑائی کی تو آپ کا کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا: تم بھی اس سے لڑو! اس نے عرض کیا اگر اس نے مجھے مار ڈالا تو آپ کا کیا فیصلہ ہے، آپ نے فرمایا: تم شہید ہو گئے! اس نے کہا، اور اگر میں نے اسے مار ڈالا تو اس بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟ آپ نے فرمایا: وہ شخص دونوں میں ہوگا، یونہی ایک حدیث ہے کہ ”اللہ تو نے رشوت دینے والے اور رشوت لینے والے پر لعنت فرمائی ہے۔“ تو اس کا جواب یہ ہے کہ رشوت دینے والا دفع ظلم کے لئے مجبوراً رشوت دے رہا ہو، تو وہ راشی نہیں ٹھہرے گا۔ اور لڑنے کی بابت حدیث سے متعلق ہم کہیں گے کہ: جو شخص ظلم کے دفع کی مقتدرت رکھتا ہو، اسے ایک پائی یا اس

سے زیادہ دنیا بھی درست نہ ہوگا، ہاں جو مجبور ہے، تو اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

لَا يَكْلِفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا اللہ تعالیٰ کسی انسان کو اس کی دسوت سے

(بقرہ : ۲۸۶) زیادہ کی تکلیف نہیں دیتا . .

امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ سے منقول حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ :

إِذَا أَمَرْتُكُمْ بِأَمْرٍ فَأَتُوا مِنْهُ جب میں تمہیں کسی کام کا حکم دوں، تو حق المقدور

مَا اسْتَطَعْتُمْ — اس کی تعمیل کرو .

اس (آیت اور روایت) سے لڑنے مرنے اور بیچ بچاؤ کرنے کی فرضیت

ساقط ہو جاتی ہے۔ لہذا ایجے جواب دیا جائے گا اس کی حیثیت جبر و اکراہ اور زور و زبردستی

کی ہوگی — !

امام ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ایک حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

کا یہ ارشاد منقول ہے کہ :

رُفِعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَاؤُ وَالنِّسْيَانُ میری امت سے خطا اور نسیان اور جو کام زور

وَمَا اسْتَكْرَهُوا عَلَيْهِ زبردستی سے کرایا گیا ہو، وہ معاف کر دیا گیا ہے

نیز حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے منقول وہ روایت پایہ ثبوت کو پہنچی

ہے کہ آپ نے فرمایا :

أَطِيعُوا الْجَائِعَ وَفَلُّوا الْعَارِيَّ یعنی بھوکے کو کھانا کھلاؤ، اور قیدی کو رہائی

دلاؤ :

(بخاری، دارمی، احمد)

یہ حکم ناحق گرفتار ہر مظلوم کی بابت وار ہے۔ خواہ وہ کافروں کی قید میں اسیر ہو

لے صحیح مسلم شرح النووی ص ۱۰۰

یا مسلمان کے ماتحت گرفتار ہو۔

اور میری نظر میں حق کو حاصل کرنے اور ظلم و ضرر کو دفع کرنے کے لئے رشوت دینا اسی وقت جائز ہوگا، جبکہ انسان اپنا حق حاصل کرنے، یا ظلم و ضرر کو دفع کرنے سے قطعی عاجز ہو، یہاں تک کہ اسے حق کو حاصل کرنے کے لئے حکومتی یا غیر حکومتی سطح پر کسی قسم کی تائید و حمایت حاصل نہ ہو، نہ ہی ایسا کوئی سہارا اسے مہیا ہو، جو اس پر ہونے والے مظالم کے خلاف اسے انصاف دلا سکے، یا اگر کوئی سہارا بھی ہو تو اسے ڈر ہے کہ اگر اس نے اس سے تعاون چاہا تو پہلے سے زیادہ خطرہ اور مشکلات اسے لاحق ہونگی، ایسے وقت رشوت دے کر کام نکالنے کی اسے اجازت ہوگی،

اس نقطہ نظر کے دلائل

۱۔ رشوت لینے والا گنہگار ہے، اس کی دلیلیں :-

۱۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے :

وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ
(مائتہ : ۲)

اور (دیکھو) نیکی اور پرہیزگاری کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو۔

استدلال کی وجہ اور اس کا طریق کار

حق کو حقدار تک پہنچانا، اور اس سے ظلم کو دفع کرنا، تعاون کی ایک قسم ہے۔ آیت اسی کا حکم دیتی ہے۔ اس لئے کسی عوض معاوضے اور لین دین کے بغیر اس سلسلے میں کامل تعاون کرنا واجب ہو جاتا ہے، اب اگر کوئی شخص اس تعاون کے صلے میں روپیہ وصول کرتا ہے۔ تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اپنا فرض ادا کرنے کے لئے اس کا عوض یعنی

الحملی لابن حزم ص ۱۵۹ ۱۵ احکام القرآن للبصا ص ۸۹

رشوت لیتا ہے، لہذا لینے والا اس کی وجہ سے گنہگار ہوگا،

۲۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا
أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ
إِلَّا أَنْ تَكُونُوا بَيْنَارَةً عَنِ
تَرَاضٍ مِّنْكُمْ (نساء، ۲۹۰)

اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے
کا مال ناجائز طور پر نہ کھایا کرو ہاں اگر
آپس کی رضامندی سے خرید و فروخت ہو
(تو مضائقہ نہیں)

استدلال کا طریق کار

اگر کوئی حقدار کو حق تک پہنچائے، یا مظلوم سے ظلم و ضرر کو دور کرنا چاہے۔ لیکن
اس سے رشوت کے طور پر اس کی قیمت وصول کرے تو یہ بھی تو باطل طریقہ سے دوسرے
کا مال ہڑپ کرنے کی ایک قسم ہوگی، جبکہ آیت نے اس سے منع کیا ہے۔ اور ممانعت
کبھی تحریم کا فائدہ دیتی ہے، لہذا اس طرح مال لینا حرام ہوگا، خصوصاً قاضی، حکام، اور
ملازمین کے لئے، جن کا کام ہی یہ ہے کہ وہ حق کو حقدار تک پہنچائیں، اور باطل
کا دفعیہ کریں۔

۳۔ امام ابو داؤد رحمہ اللہ علیہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
سے یہ روایت نقل کی ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وَاللَّهُ فِي عَوْنِ الْعَبْدِ مَا كَانَ
الْعَبْدُ فِي عَوْنِ أَخِيهِ ۚ

اللہ تعالیٰ اس وقت تک بندے کی مدد
کرتا ہے، جب تک بندہ اپنے بھائی
کی مدد کرتا ہے۔

۱۔ المحلی لا بدیع فی شرح سنن ابو داؤد ج ۱۳، ۲۔ نیل الاوطار ج ۲، ۳۔ عون المعبود شرح سنن ابو داؤد ج ۱۳

استدلال کی وجہ اور اس کا طریق کار

حق کو حق دار تک پہنچانے یا کسی انسان سے ظلم و ضرر دفع کرنے کے لئے رشوت لینا عدم تعاون کی علامت ہے۔ اور عدم تعاون آدمی کو تائید غیبی اور امداد ربانی سے دور کرتا ہے۔ اور جو شخص خدائی امداد اور نصرت سے محروم ہونے کے اعمال کرتا ہے ایسا شخص گنہگار ہوتا ہے، لہذا رشوت لینے والا بھی گنہگار ہوگا۔ اور اس کا رشوت لینا حرام ہوگا۔

۴۔ حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ سے امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ

مَنْ شَفَعَ لِأَحَدٍ فَأَهْدَىٰ لَهُ هَدِيَّةً عَلَيْهَا فَقَبِلَهَا فَقَدْ آتَىٰ بَابًا عَظِيمًا مِّنْ أَبْوَابِ الرَّبِّوَاللّٰہ
جس نے کسی کے لئے سفارش کی پھر اس کی وجہ سے اسے کوئی ہدیہ دیا گیا، اور اس نے اس کو قبول کر لیا، تو اس نے سود کے ایک بڑے دروازے میں گھسنے کا ارتکاب کیا۔

استدلال کی وجہ اور اس کا طریق کار

اچھے کام کی سفارش کرنا پسندیدہ فعل ہے۔ کبھی سفارش کرنا واجب بھی ہوتا ہے۔ مذکورہ بالا روایت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم یہ فرما رہے ہیں کہ سفارش چوس نے تحفہ لیا۔ اس کا یہ عمل سود کا ایک بڑا دروازہ تصور کیا جائے گا۔ اور سود حرام ہے۔ لہذا اس قماش کا تحفہ لینا بھی حرام ہوگا۔ اور جب سفارش پر تحفہ لینا حرام ٹھہرا، تو حقدار کو حق پہنچانے، یا مظلوم سے ظلم و مفرت دفع کرنے کے لئے تحفہ لینا بھی بدرجہ اولیٰ حرام ہوگا۔

۵۔ امام بخاری، اور امام احمد رحمہما اللہ نے حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یوم نحر کو خطبہ دیا، اور فرمایا :

فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَأَمْوَالَكُمْ تَبَارِخُونَ أَوْ تَبَارِئُونَ أَمْوَالَكُمْ تَمَّ بِحَرَامٍ عَلَيْكُمْ حَرَامٌ لَّهِ

میں :

استدلال کا طریق کار

حدیث بتاتی ہے کہ بلا وجہ ناحق مال لینا حرام ہے۔ اور حق کو حقدار تک پہنچانے یا کسی مظلوم آدمی سے ظلم و مفرت دفع کرنے کے لئے اس سے روپیہ بطور رشوت لینا، ناحق مال لینے کے مترادف ہے۔ لہذا وہ بھی حرام ہوگا۔

۶۔ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ، آپ نے فرمایا،

لَا يَحِلُّ لِمَرْيٍ مِّنْ مَّالِ اٰنِ بَعَالِيْ كَامَالِ اس كِ رَضَاعِي كِ الْبَغِيْرِ
اٰخِيْدِيْ لَآ مَا طَابَتْ بِهٖ نَفْسُ لَ لِنَا كِ سِيْ خُصْ كِ لَءِ حَلَالِ نِيْسِ هٖ ۔

استدلال کی صورت اور اس کا طریق کار

جو شخص اپنا حق حاصل کرنے، یا اپنے اوپر سے ظلم و ضرر دفع کرنے کے لئے مال خرچ کرتا ہے۔ وہ دل سے اس کے لئے راضی نہیں ہوتا، بلکہ زور زبردستی اور جبر واکراہ سے ایسا کرتا ہے، اور مجبور سے مال لینا حلال نہیں، لہذا اس کا لینا حرام ہوگا۔

۷۔ مسروق رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ

لَ نِيْلِ الْاَوْطَارِ ص ۸۶ ۲۱ سنن الامام احمد بن حنبل ص ۱۱۳ نيل الاوطار ص ۲۱

۳۰۵۳۰

وہ کہتے ہیں کہ میں نے انہیں یہ کہتے ہوئے سنا ،

مَنْ رَدَّ عَنْ مُسْلِمٍ مُظْلَمَةً
فَأَعْطَاهُ عَلَى ذَلِكَ قَلِيلًا أَوْ كَثِيرًا
فَهُوَ سُحْتٌ فَقَالَ رَجُلٌ يَا أَبَا
عَبْدِ اللَّهِ مَا كُنَّا نَظُنُّ أَنَّ السُّحْتَ
إِلَّا الرِّشْوَةَ فِي الْحُكْمِ فَقَالَ ذَلِكَ
كُفْرٌ نَعُوذُ بِاللَّهِ

جس شخص نے ایک مسلمان سے ظلم کو رد کر دیا
اور اس نے کم یا زیادہ اسے کچھ دیا تو وہ حرام
ہے ۔ ایک شخص نے کہا ! ابو عبد اللہ ! ہم تو
صرف فیصلہ دینے کی بابت رشوت دینے کو
سُحْت (حرام) سمجھتے تھے ، آپ نے فرمایا
یہ تو کفر ہوگا ۔ اس سے ہم اللہ کی پناہ مانگتے

(ہیں)

استیصال کی وجہ اور اس کا طریق کار

دفع ظلم کے لئے مال لینا سحت ہے ۔ اور سحت حرام ہے ، اس لئے ظلم دفع
کرنے کے لئے مال لینا بھی حرام ہوگا ۔

۸ - نیز اس لئے کہ مسلمان سے ظلم کا دفع کرنا واجب ہے ۔ اور واجبات پر مال
لینا جائز نہیں ہے ۔

حق کے حصول اور ظلم و ضرر کو دفع کرنے کے لئے رشوت دینے کے
جواز کی دلیلیں

۱ - حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ۔

اجْعَلْ مَالَكَ دُونَ نَفْسِكَ وَنَفْسَكَ

اپنے مال کو اپنی جان سے کم مرتبہ سمجھو ، اور اپنی

لے حاشیہ الربوئی ص ۳۱۲ کہ فتح القدیر ص ۲۵۶ ، الاصول القضاۃ

فی المرافعات الشرعیۃ ص ۳۳۱ ، حاشیہ ابن عابین ص ۳۲۵ ،

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دُونِ دِينِكَ ۱۷ جان کو اپنے دین سے کم مرتبہ خیال کرو۔
استدلال کی وجہ اور اس کا طریق کار

جب انسان کو اپنی جان کا خطرہ لاحق ہو تو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظلم و فساد کے دفعیہ کے لئے مال کو ڈھال اور بچاؤ کا سامان بنانے کی اجازت دی ہے۔ اور اس قسم کے معاملہ میں رشوت دینا ایک قسم کی غلطی تدبیر ہے۔ لہذا دینا درست ہے۔

۲۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ جس وقت آپ حبشہ میں تھے آپ نے گلو غلامی کے لئے بطور رشوت دو دینار دیئے۔ تب کہیں آپ کو رہائی ملی ، اس وقت آپ نے فرمایا تھا ،

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَى الْفَافِضِ دُونَ (لینے والا گنہگار ہے ، دینے والا نہیں)
 الدَّفَافِج ۱۸

استدلال کی وجہ اور طریق کار

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے ظلم دفع کرنے کے لئے رشوت دی، اس لئے کہ وہ جانتے تھے کہ ایسا کرنے میں گناہ ان پر نہ ہوگا۔ اور صحابی کا فعل لائق سماعت ہے۔ بشرطیکہ کسی صحیح حدیث سے اس کا ٹکراؤ نہ ہو۔ اور یہ واقعہ ہے کہ ان کا یہ فعل کسی حدیث کے معارض نہیں ہے۔

۳۔ عبدالرزاق نے حضرت جابر بن زید اور شعبی سے نقل کیا ہے ، وہ دونوں

۱۷ تغریب سیاست الشرعیۃ فی حقوق الرأی وسعادة الرعیۃ للید عبد اللہ جمال الدین ص ۵۳۔

۱۸ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی، ص ۱۸۴، عون المعبود شرح سنن ابوداؤد ص ۴۶۶،

المسؤولیۃ الجنائیۃ فی النفع الاسلامی ص ۷۷،

کہتے ہیں کہ کوئی شخص اپنی جان یا مال پر ظلم و زیادتی کے دفعیہ کے لئے رشوت دے۔
تو اس کے اندر کوئی مضائقہ نہیں ہے، حضرت عطاء اور ابراہیم نخعی رحمہما اللہ سے بھی یہی
منقول ہے ^۱۔

حضرت ہشام نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا، ”اللہ کے
رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے رشوت لینے اور رشوت دینے والے پر لعنت کی ہے، حضرت حسن
کہتے ہیں: ”لغت اسی وقت ہوگی، جبکہ حق کو باطل اور باطل کو حق ثابت کرنے کے لئے
رشوت دے، لیکن اگر مال کے تحفظ کے لئے رشوت دے، تو مضائقہ نہیں ہے۔“
یونس نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے، کہ اپنی عزت کو بچانے کیلئے
اپنا کچھ مال رشوت کے طور پر دینے میں مضائقہ نہیں ہے۔

بُغیانؓ نے عمروؓ سے اور انہوں نے ابو شعثاؓ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا:
زیادہ کے زمانے میں رشوت سے زیادہ کوئی نفع بخش چیز ہمارے لئے نہیں تھی، اس
طرح دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ سلف صالحین نے رشوت کی اسی صورت میں اجازت دی ہے
جبکہ آدمی اپنے اوپر سے ظلم کو دفع کرنے کے لئے ظالم کو یا اس کی عزت کو خاک میں ملانے والے
کو کچھ دے کر چھٹکارا حاصل کرے، ^۲

یہ جمہور تابعین سے منقول آثار اور روایتیں ہیں جن سے اس حال میں رشوت
دینے کی اجازت نکلتی ہے، پھر کسی سے ان کے خلاف منقول نہیں، لہذا اس سے جواز ثابت

۱۔ احکام القرآن للجصاص ج ۵ ص ۸۶، کشاف القناع ج ۳ ص ۳۱۶، عون المعبود شرح سنن ابوداؤد
ج ۹ ص ۲۹۶، المقنع ج ۳ ص ۱۵۶، المحلی ج ۱ ص ۱۵۶، المسؤلۃ الجنائیہ ص ۵۷،
۲۔ احکام القرآن للجصاص ج ۵ ص ۸۶

ہوتا ہے۔

یہی وجہ ہے کہ حضرت وہب بن منبہ رحمۃ اللہ علیہ سے کسی نے کہا، کیا ہر حال میں رشوت دینا حرام ہے؟ انہوں نے کہا نہیں، بلکہ رشوت حرام اسی وقت ہے جب تم روپیہ اس لئے دو تاکہ جو تمہارا نہیں وہ تمہارا ہو جائے۔ یا جو حق تم پر لازم ہے۔ تم اس سے پہلو تہی کرو۔ اور اگر تم نے اس لئے رشوت دی تاکہ اپنے دین اور اپنے جان مال کی حفاظت کرو تو یہ حرام نہیں ہے۔

۴۔ پورا پورا حق وصول کرنے کے لئے رشوت دینا راستی اور سچائی کے ساتھ اپنا حق وصول کرنے کے مترادف ہے۔ لہذا جس طرح بھاگے ہوئے غلام اور خصوصیت کے لئے وکیل مقرر کرنے کی اجرت دی جاتی ہے۔ ان پر قیاس کر کے صورت مذکورہ میں بھی رشوت کی اجازت ہے۔ ۵

۲۔ رشوت کا لینا دینا یکساں حرام ہے۔^{۵۳} اس نقطہ نظر کے دلائل:-

(الف)۔ اس نظریہ کے حاملین نے رشوت لینے کی حرمت پر سابقہ نظریہ کے دلائل سے استدلال کیا ہے۔

(ب) صورت مذکورہ میں رشوت دینے کی حرمت کے دلائل ان کی نظر میں حسب ذیل ہیں:-

۱۔ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ص ۱۸۳ ج ۴

۲۔ سبل السلام ص ۱۶۴ ج ۴

۳۔ سبل السلام ص ۱۶۴ ج ۴، حاشیہ رمونی ص ۳۱۳، المستولیہ الجنائز فی الفقہ

الاسلامی ص ۲۰، نیل الاوطار ص ۲۰۰

۱۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کا عموم ہی اس کی دلیل ہے، کہ آپ نے فرمایا: "رشوت لینے اور دینے والے پر خدا کی لعنت ہو" یہ عموم ہر رشوت لینے والے کو شامل کرتا ہے۔ خواہ وہ اپنا حق حاصل کرنے کے لئے رشوت دے، یا ظلم دفع کرنے کے لئے رشوت دے، یا حق کو باطل اور باطل کو حق ثابت کرنے کے لئے رشوت دے، مسلمان کے مال کی بابت اصل یہی ہے کہ (غیر شرعی طور پر) اس کا کھانا حرام ہے، اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے =

لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم
یعنی آپس میں ایک دوسرے کا مال ناجائز طور پر نہ کھا کر دو۔
(نار: ۲۹)

استدلال کی وجہ اور اس کا طریق کار

صورت مذکورہ میں رشوت لینے والے کو مال دینا ناجائز طور پر مال کھانے میں اس کی مدد کرنے کے مترادف ہے۔ اور ناجائز اور غیر شرعی طریقہ پر اس کا مال کھانا اس کی بربادی کا پیش خیمہ ہے۔ اور یہ امر مسلم ہے کہ غیر شرعی طریقہ پر مال کو برباد کرنا بذات خود حرام ہے۔ لہذا اس صورت میں رشوت دینے والے کا دینا بھی فعل حرام ہوگا۔

۳۔ حرمت کے اس ضابطہ میں دینے والا بھی شریک کار ہوگا۔ اگر اس نے اس لئے رشوت دی ہے۔ کہ اگر وہ حق پر ہے تو حکم خداوندی کو پالے تب بھی اس کا یہ دینا حلال نہیں ہوگا۔ اس لئے کہ یہ دیگا مال ایک ایسے واجب فعل کے عوض میں دیگا۔ جس کو برباد انجام دینا خود اللہ نے اس حاکم پر فرض کر رکھا ہے۔ اگر اس نے اپنی اس ذمہ داری کو کھلم کھلا انجام نہیں دیا، اور اس کے عوض کچھ مال لے لیا تو اس کی وجہ سے وہ ضرور گنہگار ہوگا۔

لے نیل الاوطار ص ۲۷۷ (قدرے تعریف کے ساتھ)

لہذا اس کا دینا حرام ہوگا، کیونکہ دینے والے کی یہ حرکت حاکم کو گناہ کے گڑھے میں گرا دیتی ہے۔^۱

علامہ شوکانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میرا نہیں جانتا کہ حق کے طلبگار کا حاکم کو رشوت دینا کسی خصوصی دلیل کی وجہ سے جائز کیا گیا ہے، جبکہ حق تو یہ ہے کہ رشوت دینا مطلقاً حرام ہے۔ اب جس کسی کے پاس کسی صورت میں جواز کی کوئی دلیل ہو، اور وہ لائق قبول ہو۔ تو ٹھیک ورنہ وہ دلیل اسی کو رد کر دی جائے گی،^۲

راقم السطور عرض پر داز ہے، کہ حرمت کو خاص کرنے کی دلیلیں تو وہی ہیں جنہیں ہم نے پیشتر ذکر کیا، لیکن مجبوری وہاں آتی ہے، جہاں صبر کا دامن ہاتھ سے چھوٹ جاتا ہے۔ حق کے ضیاع کا ڈر لاحق ہوتا ہے۔ اور اسے خود اپنے خلاف ظلم و ضرر کا اندیشہ ہوتا ہے، پھر رشوت کے علاوہ اس کے گرد اس کا کوئی بہتر اور غمگسار نہیں ہوتا۔ اب اگر وہ رشوت دیتا ہے تو اس کا حق اس کو دستیاب ہوتا ہے۔ ورنہ نہیں۔

اور اوپر مذکور دلیلیں اس حدیث کی مخصوص بنتی ہیں کہ: ”رشوت لینے والے اور رشوت دینے والے پر خدا کی لعنت ہو“ اور اگر غیر شرعی طریقہ پر مال کی بربادی سے اس کی حرمت لازم آتی ہے۔ تو جو مال قیدیوں کی رہائی کے لئے خرچ کیا جائے گا۔ وہ بھی باطل طریقہ سے برباد کئے جانے کی تعریف میں آئے گا، لیکن اس کے باوجود اس کا خرچ کرنا جائز ہے۔ تاکہ قیدی چھوٹ جائے، لہذا حق کو چھڑانے اور باطل کی قید سے رہا کرنے کے لئے بھی اگر کچھ خرچ کیا جائے، یا ظلم و ضرر کو دفع کرنے کے لئے خرچ کیا جائے تو اس کی اجازت ہونی چاہیے،

۱۔ سبل السلام ص ۱۶۴

۲۔ نیل الاوطار ص ۲۴۸، المسئولۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی لہنسی ص ۷۷

اور یہی بات کہ مذکورہ طریقہ سے حاکم یا رشوت لینے والے کو گنہگار کرنا لازم آتا ہے۔
تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس نے خود اپنے لئے رشوت لینا اختیار کیا اس کا قصد و ارادہ خود
اس کے اندر شامل ہے، پھر ایک آدمی جس نے اپنے لئے گناہ کو پسند کیا اس کے مقابلہ میں
حق کی وصولیابی اور ظلم کا دفعیہ کہیں زیادہ بہتر، اور بدرجہا اولیٰ ہے۔

اس بنیاد پر راقم السطور کے نزدیک پہلی رائے ترجیح کے لائق ہے۔ یعنی یہ کہ رشوت
کی اس قسم پر حرمت کا وہ حکم عام نہیں ہوگا۔ جو رشوت کی دوسری صورتوں کے لئے شرعی
طور پر نافذ ہے۔

مسئلہ :-

جو شخص منصب قضا کے لئے نامزد ہوا، کیا وہ اس منصب پر فائز ہونے کے لئے
رشوت دے سکتا ہے۔

علامہ ابن عابدین نے ”صاحب البحر“ کے اس قول کو نقل کیا ہے کہ ”جس
شخص کا منصب قضا کے لئے نام آیا، لیکن اس منصب پر فائز ہونے کے لئے اسے رشوت
دینا ہوگا۔ تو آیا اس غرض کے لئے وہ روپیہ خرچ کرے یا نہیں؟ اس بارے میں کوئی صریح
حکم میری نظر سے نہیں گذرا، لیکن ہونا تو یہی چاہئے کہ مال خرچ کرنا اس کے لئے حلال ہو،
جیسا کہ منصب قضا، طلب کرنا حلال ہے۔

صاحب البحر کی اس رائے پر تنقید کرتے ہوئے، صاحب نہر نے لکھا ہے، لیکن
صاحب البحر نے جو یہ لکھا ہے کہ رشوت دے کر منصب قضا پر فائز ہونے والا قاضی نہیں کہلایا
جاسکتا، ان کے اس قول سے اوپر کے قول (قضا کے لئے مال خرچ کرنا حلال ہے) کی
آپ سے آپ تردید ہو جاتی ہے، اس لئے کہ سچ تو یہ ہے کہ جب اس نے قضا کا منصب
طلب کیا (اور نہ ملا) تو سوال کرنے کی ضروری اور بھاری ذمہ داری سے وہ سبکدوش

ہو گیا، اور جب بادشاہ نے اسے ذمہ داری نہیں سونپی تو وہ آپ گنہگار ہو گا۔ اس لئے کہ جب سلطان لائق ترین کو اس منصب پر فائز نہ کرے، اور کسی نالائق کو اس گدی پر بٹھا دے۔ تو سلطان، اللہ اس کے رسول اور جماعت مسلمین کے سامنے خیانت کا مرتکب ہو گا۔ اور جب یہی سلطان نامزد قاضی کو منصب قضاء پر فائز نہ ہونے دے، اور اسے روک کر کسی اور کو نامزد کرے، تو نامزد کے لئے برگزیہ ضروری نہیں ہو گا کہ وہ رشوت دیکر اس منصب پر فائز ہو، لہذا اس صورت میں رشوت دینا اس کے لئے کیسے حلال ہو سکتا ہے؟

چوتھا مطلب کسی منصب یا ملازمت کے حصول کے لئے رشوت دینا

پچے، امانت دار، ثابت قدم، مقتدر اور بے نیاز افراد کو سرکاری کاموں کی ذمہ داری سونپنا اہم دینی فریضہ ہے، جس کو ہماری عالی مرتبت پاکیزہ شریعت اپنی بلند تر تعلیمات کے ذریعہ ہم پر واجب کرتی ہے، اور اس بات کا مطالبہ کرتی ہے کہ ان تمام غلط راستوں کا فوری سد باب کیا جائے جن کی وجہ سے اللہ رب العزت کی حب نشاء اس کے تشریفی آئین اور ضابطوں میں رکاوٹ اور بے قاعدگی آتی ہے۔ اور چونکہ رشوت اسی قماش کا انتہائی گھٹیا اور گرا ہوا طریقہ ہے۔ جس کے ذریعہ پچھلے دروازے سے اعلیٰ عہدوں اور بلند مرتبوں پر نااہل فائز ہوتے ہیں۔ اس لئے اسلام نے رشوت لینے والوں، رشوت دینے والوں اور رشوت کے ذریعے مانی ایجنٹ کا پارٹ انجام دینے والوں کے لئے اس کو حرام ٹھہرایا ہے، اور اس کی ذرہ برابر پرواہ نہ کرنے کے لئے کہا ہے۔ کہ یہ منصب خواہ کوئی ہو، اور

اس میں شک نہیں کہ منصب جتنا اہم اور بڑا ہوتا ہے، اسی کے لحاظ سے گناہ بڑھتا جاتا ہے۔

اس قسم کی رشوت بھی حرام ہے، اس کی تائید و حمایت میں متعدد دلائل موجود ہیں :

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُؤَدُّوا
الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا وَإِذَا
حَكَمْتُمْ بَيْنَ النَّاسِ أَنْ تَعْلَمُوا
بِالْعَدْلِ (نساء: ۵۸)

بلاشبہ اللہ تعالیٰ تم کو حکم دیتا ہے کہ امانت والوں کی امانتیں (جب وہ مانگیں تو) ان کے حوالہ کر دیا کرو۔ اور جب لوگوں میں فیصلہ کرنے لگو تو انصاف کے ساتھ فیصلہ کرو۔

۱۔ البناء شرح الہدایہ ص ۲۶۹، شرح الکفر المحمود العینی ص ۸۳، الفتاویٰ البندیہ ص ۲۱۳/۳۶ رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۲۸، حاشیۃ الرمہنی ص ۲۸۶، الاحکام السلطانیہ لابن یعلیٰ ص ۵۶ الاصول القضائیہ فی المراقعات الشرعیہ منصب ۲ محین الحکام ص ۹، المسئولیۃ الجنائیہ فی الفقہ الاسلامی ص ۷ بمصرف۔

۲۔ اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ یہ عثمان بن طلحہ (رضی اللہ عنہ) کی بابت نازل ہوئی، اسلام لانے سے پیشتر سے یہ خانہ کعبہ کے کلیدر دار تھے، اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ فتح مکہ کے موقع پر جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم مکہ تشریف لائے، تو آپ نے عثمان سے کعبہ کی کلید طلب فرمائی، عثمان نے دروازہ بند کر لیا۔ پھت پر چڑھ گئے، چابی دینے سے صاف انکار کیا، اور کہنے لگے کہ اگر مجھے یقین ہوتا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں تو میں چابی آپ کے حوالہ کر دیتا یوں گریز نہ کرتا، اتنے میں حضرت علی ان کے پاس پہنچ گئے۔ انہوں نے عثمان کا ہاتھ مروڑ کر کلید ان کے ہاتھ سے لے لی، اور دروازہ کھول دیا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اندر داخل

کسی منصب یا ملازمت کے حصول کے لئے رشوت دینا و حقیقت امانت کو ناجاہلوں کے سپرد کرنے کے مترادف ہے۔ اس سے حکم خداوندی کی مخالفت لازم آتی ہے۔ اس لئے کسی بھی منصب یا ملازمت کو حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا حرام ہے۔

۲۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **لے**

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا
اللَّهَ وَالرَّسُولَ وَتَحْذَرُوا أَمَانَاتِكُمْ
وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (انفال، ۲۷)

اے ایمان والو! نہ تو اللہ و رسول کی امانت میں خیانت کرو، اور نہ اپنی امانتوں میں خیانت کرو۔ اور تم (خیانت کے وبال سے) واقف ہو۔

”گزشتہ سہ ہفتے“ ہوئے، اور درو رکعت نماز پڑھی، جب آپ باہر تشریف لائے، تو حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے چاہا کہ کلید انہیں دیدی جائے تاکہ سقایہ (زرم پلانے) اور کلید برداری کے منصب دونوں ان کے پاس رہے۔ اس پر یہ آیت شریفہ نازل ہوئی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی وقت حضرت علی رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ کلید عثمان کے حوالہ کر دیں اور ان سے معذرت چاہیں، عثمان نے کہا: تم نے پہلے جبر کیا مجھے ستایا، اور اب نرمی کرنے آئے ہو؟ حضرت علی نے ان کو بتایا کہ اللہ نے تمہاری شان میں وحی نازل فرمائی ہے، پھر یہی آیت پڑھ کر سنائی، عثمان نے یہ سنا تو اپنے اسلام کا اعلان کیا، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں پیشین گوئی کی کہ کلید برداری تمہارے خاندان میں ہمیشہ باقی رہے گی۔!

لے السياسة الشرعية لابن تیمیہ ص ۱۲

استدلال کی وجہ سے

کسی منصب یا ملازمت کے حصول کے لئے رشوت دینا اللہ اور اس کے رسول کے ساتھ خیانت کرنا ہے، کیونکہ رشوت لے کر وہ شخص اس منصب پر کسی نااہل کو فائز کرے گا۔ اس طرح اس حالت میں روپیہ خرچ کرنا عین رشوت ہے جو حرام ہے۔

۳۔ ابن عدی، عقیلی، اور حاکم نے نقل کیا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا :-

مَنْ قَلَّدَ إِنْسَانًا عَمَلًا وَفِي رَعِيَّتِهِ مَنْ هُوَ أَوْلَى مِنْهُ فَقَدْ خَانَ اللَّهَ تَعَالَى وَرَسُولَهُ وَجَمَاعَةَ الْمُسْلِمِينَ

جس نے کسی شخص کو کوئی کام سونپا، اور اس کے ماتحتوں میں کوئی ایسا ہے۔ جو اس سے زیادہ لائق ترین اور اہل ہے۔ تو اس شخص نے اللہ رب العزت اس کے رسول، اور عام مسلمانوں سے خیانت کی،

ان کی ایک روایت میں یہ بھی ہے کہ

وَمَنْ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا عَلَى عِصَابَةٍ وَفِي تِلْكَ الْعِصَابَةِ مَنْ هُوَ أَقْضَى إِلَهُ فَقَدْ خَانَ اللَّهَ تَعَالَى وَرَسُولَهُ

جس نے کسی شخص کو کسی جماعت پر کار گزار بنایا، اور اس جماعت میں ایسا کوئی شخص موجود ہے۔ جو خدا کی خوشنودی کو زیادہ چاہتا

لے عقیلی نے کہا: اس کے حدیث ہونے کا علم حضرت عمر کے قول سے ہوتا ہے۔۔۔ الخ اس کی سند میں حسین بن عیسٰی رحمہ، ضعیف راوی ہے۔ اس کی شہادت ایک اور روایت سے ہوتی ہے۔ جو ابراہیم بن زیاد کی سند سے منقول ہے۔ لیکن خود مجہول ہے۔ اس نے صحف سے، اس نے عکرمہ سے، اور انہوں نے ابن عباس سے اس کو نقل کیا ہے۔ تاریخ خطیب میں ابراہیم کے تذکرہ کے اندر یہ درج ہے۔ نیز طبرانی نے "معجم نصیبی عن عمرو بن دینار، عن ابن عباس" اس روایت

وَجَمَاعَةُ الْمُسْلِمِينَ

ہے، تو وہ اللہ کے ساتھ اس کے رسول کے
ساتھ اور جماعت مسلمین کے ساتھ خیانت کا مجھیں ہوگا۔

۱۰

۴۴۔ ابو یعلیٰ نے حضرت حذیفہ سے مرفوع سند کے ساتھ یہ روایت کی ہے کہ:

أَيُّمَا رَجُلٍ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا عَلَى عَشْرَةِ أَنْفُسٍ وَعِلْمَهُ أَنَّ فِي الْعَشْرَةِ مَنْ هُوَ أَفْضَلُ مِنْهُ فَقَدْ غَشَرَ
جس شخص نے دس آدمیوں پر کسی شخص کو کار گزار
بنایا، اور اسے سلوم ہے کہ اس گروہ میں اس سے
بہتر بھی کوئی شخص ہے۔ تو وہ اللہ تعالیٰ، اس
کے رسول، اور جماعت مسلمین کے ساتھ خیانت
کا مرتکب ہوگا۔

الْمُسْلِمِينَ

استدلال کی وجہ

منصب یا کسی کام کو حاصل کرنے کے لئے رشوت دینا اس منصب یا اس کام
کو نا اہلوں کے حوالہ کرنا ہے۔ اور کسی کام کو نا اہل کے حوالہ کرنا خدا اور اس کے رسول کے ساتھ
دھوکہ دہی اور فریب کے مصداق ہے، اور یہ حرام ہے۔ اس لئے منصب یا کام کے حصول
کے لئے مال خرچ کرنا حرام رشوت میں داخل ہے۔

گزشتہ صفحہ پر یہ کہ بیان کیا ہے۔ لیکن مزہ خود بھی ضعیف ہے۔

۱۰۔ الدرایۃ تخریج احادیث الہدایۃ ص ۱۴۵، السیۃ الشرعیۃ لابن تیمیہ منہ، تعریب
السیۃ الشرعیۃ فی حقوق الرائی وسعادۃ الرعیۃ ص ۵۱ رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۰۴ ج ۴

۱۱۔ الدرایۃ تخریج احادیث الہدایۃ ص ۱۴۵ ج ۴

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۵۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت معقل بن یسار رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے انہوں نے کہا: میں نے رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے،

مَا مِنْ قَوْلٍ يَلِي دَعِيَّةَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ (ہر وہ والی جو مسلمانوں کی جماعت کی منجداشت
فَيَمُوتُ وَهُوَ غَاشٍ لَهُمْ إِلَّا حَرَّمَ (کرتا ہے، اگر وہ اس حال میں مرے کہ اس نے
اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةُ (لوگوں کے ساتھ فریب کیا ہو، تو اللہ تعالیٰ
اس پر جنت کو حرام کر دیتا ہے۔)

۱۲

استدلال کی وجہ

امت مسلمہ کو دھوکہ دینا حرام ہے۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے اس امت کو دھوکہ دینے والوں کو جنت سے محرومی کی وعید سنائی ہے۔ اور نا اہل کو کسی منصب پر فائز کرنا امت کو دھوکہ دینے کے مترادف ہے۔ کیونکہ ایسا کرنے والا امت کی مصلحت اور اس کے مفاد کو نظر انداز کرنے والا ہے، اس لئے یہ فعل حرام ہوگا۔ اور جو اس قسم کے فعل کا باعث ہوگا، وہ بھی حرام ہوگا،

۶۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے منقول ہے فرماتے ہیں کہ

مَنْ قَتَلَ مِنْ أَمِيرِ الْمُسْلِمِينَ شَيْئًا (جو شخص مسلمانوں کے کسی کام کا والی ہوا، پھر
قَوْلًا رَجُلًا بِمُودَّةٍ أَوْ قَرَابَةٍ (اس نے کسی شخص کو باہم دوستی یا رشتہ داری
بَيْنَهُمَا فَقَدْ خَانَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ (کی بنیاد پر کسی منصب پر فائز کیا تو اس نے اللہ
وَالْمُسْلِمِينَ (اس کے رسول اور عام مسلمانوں کے ساتھ خیانت کی)

۱۳

۱۴۔ مسلم نے بھی اس کے مطابق روایت کی ہے۔ ۱۵۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری

۱۶۔ ۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷

استدلال کی وجہ

باہم دوستی یا قربت داری کی بنیاد پر کسی کو کوئی منصب دینا ایسی خیانت ہے۔ جس کی حرمت ثابت ہے۔ اور اگر رشوت دے کر یہ منصب دیا گیا۔ تو بدرجہ اولیٰ یہ فعل حرام ہوگا۔ اور جس طرح رشوت لینے والا حرام کا مرتکب ہوگا۔ رشوت دینے والا بھی فعل حرام کا مرتکب ہوگا۔ کیونکہ اسی رشوت دینے سے اس کو منصب ملا ہے۔ جبکہ وہ اس کا اہل بھی نہیں تھا۔

۷۔ صحیح بخاری اور مسلم میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد منقول ہے کہ ”کچھ لوگ آپ کے پاس آئے، اور کوئی منصب چاہا، آپ نے ان کے جواب میں فرمایا ”ہم اپنے ان امور کی ذمہ داری کسی ایسے شخص کے سپرد نہیں کرتے، جو اس ذمہ داری کو طلب کرتا ہو۔“

استدلال کی وجہ

۷ حدیث صاف بتاتی ہے کہ منصب اور مقام کسی ایسے کے حوالہ نہ کیا جائے، جو اس کا طلب گار ہو، اور جب یہ امر مسلم ہے تو رشوت لے کر مقام یا منصب کو کسی کے حوالہ کرنا بدتر اولیٰ ناجائز اور حد درجہ برا ہوگا۔

۸۔ امام مسلم نے حضرت ابوذر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَأْتِي الشَّرْعَ لِابْنِ تَيْمِيَّةٍ صَلَّاهُ، تَعْوِيبُ السِّيَاسَةِ الشَّرْعِيَّةِ فِي حَقِّ الرَّاْيِ وَسَعَادَةُ الرَّعِيَّةِ لِلْسَّيِّدِ عَبْدِ اللَّهِ جَمَالَ الدِّينِ صَلَّاهُ،

لَا يَأْتِي الشَّرْعَ لِابْنِ تَيْمِيَّةٍ صَلَّاهُ تَعْوِيبُ السِّيَاسَةِ الشَّرْعِيَّةِ فِي حَقِّ الرَّاْيِ وَسَعَادَةُ الرَّعِيَّةِ لِلْسَّيِّدِ عَبْدِ اللَّهِ جَمَالَ الدِّينِ صَلَّاهُ،

إِنَّهَا أَمَانَةٌ وَإِنَّهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ
خِزْيٌ وَنَذَامَةٌ إِلَّا مَنْ أَخَذَهَا
بِحَقِّهَا وَادَّى الَّذِي عَلَيْهِ فِيهَا
یہ (مضرب) ایک امانت ہے۔ اور یہی چیز قیامت
کے دن رسوائی اور ندامت کا باعث ہوگی، اور
رسوائی سے محفوظ رہی رہے گا۔ جس نے اس
کو سچائی کے ساتھ کیا ہوگا۔ اور اس کا پورا پورا
حق ادا کیا ہوگا۔

÷ ÷ ÷ ÷

استدلال کی وجہ

رشوت دے کر والی یا کار گزار بننا ناجی مرتبہ حاصل کرنے کے مترادف ہے، اور
ناجی مرتبہ حاصل کرنا رسوائی اور ندامت کے گڑھے میں اپنے آپ کو گرا دینا ہے، اور
یہ بات واضح ہے کہ ندامت اور ذلت کسی اہم اور حرام کام میں پڑ جانے کی وجہ سے ہوتی ہے
لہذا اس صودت میں رشوت لینا بھی حرام ہوگا۔

۴۔ امام بخاری نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ، وہ کہتے ہیں کہ
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
إِذَا ضَيِّعَتِ الْأَمَانَةُ فَانْتَظِرِ
السَّاعَةَ
جب امانت ضائع کی جائے گے، تو قیامت
کا انتظار کرو۔

قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! وَمَا ضَاعَتْهَا؟
قَالَ: إِذَا وَصَّيْتَ الْأَمْرَ إِلَى غَيْرِ
أَهْلِهِ فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ
عرض کیا گیا، اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
امانت کا ضائع کرنا کیونکر ہوگا؟ آپ نے فرمایا
جب کوئی کام نااہلوں کے سپرد کیا جائے (تو یہ امانت)
کا ضائع کرنا ہے۔ اس وقت تم قیامت کا انتظار
کرو۔

طہ آیات الشریعہ لابن تیمیہ رحمہ اللہ

استدلال کی وجہ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے منصب اور ذمہ داری نااہل کے حوالہ کرنے کو امانت کی بربادی سے تعبیر کیا ہے۔ اور امانت کو برباد کرنا حرام ہے، اور رشوت دینے والوں کو کام سوچنا نااہلوں کو ذمہ داری دینا ہے۔ کیونکہ اکثر یہی ہوتا ہے کہ رشوت دینے والے ہی نااہل اور بر خود غلط ہوتے ہیں، لہذا کام ان کے حوالہ کرنا امانت میں خیانت کے مصداق ہوگا، اور یہ حرام ہے۔ لہذا رشوت دینا بھی حرام ہوگا۔

۱۰۔ اس بات پر اجماع ہے کہ حقدار اور اہلیت رکھنے والوں کو ذمہ داری سونپی جائے اور رشوت دینے والوں کو ذمہ داری دینا کام کو نااہلوں کے حوالہ کرنا ہے، اور یہ فعل اجماع کے خلاف ہوگا۔ لہذا منصب یا کسی ذمہ داری کے حصول کے لئے رشوت دینا بھی ناجائز ہوگا۔

فصل سوم

جرم رشوت سے متعلقہ امور

اس فصل میں تین مطالب ہیں۔

پہلا مطلب: ہدیہ کا بیان، اس کی تعریف، ہدیہ کی شے میں شمول ہوتا ہے؟

۱۔ ہدیہ کی لغوی تعریف: ”ہدیہ کا اصل مادہ ”ہدی“ ہے، یہ لفظ بڑھنے اور ملانے پر بولا جاتا ہے، چنانچہ کہا جاتا ہے: اَهْدَى الرَّجُلُ امْرَأَتَهُ مِرْدَنَ

لہ ایضاً۔ ۷۔ تہذیب اللغة ص ۳۸

اپنی دواہن کو اپنے پاس بلایا، اور اس سے ملا، ہدیہ کی جمع ہدایا آتی ہے، جب کہ اہل مدینہ کی لغت میں اس کی جمع ہداؤی ہے۔

اور صحاح میں ہے۔ ہدیہ، ہدایا کا واحد ہے۔ کہتے ہیں: اُھْدِیْتُ لَہُ الْیَہْدِی، میم پرزیر کے ساتھ، یعنی تعالیٰ یا وہ طباق وغیرہ جس میں ہدیہ بھیجا جائے، ابن اعرابی نے کہا: یہ ہدیہ (میم پرزیر کے ساتھ) سے مراد تعالیٰ یا طباق، اسی وقت ہوگا، جب کہ ہدیہ دی ہوئی چیز بھی اس کے اندر موجود ہو۔ اور مرہند آء، (مکے ساتھ) یعنی وہ شخص جس کی عادت ہدیہ دینے کی ہو۔ اور تھادی: یعنی بعض کا بعض کو ہدیہ دینا، چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔ تھادوا تھابوا: ایک دوسرے کو ہدیہ دیا کرو اس سے محبت بڑھتی ہے)

اصطلاحی تعریف

ہدیہ کی مختلف تعریف کی گئی ہے، کوئی کہتا ہے: "کسی شرط کے بغیر ایک آدمی دوسرے کو جو مال دیتا ہے۔ اس کو ہدیہ کہتے ہیں۔"

اس تعریف میں "کسی شرط کے بغیر" کے الفاظ قید اخرازی کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ان سے رشوت خارج ہو جاتی ہے۔ نیز ان الفاظ سے بدلہ کا ہدیہ بھی خارج ہو جاتا ہے۔ یہ وہ ہدیہ ہے۔ جس میں اسی جیسا یا اس سے کم یا زیادہ تحفہ لوٹانے کی پیشگی شرط ہوتی ہے، ایک تعریف یہ بھی کی گئی ہے کہ: ایک شخص پہل کر کے، دوسرے کو اس کی طلب کے بغیر ہدیہ دے،

۱۔ الصحاح للبخاری ص ۲۵۲ ۲۔ فتاویٰ ہندیہ ج ۲۲، المسئلیۃ الجنائیۃ فی الفقہ

الاسلامی للہنسی ص ۷۷، ۳۔ کشاف القناع عن تنبیہ الاقناع ص ۳۱۶

یہ بھی کہا گیا ہے: "ہدیہ ایسا مال ہے جو ایک شخص دوسرے کو اعانت کی شرط لگا کر بغیر اسے دیتا ہے"۔

کوئی کہتا ہے کہ ہدیہ وہ مال ہے جو دینی محبت کے اظہار، الفت کے حصول، اور ثواب کی غرض سے عزیزوں، دوستوں، علماء، مشائخ، اور صالحین کو دیا جائے جن کے بارے میں اسے حسن ظن ہو۔

۲۔ ہدیہ کب رشوت میں شمار ہوتا ہے؟

مقدمہ :- ہدیہ کی حقیقت یہ ہے کہ شرعاً یہ مستحب اور پسندیدہ امر ہے، اس کا ثبوت ابو یعلیٰ سے بروایت حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے منقول وہ حدیث ہے، جس میں رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تَهَادَوْا تَحَابُّوْا" ایک دوسرے کو ہدیہ دو، اس سے محبت بڑھے گی۔

نیز ابن ماکر نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

تَهَادَوْا تَحَابُّوْا وَتَمَافَحَوْا
يُذْهِبُ الْغِلَّ عَنْكُمْ

ایک دوسرے کو ہدیہ دو، اس سے محبت بڑھے گی۔ ایک دوسرے سے مصافحہ کرو، اس سے

تمہارا کینہ اور حسد جاتا ہے گا۔

✽ ✽ ✽

نیز امام احمد اور امام ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ الاصول القفائمیہ فی المرافعات الشرعیہ علی قواعد ۳۲۸۔

۲۔ تعریب السیات الشرعیہ فی حقوق الراعی وسادة الرعی ص ۵۰۔

کہ یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا ..

تَهَادُوا لَنَا الْهَدِيَّةَ تَذْهَبُ ایک دوسرے کو ہدیہ دو، اس سے دل کا کینہ
وَحَرُّ الْمَدِيرِ، وَلَا تَحْقِرَنَّ ختم ہو جاتا ہے، اور کوئی پڑوسن اپنی پڑوسن
جَادَةً لِحَبَابَتِهَا وَلَوْ بِشِقِّ کے ہدیہ کو تعزیر نہ جانے، اگرچہ وہ بکری کی ایک
قَدَسٍ شَاقَّةٍ کھر ہدیہ میں کیوں نہ دے،

ان روایتوں میں ہدیہ دینے کا حکم وارد ہے۔ اور حکم وجوب سے استحباب کی طرف
مائل ہوگا۔ کیونکہ ہدیہ دینا واجب نہ ہونے پر اجماع وارد ہے، اور ہدیہ کا قبول کرنا بھی
اسی مفہوم کی وجہ سے مستحب ہے، جس کی طرف حدیث شریف میں اشارہ ہے، وہ یہ کہ لوگوں
میں محبت عام ہو۔ لیکن ہدیہ کا یہ لین دین اسی شخص کے لئے ہوگا جو مسلمانوں کے کسی کام
کا نگران اور ذمہ دار نہ رہا ہو، رہا وہ شخص جسے کسی قسم کی ذمہ داری سونپی گئی، جیسے
اے قاضی، والی، یا گورنر بنایا گیا، تو ایسے عہدہ داروں کو ہدیہ قبول کرنے سے
گریز کرنا چاہئے۔ خصوصاً ایسے لوگوں کو تحفہ تعالیف اور بھی قبول نہیں کرنا چاہئے جنہیں
منصب پر فائز ہونے سے پہلے تحفہ نہیں ملا کرتا تھا۔ کیونکہ گاہے گاہے تحفہ دینے کو اپنی
طرف متوجہ کرنے کا حربہ بنالیا جاتا ہے۔ اور اس کے بعد اپنی ضرورت پوری کی جاتی ہے،
اور وہ کام کرایا جاتا ہے۔ جو لازم پر ہدیہ لئے بغیر بھی فرض ہوتا ہے۔ اب اگر اسی کے فرض کو
انجام دلانے کے لئے اے تحفہ دیا گیا، تو یہ ایک قسم کے رشوت ہوگی، کیونکہ ہدیہ دینے

۱۔ یعنی کینہ، کھوٹ، ۲۔ بکری کی کھر، ۳۔ النہایۃ فی غریب الحدیث

والاثر ص ۲۲۹ ۴۔ کنز العمال ص ۵۵۵

۵۔ بسوط ص ۸۸، ۱۶۵

والا جس کو ہدیہ پیش کرتا ہے۔ اس کی قربت اور نزدیکی کا خواستگار ہوتا ہے۔ لیکن چونکہ خدا کی قربت اور نزدیکی مطلوب نہیں ہوتی۔ اس لئے اس کے اندر کسی خیر کے پیدا ہونے کا سوال نہیں آتا، وہ صرف یہ چاہتا ہے کہ ہدیہ لینے والے کے دل میں اس کے لئے نرم گوشہ پیدا ہو سکے، اس طرح اس کا دنیا دلانا ایک نئی مقصد کے تحت ہوتا ہے۔ جس کے خارج میں پائے جانے کو وہ دل سے چاہتا ہے، کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ ہدیہ لینے والا صاحب اقتدار، ذی جاہ، اور بارسوخ ہے۔ اگر ان کی خوشنودی حاصل رہی تو اسے کامیابی ہوگی، ان کی توجہ اس کی طرف منطف رہی تو اس کا کام ہو جائے گا۔ دوسروں کے خلاف انہیں مدد مل جائے گی۔ یا کوئی منصب یا ملازمت حاصل ہوگی، یا ایسی ہی کوئی صورت میسر آئے گی، جس سے شخصی اور ذاتی مفاد کا حصول ممکن ہوتا ہے۔

امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں۔ امور سلطنت سے متعلقہ کسی کام کا جو شخص ذمہ دار ہوگا اس کے لئے کسی قسم کا تحفہ قبول کرنے کی میں ہرگز اجازت نہیں دوں گا، کیونکہ بیان کیا جاتا ہے کہ عمال اور گورنروں کا تحفہ خیانت اور کھوٹ ہے۔ اور کسی حاکم کو خاص طور پر ہرگز اس کی اجازت نہیں ہوگی، ہاں اس منصب پر فائز ہونے سے پہلے جس کسی سے اس کا یا رانہ اور میل ملاپ ہوگا۔ اس سے تحفہ قبول کرنا مستثنیٰ ہوگا، ۲

ابن تین کہتے ہیں: گورنروں کو تحفہ دینا رشوت ہے۔ اس کو تحفہ اور ہدیہ کہا بھی نہیں جاسکتا، اس لئے کہ اگر وہ شخص گورنر نہ ہوتا تو کون اسے تحفہ دیتا؟ یونہی قاضی کو ہدیہ دینا سخت قبیح اور حرام ہے، وہ اس کا مالک بھی نہ ہوگا۔ ۳

۱۔ تعریب الیاسة الشرعیة فی حقوق الرائی و سادة الرعیۃ - ۲۵ المقنن ج ۳

الانصاف ج ۲۱ - ۳ عمدہ القاری شرح صحیح البخاری ج ۱۱ -

ریجہ کہتے ہیں : ہدیہ سے بچو، اس لئے کہ ہدیہ رشوت کا زینہ ہے۔^۱ بعض کہتے ہیں کہ ہدیہ حکمت کے نور کو بھجادیتا ہے۔^۲ اور یہ رشوت کی شباهت اپنے اندر رکھتا ہے۔^۳ ان وجوہات کے تحت مذکورہ بالا صورتوں میں ہدیہ دینا رشوت کی طرح حرام ہوگا، پھر انفراد اور ان کے سپرد ذمہ داریوں میں فرق ہونے کی وجہ سے ان کے رشوت لینے میں بھی نمایاں تغاوت ہوتا ہے، اس لئے ذیل میں ہم بعض اہم منصب اور ذمہ داریوں کو مفصل بیان کرتے ہیں، ساتھ ہی اس کی وضاحت بھی کرتے چلیں گے کہ کونسا ہدیہ کس وقت رشوت کے حکم میں ہوگا؟ اس اجمال کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ امام :

امام سے ہماری مراد مسلمانوں کا حاکم اور ان کا والی ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں حاکم کو ہدیہ کی اجازت دےج ہے۔^۴ لیکن ابن عابدین نے اپنے حاشیہ میں حاکم کے لئے ہدیہ کو ناپسندیدہ قرار دیا ہے۔ اور کہا ہے کہ امام کو ہدیہ قبول کرنا جائز نہیں ہے۔ البتہ امام سے مراد اگر وہ جمہور کا امام ہو تو وہ مستثنیٰ ہے۔ اور اگر امام سے مراد والی ہو تو اس کو ہدیہ لینا حلال نہیں ہوگا، ابن عابدین نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے کہا ہے کہ دلائل کے لحاظ سے یہی مناسب ہے، اس لئے کہ والی، دیگر حکام کا سربراہ اور مملکت کا صدر نہیں ہوتا ہے، اس کو پیشوا ہونے کی حیثیت حاصل ہوتی ہے۔ لہذا اس کو تحفہ تحائف لینا حرام ہوگا۔^۵

۱۔ معین الحکام ص ۱۷۰ حاشیہ الربونی ص ۳۱۳ ۲۔ معین الحکام ص ۱۷۰

۳۔ حاشیہ الربونی ص ۳۱۳ ۴۔ حاشیہ الربونی ص ۳۱۳

۵۔ فتاویٰ ہندیہ ص ۲۱۶ ۶۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۲۲۴

امام طبرانی نے کبیر میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: امام کو تحفہ دینا خیانت ہے۔

ابن عساکر نے حضرت عبداللہ بن سعد سے نقل کیا ہے، اور انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ آپ نے فرمایا: سلطان کو ہدیہ دینا انتہائی قبیح حرام اور خیانت ہے،

ابن جریر نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے، اور انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ آپ نے فرمایا، امرا کو ہدیہ دینا خیانت ہے۔
سابقہ احادیث سے استدلال کی وجہ یہ ہے کہ ہدیہ لینا، مال غنیمت سے خفیہ طور پر کچھ لینے کے مترادف ہے۔ اور مال غنیمت سے خفیہ اور غیر شرعی طور پر کچھ لینا باتفاق حرام ہے لہذا والی کا ہدیہ لینا بھی حرام ہوگا۔

لیکن اس سبب کے باوجود میری اپنی رائے یہ ہے کہ امام کا ہدیہ قبول کرنا جائز ہے، لیکن شرط یہی ہے کہ اس کو جو ہدیہ مل رہا ہے، منصب یا ولایت کے تحت ہرگز ہرگز نہ مل رہا ہو، نہ ہی مقام یا منصب پر فائز ہونے کے نتیجہ میں کسی حاجت یا ضرورت پوری کرنے کی لالچ سے دیا جا رہا ہو۔ یہ اسی لئے کہ سابقہ نصوص اور مراعات کی وجہ سے تحفہ کا لین دین اس لئے حرام ہے کہ اس منصب یا مقام پر فائز ہونے کی وجہ سے انہیں تحفہ تحائف نصیب

۱۔ کنز العمال ۵۶ ج ۴ فیض القدير ۳۵۶ ج ۴
۲۔ کنز العمال ۵۶ ج ۴ ۳۔ کنز العمال ۵۸ ج ۴ تلخیص الجیرنی تخریج امائر
امیرانی الجیر ۱۸۹ ج ۴ میل الاوطار ۲۴ ج ۲
۴۔ تفسیر القرطبی ۲۶ ج ۲ حاشیہ الربونی ۳۱۱ ج ۲

ہوتا ہے، چنانچہ ابن تیم کی پیش کردہ سابقہ عبارت سے یہی ظاہر ہوتا ہے، حضرت عمرؓ علیہ السلام کا جو ارشاد آگے آ رہا ہے۔ اس سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے، رہے وہ تحفے جن کے اندر یہ علت نہ ہو، وہ اباحت کی اصل پر باقی رہیں گے، اور ان کا لینا اور ان کے بدلہ بہتر تحفہ دینا مباح اور جائز ہوگا، یہی وجہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بھی تحفہ تحائف صرف ان لوگوں سے قبول فرماتے تھے، جن کی بابت خوش دلی سے دینے کا آپ کو کامل یقین ہوتا تھا، اور آپ اچھی طرح یہ جانتے تھے کہ اس تحفہ کے پیچھے کوئی دنیاوی غرض مضمحل نہیں ہے، پھر اس سبب کے بعد آپ کی عادت شریفہ تھی کہ آپ جواب میں اس سے کئی گنا زیادہ تحفہ غایت فرمایا کرتے تھے۔

لیکن اگر کسی منصب کے حصول، یا موجودہ یا آئندہ کی ضرورت کے تحت ہدیہ دیا جائے تو یہ جائز نہیں ہوگا، نہ ہی کسی حال میں اس کا قبول کرنا درست ہوگا، اس کی دلیل سابقہ احادیث ہیں، جن سے مراحت کے ساتھ حرمت ثابت ہوتی ہے، کیونکہ ان صورتوں میں خاص ولایت اور اس کے متعلقات پر فائز ہونے کی وجہ سے ہی تحفہ تحائف کا لینا حرام ہوا کرتا ہے۔

اور جن صورتوں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے تحفہ لیا، ان سے کوئی شخص حجت نہیں پکڑ سکتا، اس کی وجہ بھی ہم نے پہلے ذکر کی، کہ آپ کی ذات سے کسی قسم کی کجی یا زیادتی کی طرف میلان کا شائبہ تک نہیں پایا جاتا، جبکہ دوسرے ہدیہ قبول کرنے والوں سے اس کا قوی اندیشہ ہے۔

لے الروض النضر، ص ۱۱۹ لے الروض النضر، ص ۱۱۹، معین الحکام ص ۱۱۹

نہایہ المتابع شرح المنہاج ص ۱۱۹

یہی وہ خوف تھا، جس نے حضرت عمر بن عبدالعزیز جیسے بیدار مغز خلیفہ کو تحفہ تحائف واپس کرنے پر مجبور کیا تھا، جب آپ سے کہا گیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تحفہ قبول فرماتے تھے! تو اس کے جواب میں آپ نے فرمایا تھا، وہ آپ کے لئے تحفہ ہوتا تھا، لیکن ہمارے لئے رشوت ہے۔ اس لئے بھی کہ تحفہ مقام نبوت پر فائز ہونے کی وجہ سے آپ کو ملتا تھا، والی ہونے کی وجہ سے نہیں، اور یہیں محض والی ہونے کی بنا پر تحفہ ملتا ہے، اس کو امام بخاری نے نقل کیا ہے۔

بادشاہوں کے تحفہ تحائف کی بابت حضرت طاووس سے پوچھا گیا، تو آپ نے کہا ”حرام ہے“ حضرت جابر اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما نے فرمایا: بادشاہوں کے تحفے خیانت ہوتے ہیں۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ گورنروں کے تحفے اول تو قبول نہیں کرتے تھے، اور اگر قبول بھی فرماتے تو اسے بیت المال میں داخل فرما دیتے تھے، کوئی کہتا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم تحفہ قبول کرتے تھے، تو آپ جواب دیتے کہ آپ کے وقت میں وہ ہدیہ ہوتا تھا، لیکن آج رشوت ہے۔

کسی شاعر نے کیا خوب کہا ہے:-

تَزِدُّ حِكْمَةً مِّمِّيَّ وَخَلَّ الْقَيْلَ وَالْفَعَالَ

مجھے حکمت کی ایک بات سنو! اور اس کو اپنے لئے زاد راہ بناو، اور چون چارہ کرو۔

۱۔ معین الحکام ص ۱، حاشیہ الہیونی ص ۲۱۲، الحلال والحرام

فی الاسلام ص ۳۲۲ ۲۔ حاشیہ الہیونی ص ۲۱۲

۳۔ حاشیہ الہیونی ص ۲۱۲

فَسَادَ الدِّينِ وَالْدُّنْيَا قَبُولُ الْحَاكِمَاتِ لَا
حَاكِمَ لِمَالٍ قَبُولُ كَرْنَا دِينَ دُنْيَا كِي خَرَابِ كَا بَاعْثَ هِے ۔

ایک اور شاعر کہتا ہے ۔

لَا اَنْتَ الْهَدْيَةُ دَارِ قَوْمٍ تَطَايَرَتْ اَلَا مَانَةُ مَيْنُ كُوَاهَا
جب بد یہ کسی قوم کے گھر آتا ہے ، تو امانت اس کے روشن دان سے نکل کر اڑ جاتی ہے ۔

۲۔ قاضی

قاضی اس شخص سے بد یہ قبول کر سکتا ہے ۔ جس کا کوئی تنازعہ اس کی عدالت میں دائر نہ ہو ۔ اور منصب قضاہ پر فائز ہونے سے پہلے بھی قرابت داری کی وجہ سے ان کے درمیان تحفہ تحائف کا تبادلہ ہو کر رہتا تھا ، جیسے ذی رحم محرم نے تحفہ دیا ہو ۔ اس سے تحفہ لینا اس کے لئے درست ہے ۔ کہ اس قرابت داری کے ہوتے ہوئے قاضی اس کے حق میں فیصلہ نہیں کر سکتا ، اسی طرح دوستانہ تحفہ بھی درست ہے ، لیکن اس شرط کے ساتھ کہ منصب قضاہ پر فائز ہونے سے پہلے اس کو جتنا بد یہ دیا تھا اس سے زائد نہ دینے لگا ہو بلکہ

۱۔ حاشیہ الربہنی ص ۲۱۳ ، ۲۔ الفتاویٰ الہندیہ ص ۲۲۶ ، فتح العلام ص ۳۲ ، کشف القناع عن متن الاقناع ص ۳۱۶ ، رد المحتار علی الدر المختار ص ۲۱۱ ، حاشیہ الدوقی علی شرح الدودید ص ۱۶۵ ، حاشیہ الربہنی ص ۳۱۶ ، شرح الجوزہ ص ۲۲۲ ، جواہر العقود ص ۳۵۷ ، الاصول القضائیہ فی المرافعات الشرعیہ ص ۲۱۹ ، نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۹۵ ، بسوط ص ۸۲ ، سبل السلام ص ۱۶۶ ، الزدائنی فقہ الامام احمد بن حنبل ص ۸۸ ، انصاف ص ۲۱۱ ، ج ۱۱ ، المتقی والشرح الکبیر ص ۲۳۵ ، الفواکہ الہدیۃ فی المسائل المفیدۃ ص ۹۸ ، المسؤولیۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی ص ۲۹۲ ،

اسی طرح قاضی، والی سلطنت سے تحفہ لے سکتا ہے، جس نے اس کو والی بنایا اور خود اس کا کوئی مقدمہ اس کی عدالت میں دائر نہیں ہے، یا مقدمہ دائر تھا، لیکن پیشتر ہی اس نے اس کا فیصلہ سنا دیا تھا۔

ان صورتوں میں تحفہ تحائف کا لین دین اس لئے درست ہے کہ ہر یہ دینے میں سر دست کسی تہمت کا ڈر نہیں ہے۔ کیونکہ ڈر اس کے میلان طبع، یا دائر تنازعہ کی وجہ سے ہوتا ہے۔ اور یہ دونوں چیزیں اس وقت مفقود ہیں، نیز اس لئے کہ پیشتر ہی ان میں ہر یہ کا لین دین جاری تھا،

یہ ایک رہی، لیکن اس سب کے باوجود علاء الدین طرابلسی کی رائے یہ ہے کہ قاضی کو مطلق تحفہ تحائف لینے سے گریز کرنا چاہئے، کیونکہ تحفہ قبول کرنے پر لینے والا دینے والے سے لازماً نرم روی اور سیرجشی کا برتاؤ کرتا ہے۔ جس کا خمیازہ قاضی کو بھگتنا پڑتا ہے اور بگاڑ سے بچنا اس کے لئے مشکل ہوتا ہے۔

کیونکہ مذکورہ بالا افراد کے علاوہ دیگر افراد سے قاضی کو تحفہ قبول کرنا جائز نہیں ہے اس لئے کہ وہاں تہمت کا اندیشہ ہے۔

اور وہ فقہ بھی صحیح ثابت ہوگا، جس میں کہا گیا ہے کہ: جب تحفہ تحائف دروازے سے آتے ہیں، تو امانت روشن دان سے نکل کر اڑ جاتی ہے۔

-
- ۱۔ الفتاویٰ الہندیہ ج ۲۶، رد المحتار علی الدر المختار ج ۳، الاصول
القضائیۃ فی المرافعات الشرعیہ ج ۳۹ ۲۔ کشاف القناع عن تن الاقناع ج ۴
۳۔ المغنی والشرح البکیر ج ۳ ۴۔ معین الحکام ج ۱
۵۔ موطا ج ۲، تعزیر السیاسة الشرعیۃ فی حقوق الرای و سعادة الرعیہ ج ۵،

اور بدیہ دینے والا جب پہلے سے تحفہ تحائف نہیں دیتا تھا ، بلکہ ابھی ابھی دینا شروع کیا ہے ۔ تو لا محالہ اس کی کوئی غرض ضرور ہوگی ، اور غرض اس کے سوا کیا ہو سکتی ہے ۔ کہ وہ کسی باطل مقاصد کے لئے اس کی آڑ لینا چاہتا ہے ۔ یا اس لین دین کے ذریعہ وہ کسی چیز پر اپنا حق جملانا چاہتا ہے ۔ اور یہ تمام چیزیں کھلم کھلا حرام ہیں ۔

اور ادنیٰ ترین مقصد یہ بھی ہو سکتا ہے کہ شخص مذکور قاضی کی مصاحبت سے لوگوں میں شہرت اور نام آوری چاہتا ہے ، تاکہ لوگ اس کی تعظیم کریں ، اس کی باتوں کو غلط طریق لائیں ، اور اس مقصد کے حاصل ہونے کے بعد وہ یہ ضرور چاہے گا کہ اپنے مقابل پر غلبہ پائے ، یا ان مطالبات سے محفوظ رہے جن کا تقاضا لوگ اس سے کر سکتے ہیں ۔ کیونکہ اس طرح لوگ اس سے خوف کھائیں گے ، حقدار کو جھجک ہوگی ، اور جنہیں اس شخص سے کوئی اندیشہ نہیں ہوتا تھا ، اب انہیں زبردست خطرات لاحق ہوں گے ، جو حشران چیزوں کا ہوتا ہے ۔ بعینہ یہی انجام رشوت کا ہوتا ہے ۔ اس لئے اپنے دین کی حفاظت کے خواہاں حاکم کو اس سے بچنا چاہیے ، خصوصاً جسے اپنے رب کے حضور کھڑے ہونے کا ڈر ہو اس شخص کو منصب قضا پر فائز ہونے کے بعد تحفہ تحائف قبول کرنے سے پرہیز کرنا چاہئے کیونکہ اس کا یہ احسان جب تک پیش نظر ہوگا ، طبیعت میں اس کا اثر موجزن ہوگا ۔ اور احسان کرنے والے کی طرف سے دل میں الفت اور محبت بڑھے گی ، اور جب قاضی کے سامنے اس پر یہ احسان دھرنے والے اور اس کا فریق دونوں آئیں گے ، تو فطری طور پر قاضی کا دل اس کے احسان کی طرف متوجہ ہوگا ، اور اس کے نتیجہ میں حق اور صداقت سے اس کا دل ہٹ کر اسی کی طرف مائل ہوگا ۔ اور لطف یہ کہ یہ انقلاب اس طرح آپ سے آپ رونما

۱۔ عون المعبود شرح سنن ابوداؤد ص ۹۶

ہوگا، کہ بچارے قاضی کو اس کا احساس تک نہ ہوگا۔ بلکہ وہ یہی خیال کرے گا کہ احسان کرنے والے کے احسان نے اس کے دل میں کوئی اثر نہیں کیا، اس لئے اس سے کوئی تصور سرزد نہیں ہوا، اور یہ واقعہ ہے کہ اس صورت میں ہدیہ نے جو گل کھلائے، رشوت بھی اس سے زیادہ اثر نہیں دکھاتی۔

ذیل میں ہم بعض ایسی صورتیں پیش کرتے ہیں۔ جن میں تحفہ تحائف رشوت کے ہمرنگ اثرات چھوڑ جاتے ہیں۔

(الف) ایسے شخص کا تحفہ جس کا کوئی مقدمہ اس قاضی کی عدالت میں دائر ہو، خواہ یہ شخص منصب قضا، پر فائز ہونے سے پیشتر قاضی کو تحفہ دیا کرتا تھا۔ یا نہیں دیتا تھا، خواہ دونوں میں کوئی رشتہ داری ہو، یا نہ ہو۔

(ب) ایسے شخص کا تحفہ جس کا کوئی مقدمہ عدالت میں دائر تو نہیں۔ لیکن قضا سے پیشتر باہم تحفہ کا لین دین بھی نہیں تھا۔

۱۔ عون المعبود شرح سنن ابوداؤد ص ۳۹۵ ج ۹۔

۲۔ الفتاویٰ البندیہ، ص ۲۲۶ ج ۲، کذا معین الحکام ص ۱ کذا فتح العلم ص ۳۲، وکذا فی حاشیۃ الرمہنی ص ۳۱۱ ج ۲، وکذا فی شرح الجبر ص ۲۲۲ ج ۲، وکذا فی الاصول القضاۃ فی المرافعات الشرعیہ ص ۳۲۹، نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۹۱ ج ۱ کذا فی الانصاف ص ۲۱۱ ج ۲، کذا فی المغنی والشرح الکبیر ص ۳۳ ج ۳، کذا العبدیۃ فی المسائل المفیدہ ص ۹۶ ج ۱، المسؤولیۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی لبہنی ص ۳۳ ج ۳، الفتاویٰ البندیہ ص ۲۲۶ ج ۲، معین الحکام ص ۱ کذا فی جواهر العقود ص ۳۵۴ ج ۲، کذا فی نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۹۰ ج ۱، کذا فی المغنی والشرح الکبیر ص ۳۳۶ ج ۱، المنہب ص ۲۹۲ ج ۲

(ج) اس شخص کا تحفہ جس کا کوئی مقدمہ زیر سماعت نہیں، البتہ ان کے درمیان باہم ہدیہ کا لین دین تھا، لیکن منصب قضا کے بعد اس کا سلسلہ شروع ہوا۔ اور قضا پر فائز ہونے سے اس کو جتنا دیتا تھا، اب اس میں اضافہ کیا گیا، لہذا جتنا اضافہ کیا گیا، وہ جائز نہیں ہوگا۔ البتہ بزدی نے اس قدر زاد تحفہ کی اجازت دی ہے۔ جتنا کہ اس شخص کی دولت میں پہلے سے اب اضافہ ہوا ہو، لیکن اگر دینے والا اپنی مالی حیثیت سے بڑھ کر تحفہ دینے لگے تو اس کا قبول کرنا جائز نہیں ہوگا۔

مالکیہ کی رائے یہ ہے کہ زائد ہی نہیں، بلکہ جملہ تحائف حرام ہونگے۔ انہوں نے اس صورت کو ایسے سودے پر قیاس کیا ہے جس میں حرام و حلال یکجا ہو جائے۔ شافعیہ کے نزدیک اگر یہ معلوم ہو سکے، کہ پہلے کتنا دیا کرتا تھا، اور بعد میں کس قدر مقدار کا اضافہ کیا تو سارا کا سارا تحفہ حرام ہوگا۔

(د) والی کا تحفہ، جس نے خود قاضی مذکور کو منصب قضا پر فائز کیا، اور اس کا کوئی مقدمہ زیر سماعت ہے، جس کا اب تک فیصلہ نہیں سنایا گیا،
(هـ) ایسے شخص کا تحفہ جو اسے اس لئے تحفہ دیتا ہے کہ وہ منصب قضا پر فائز ہے، اگر وہ قاضی نہ ہوتا، تو اسے بزرگ تحفہ نہ دیتا۔

۱۔ الفتاویٰ البندیہ ص ۲۲۶، کذا فی معین الحکام ص ۱، کذا فی رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۱۱، کذا فی جواهر العقود ص ۲۵۶، کذا فی الاصول القضاۃ فی المرافعات الشرعیہ ص ۳۲۹، المسئلیۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی ص ۳، ۲، ۱، الفتاویٰ البندیہ ص ۲۲۶، معین الحکام ص ۱، رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۱۱، المسئلیۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی لنبسی ص ۳، ۲، ۱، حاشیۃ الدسوتی ص ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، حاشیۃ جباری۔

ان تمام صورتوں میں یہ ناقابل قبول ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اگر قاضی نے اسے قبول کیا تو اس پر جادہ انصاف سے مڑ جانے کا الزام عائد ہوگا ، نیز ان صورتوں میں اغلب یہی ہے کہ تحفہ دیکر دل کو اپنی طرف منطف کیا جا رہا ہے ، تاکہ فیصلہ میں اس کے ساتھ جان بازی اور رقابت برقی جائے ، اور یہ صورت بعینہ رشوت کے مشابہ ہے ۔

۳۔ مفتی کو ہدیہ

اگر کوئی شخص مفتی کو اس کے علم و معرفت اور نیکو کاری کے سبب الفت و محبت کے لئے تحفہ دیتا ہے ، تو یہ جائز ہے ۔ لیکن اگر کسی دنیاوی غرض کے لئے تحفہ دیتا ہے جیسے اس نے اپنے فریق مخالف کے خلاف قاضی کی عدالت میں ایک مقدمہ دائر کر رکھا ہے ۔ اور چاہتا ہے کہ مفتی مذکور اس سلسلے میں اس کی مدد کرے ، اس غرض سے اگر تحفہ تحائف اس کے حوالہ کرے ، تو مفتی کے لئے یہ ہرگز جائز نہیں ہوگا ، اسی طرح فتویٰ میں کسی قسم کی رقابت کرنے کے لئے بھی تحفہ لینا جائز نہیں ہوگا ۔

۴۔ واعظ اور مدرس کو تحفہ

واعظ اور مدرس تحفہ تحائف قبول کر سکتے ہیں ، بشرطیکہ انہیں یہ تحفہ علم و دوستی اور نیکو کاری پر دیا جائے اور وہ اپنی ذمہ داریوں کو بخوبی انجام دیتے ہوں ، اس قسم کا تحفہ

۵۵۔ الفتاویٰ البند یہ ۲۲۶ ص ۱ ، معین الحکام ص ۱۔

۵۶۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۳۴۲ ،

۵۷۔ الرض النضیر ص ۱۱۹ ص ۱۲۶ المغنی والشرح الجبر ص ۳۳۶ ،

۵۸۔ بلاغہ کیجئے حاشیہ ابن عابدین ج ۸ ص ۳۴۳ ، کشاف القناع عن متن الاقناع

ص ۳۱۴ ، نبایہ المحتاج شرح المنہاج ج ۸ ص ۹۶ ، الانصاف ص ۱۱۱ اور مفتی ص ۳۱۱

درحقیقت ان کے اکرام و اعزاز کا باعث ہوا کرتا ہے۔ اور اگر وہ اپنے فرائض میں پہلے سے کوتاہ ہیں، اور انہیں تحفہ اس لئے دیا جاتا ہے، تاکہ وہ چاق و چوبند ہو کر اپنا فرض انجام دیں، یا انہیں اس لئے تحفہ دیا جاتا ہے تاکہ وہ انہیں کامیاب کرنے میں ان کی مدد کریں، یا انہیں امتیازی نمبرات دیں، یا مدرس خصوصی اسباق (ٹیوشن) لیتا ہے، جس میں شرکت کا یہی یاد رہے میں ترقی کا سبب بنتی ہے، اس سلسلے کے تحائف جائز نہیں ہیں۔

اور بعض طلباء جو اپنے اساتذہ کو ان کے خصوصی درس (ٹیوشن) پر تحفہ دیا کرتے ہیں، میری نگاہ میں یہ تحفہ بھی درپردہ رشوت ہیں۔ اس لئے کہ بعض اساتذہ بچوں کو کامیابی یا امتیازی نمبرات اسی وقت دیتے ہیں۔ جبکہ یہ بچے ان کے خصوصی درس (ٹیوشن) میں حاضر رہے ہوں۔ بعض طلباء یہ سب ہتھکنڈے جانتے ہیں۔ اس لئے وہ اپنے اساتذہ کی حسب خواہش اس سلسلے میں پیش قدمی کرتے ہیں، اور بعض تو اساتذہ کو ان کے حق سے زائد دے دیا کرتے ہیں، یہاں یہ کہنے کی ضرورت نہیں کہ یہ تحفے تحائف بھی درپردہ رشوت ہیں۔

۵۔ ملازمت کے تحت کام کرانا

کسی شخص کو کوئی کام دینے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو ایک ذمہ داری سونپی گئی، اور ذمہ داری یا فرض منصبی کی انجام دہی پر ہدیہ یا تحفہ تحائف وصول کرنا جائز نہیں ہے، خواہ وہ کوئی عامل اور گورنر ہو، جو مسلمانوں کے صیغوں اور معاملات کا ذمہ دار ہو تبھی یا اس کے علاوہ ذمہ داری اس کے سپرد ہو، نیز اس کی ذمہ داری اس قسم کی ہو کہ اس کا وقار

۱۔ حاشیہ ابن ماجہ ج ۵ ص ۳۴۲، نہایہ المحتاج ج ۸ ص ۹۶،

۲۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری یعنی ج ۱۱ ص ۵۵۵۵ قدس تعریف کے ساتھ

اسی ذمہ داری کا مہیون منت ہو، اور اگر وہ ذمہ داری سے حاصل نہ ہو تو اسے کوئی پوچھنے کے لئے تیار نہ ہو۔ اس صورت میں اس کا تحفہ لینا رشوت ہوگا۔ جو ہدیہ کا روپ لئے ہوگی،

لہذا اس سے اور ہر عیب اور دافدار کرنے والی چیزوں سے پرہیز کرنا ضروری ہے۔ تاکہ ہم مسلمانوں کی کارگزاری بے دخل اور بنسایاں ہو، امانت داری، پرہیزگاری، تقویٰ اور طہارت ہمارا شعار اور طرہ امتیاز ہو اور اس طرح حقداروں کے حقوق میں موزون اور یکسانیت آجائے۔ اور اگر اس کے برخلاف کامگاروں اور کارگذاروں نے تحفہ نفسا کی لت ڈال لی، تو یہ دراصل حرام رشوت لینے کا ایک ذریعہ ہوگا۔ اس لئے کہ اگر ہم ان تحائف کے اسباب اور وجوہ کی تلاش کریں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ ہدیہ دینے والا صرف اپنا مطلب نکالنا چاہتا ہے، اور اپنے مفاد اور مصلحت کے لئے ہی کوشاں ہے۔ اس تحفہ کے رشوت ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ کامگار رشوت لے کر بھی اس کے بدلے میں اتنا ہی کرتا ہے جتنا اس کی ڈیوٹی اور فرض منصبی کے لحاظ سے اس کے ذمہ عائد ہوتا ہے۔ جس شخص نے اس کو اس کام پر مامور کیا وہ صرف انہیں فرض کی انجام دہی کو اس سے چاہتا ہے۔ اور یہ واقعہ ہے کہ جو چیز اس پر پہلے سے فرض ہو، خاص اس کی ادائیگی کے لئے تحفہ یا ہدیہ وصول کرنا کسی طرح درست نہیں ہے۔

اور چونکہ ہدیہ لینے سے مسلسل ممانعت اس لئے ہے کہ تحفہ لے کر والی انصاف سے ہٹ جائے گا، تو اگر اس سے بڑا والی تحفہ وصول کرے، تو اس کے لئے کوئی رکاوٹ نہیں ہونی چاہئے۔ اس لئے کہ اس کے لینے میں کسی قسم کا شک و گمان نہ ہوگا، اسی طرح

۱۔ حافیہ رہونی ص ۳۱۳ - ۲۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۳۴۶ - ۳۔ قدرے تعریف کے ساتھ،

اس پر کوئی تہمت بھی عائد نہیں ہوگی، اس لئے کہ حکام آپس میں ایک دوسرے کے ساتھ کسی رعایت یا تحفہ کے بغیر بھی ہمدردی کرتے ہیں اور مرکزی اثر و رسوخ اور بالائی دباؤ سے ان کے کام انجام دیتے ہیں۔

کسی ملازم کو تحفہ لینا اسی وقت جائز ہوگا۔ جن حالات میں قاضی کو تحفہ لینے کی اجازت حاصل ہے۔ اس لئے کہ جب قضاء جیسے اہم منصب پر فائز ہونے والے کے لئے تحفہ تحائف کی اجازت ہے تو عام ملازم کو تحفہ کی وصولیابی بدرجہ اولیٰ جائز ہوگی۔

تحصیلداروں و ایلوں اور ملازموں کو تحفہ وصول کرنے کی حرمت کے دلائل

۱۔ امام بخاری رحمہ اللہ کہتے ہیں: ہم سے علی بن عبداللہ نے حدیث بیان کی انہوں نے کہا، ہم سے سفیان نے اور ان سے امام زہری نے نقل کیا، اور انہوں نے عروہ سے سنا کہ ابو حمید ساعدی نے ان سے بیان کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ بنو اسد کے ایک شخص کو صدقہ وصول کرنے کے لئے مقرر فرمایا: اس شخص کو ابن ابی نعیر کہتے تھے، جب وہ صدقات وصول کر کے واپس آیا، تو کہنے لگا۔ یہ آپ لوگوں کے لئے ہے۔ اور یہ مجھے بطور ہدیہ دیا گیا ہے۔ یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر ٹھٹھ لائے، سفیان بھی کہتے ہیں کہ آپ منبر پر چڑھے۔ اور اللہ کی حمد و ثنا کے بعد فرمایا: ان تحصیلداروں کو کیا ہو گیا ہے؟ جنہیں ہم وصولیابی کے لئے بھیجتے ہیں، جب وہ آتے

۱۔ الاصول لقضائے فی المرافعات الشرعیہ علی قراء ص ۳۲۹

۲۔ ایک قبیلہ بنو لثب کی طرف منسوب اس کا نام عبداللہ تھا۔

ہیں تو کہتے ہیں، یہ آپ کا ہے! اور یہ ہمارا ہے۔ بھلا یہ اپنے ماں باپ کے گھروں میں بیٹھ رہیں، پھر دیکھیں کہ کیا انہیں تحفے تحائف کوئی لا کر دیتا ہے؟ یا نہیں؟ — اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان ہے۔ یہ جو چیز لے کر قیامت کے دن آئیں گے اسے اپنی گردنوں پر اٹھائے ہوں گے، اگر وہ اونٹ ہوگا تو بلبلا تا ہوگا۔ گائے ہوگی تو جھلاتی ہوگی اور کبریٰ ہوگی تو میں میں کرتی ہوگی۔ ” پھر آپ نے دونوں ہاتھ بلند فرمائے، یہاں تک کہ آپ کی بغل کی سفیدی میں نے دیکھ لی، پھر فرمایا: سنو! کیا میں نے پہنچا نہیں دیا؟ یہ آپ نے تین بار فرمایا: سفیان کہتے ہیں: زہری نے یہ واقعہ ہم سے بیان کیا، اور ہشام نے اپنے والد سے اور انہوں نے ابو حمید ساعدی سے اس قدر مزید نقل کیا ہے کہ ”میرے دونوں کانوں نے یہ سنا، اور میری آنکھوں نے اس کو دیکھا، اور تم زید بن ثابت سے پوچھو وہ بھی میرے ساتھ سننے میں شریک تھے۔“

استدلال کی وجہ

تحصیل داروں کا یہ قبول کرنا حرام ہے، اس کی وجہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد سے عیاں ہوتی ہے کہ ”بھلا وہ اپنے ماں باپ کے گھر میں بیٹھ رہیں۔“ یہ فقہ بتاتا ہے کہ تحفہ حرام ہونے کی علت، ملازمت پر تقرری ہے، اس حدیث سے ملازمین، تحصیل داروں، اور قاضیوں وغیرہ کے لئے تحفہ تحائف کی وصولیابی حرام ہو جاتی ہے۔

۱۔ امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں اس کی تخریج کی، فتح الباری شرح صحیح البخاری

۲۲۲، ۲۱۸ ج ۱۲

۲۔ امام مسلم نے بھی اس کی تخریج کی، شرح صحیح مسلم للنووی

دلیل الفالحین ج ۲ ص ۲۲۵،

۳۔ دلیل الفالحین ج ۲ ص ۲۲۶ بتصرف،

کیونکہ ہدیہ دینے والا تحفہ کے وسیلہ سے تحفہ لینے والے کو اپنی طرف مائل کرنا چاہتا ہے۔ اس لئے رشوت کی طرح اس سے تحفہ کی وصولیابی بھی جائز نہیں ہوگی۔

ب۔ امام احمد اور بیہقی نے حضرت ابو حمید ساعدی سے اور انہوں نے عرباض سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: هَذَا أَيْدِ الْعُمَلَاءِ غُلُوبٌ؛ تحصیلداروں کے تحائف خیانت ہیں۔

استدلال کی وجہ

ہدیہ لینا مال غنیمت سے کچھ نکال لینے کے مترادف ہے۔ اور مال غنیمت سے کچھ نکالنا بالاتفاق حرام ہے اس لئے تحصیلداروں کے تحائف بھی حرام ہوں گے، ان کا لینا جائز نہ ہوگا،

ج۔ ابو یعلیٰ نے حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا: تحصیلداروں کے کل تحفے حرام ہیں۔

اس حدیث سے تحصیلداروں کے تحفوں کی حرمت ثابت ہوتی ہے، اور جو چیز حرام ہو اس کا لینا جائز نہیں ہے۔

د۔ طبرانی نے کبیر میں حضرت عاصم بن مالک سے اور انہوں نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:-

أَهْدِيَةً تُذْهِبُ بِالسَّمْعِ وَالْقَلْبِ بِرِيءَ كَانٍ، دَلٌّ، اور آنکھوں کو چھین لیتا ہے۔
وَالْبَصَرِ

۱۔ المنی والشرح البکیر ص ۳۳۳ ۲۔ کنز العمال ص ۵۶ حاشیہ الرہونی ص ۳۱۲
المتع ص ۶۱۱ ۳۔ حاشیہ الرہونی ص ۳۱۱ ۴۔ کنز العمال ص ۵۶
حاشیہ الرہونی ص ۳۱۲ ۵۔ کنز العمال ص ۵۶

استدلال کی وجہ

تحفہ اور ہدیہ، لینے والے کے احسانات اور جذبات کو مسخر کر دیتا ہے، اور اسے تمام تر دینے والے کا تابع فرمان بنا دیتا ہے۔ خواہ وہ باطل پر کیوں نہ ہو، اور جو تحفہ تحصیلداروں کو اس طرح اندھا اور بہرا بنا دیں، ان کی حیثیت حرام ہوگی۔

ھ۔ دہلی نے مسند فردوس میں حضرت ابن عباس سے اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:

الْهَدِيَّةُ تَعُوْرُ عَيْنَ الْحَكِيمِ تحفہ تعارف حکمت والے آدمی کو بھی بڑھا بنا دیتے ہیں۔
حضرت کعب اجمار رضی اللہ عنہ کہتے ہیں: اللہ نے اپنے نبیوں پر جو وحی نازل فرمائی اس میں میں نے یہ پڑھا ہے کہ ”ہدیہ حکمت والوں کی آنکھیں پھوٹ دیتا ہے۔“

استدلال کی وجہ

ہدیہ کی وجہ سے ہدیہ لینے والا دینے والے کو صرف پسندیدگی کی نظروں سے دیکھتا ہے۔ اس کو ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھ بھی نہیں سکتا۔ اور یہ آنکھیں تحفہ تعارف کی وجہ سے میرا اور آسودہ ہوتی ہیں۔ یہی اس بات کا اشارہ ہے کہ لینے والا اپنی بد اخلاقی کے سبب اس برائی کا خوگر ہوتا ہے، اور جو چیز اخلاق میں بگاڑ لانے کا سبب بنتی ہے وہ بھی حرام ہے۔ بنا بریں تحصیلداروں اور ملازمین کا ہدیہ لینا حرام ہے۔

و۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اَخْذُ الْاَمِيرِ الْهَدِيَّةَ سُخْتٌ امیر کا ہدیہ لینا حرام ہے، اور قاضی کا رشوت

۱۔ کشاف القناع عن متن الاقناع ص ۳۱

۲۔ فیض القدير ص ۳۵ تعرف

بسم اللہ

وَقَبُولُ الْقَاضِي الرِّشْوَةَ كُفْرٌ ۖ لَنَا كُفْرٌ بِهِ ،

اس روایت کو امام احمدؒ نے نقل کیا ہے۔

خطیبؒ نے تلخیص میں حضرت انسؓ سے منقول روایت کے ملتی جلتی ایک حدیث نقل کی ہے، کہ تحصیلداروں کا تحفہ لینا سحت (حرام) ہے۔

استدلال کی وجہ

سحت رشوت ہے اور رشوت کا لینا حرام ہے، اسی طرح ہدیہ کا لینا بھی حرام ہوگا۔ اور سحت کا لینا بھی یکساں طور پر حرام ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

أَكَا تُؤْنِ لِلشَّحْتِ (مائتہ :) (رشوت کا) حرام مال کھانے والے ہیں، اسی طرح امیر کا ہدیہ لینا بھی حرام ہوگا۔

ز :- حضرت بریدہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کو نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا :-

مَنْ اسْتَعْمَلَنَا عَلَى عَمَلٍ
فَرَزَقْنَاهُ رِزْقًا — مَنَحْنَاهُ
مَرْتَبًا — فَمَا اخَذَهُ بَعْدَ
ذَلِكَ فَهُوَ غُلُولٌ

جس شخص کو ہم نے کسی کام کے لئے مقرر کیا
اس کے لئے کچھ — روزیہ — مقرر کر دیا،
پھر اس کے علاوہ وہ جو کچھ لے گا، خیانت
ہوگی،

اس روایت کو ابو داؤد نے نقل کیا ہے۔

۱۔ کنز العمال ۵۶، ماشیہ الربوبی ص ۳۱۲، تعریب السیات الشرعیہ ص ۵۵

۲۔ نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۷۸ ۳۔ نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۷۸

الحلال والحرام فی الاسلام للقرنادی ص ۳۲۲

استدلال کی وجہ

ملائم کا تنخواہ پانے کے باوجود ہدیہ لینا خیانت متصور ہوگا۔ اور خیانت کرنا حرام ہے اس لئے ہدیہ لینا بھی حرام ہوگا۔

ح - حضرت عدی بن عمرؓ کندی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

يَا أَيُّهَا النَّاسُ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ
لَنَا عَلَى عَمَلٍ فَلْتَمَنَّاهُ مِنْهُ
يَخِيطُ أَفْئَةً فَوْقَهُ فَهُوَ غُلٌّ
يَأْتِي بِهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ فَقَامَ
رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ اسْوَدَّ كَأَنِّي
أَنْظُرُ إِلَيْهِ : فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْبِلْ عَنِّي
عَمَلَكَ ، قَالَ وَمَا ذَلِكَ ، قَالَ
سَمِعْتُكَ تَقُولُ كَذَا وَكَذَا وَكَذَا
قَالَ وَأَنَا أَقُولُ ذَلِكَ مَنْ
اسْتَعْمَلَنَاهُ عَلَى عَمَلٍ فَلْيَاتِ
لِقَلِيلِهِ وَكَثِيرِهِ فَمَا أُؤْتِي مِنْهُ
أَخَذَهُ (أَخَذَ) وَمَا نَهَى عَنْهُ
لَا نَهَى

لوگو! تم میں سے جو کوئی ہمارے کسی کام پر
مامور ہو، اور ایک دھانگا یا اس سے بڑی
کوئی چیز چھپالے، تو یہ فعل خیانت ہوگا۔ اور
اسے قیامت کے دن اس کو حاضر کرنا ہوگا۔ ایک
انصاری کھڑے ہوئے، ان کا رنگ سیاہ تھا
گویا اب بھی وہ میری نظروں میں گھوم رہے ہیں،
انہوں نے کہا: اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
آپ مجھ سے چھپنے فلاں کام کی ذمہ داری واپس لے لیجئے،
آپ نے فرمایا وہ کس لئے؟ انہوں نے
کہا: کیونکہ میں نے سنا ہے کہ آپ نے ایسا
ایسا فرمایا ہے، آپ نے فرمایا: اب بھی میں
دہی پکاتا ہوں کہ ہم نے جس کسی کو کسی کام پر
مامور کیا اسے چاہئے کہ اس کے پاس کم یا زیادہ
جو کچھ ہے واپس کر دے پھر اس میں سے اس کو جو
دیا جائے اسے لے لے، اور جس سے روکا جائے،
اس سے باز آجائے، اس حدیث کو ابو داؤد نے

(رواہ ابو داؤد^۱) نقل کیا ہے ۔

استدلال کی وجہ

تھمیلہ اور کارگزاروں کو ان کی کارگزاری کے سبب تحفہ تحائف ملا کرتے ہیں، لہذا کارگزاری کے سبب جو کچھ ملے اس کو امام اور والی کے حوالہ کرنا واجب ہے، خواہ وہ کم ہو یا زیادہ ہو، اب اگر اس نے امام سے چھپایا، یا اس کے حوالہ نہ کیا تو ظاہر ہے یہ خیانت ہوگی، اور قیامت کے دن اس سے لازمی طور پر باز پرس ہوگی، اور جس چیز پر باز پرس اور عتاب ہو اس کا لینا جائز نہیں ہے۔ خاص طور پر اس لئے بھی کہ امیر نے لوگوں سے تحفہ وصول کرنے سے اسے منع کر رکھا ہے۔

ط : حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اپنے تھمیلہ داروں کے پاس یہ فرمان لکھ کر بھیجا تھا
 اَيَاكُمْ وَالْهَدَايَا فَاتَّهَاتِي الرِّشَاً بدیہ اور تحفہ سے بچو، کیونکہ یہ بھی رشوت ہے۔

استدلال کی وجہ

حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے اپنے تھمیلہ داروں سے صاف صاف فرما دیا کہ بدیہ رشوت کی ایک قسم ہے، اس لئے ملازمین کو اس کا لینا حلال نہیں ہے۔

ی : حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا :۔

يَا أَيُّهَا النَّاسُ زَمَانٌ يَسْتَعِيلُ ایک زمانہ آئے گا جب لوگ سحت کو بدیہ
 فِيهِ السُّحْتُ بِالْهَدِيَةِ کہہ کر اپنے لئے حلال کر لیں گے،

۱۔ عون المعبود شرح سنن ابو داؤد ج ۹ ص ۴۹۰ ،

۲۔ المسئولۃ الجنائین فی الفقہ الاسلامی ص ۷۷

۳۔ معین الحکام ص ۷ حاشیہ الربوئی ص ۳۱۷ ،

استدلال کی وجہ

عہدہ داروں کو جو تحفے دیئے جائے ہیں، وہ بھی درپردہ رشوت ہیں۔ انہیں محض آڑ اور حیلہ کے طور پر استعمال کیا جاتا ہے، اور جس حرام چیز کو حرام کام کے لئے حیلہ اور آڑ کے طور پر استعمال کیا جائے، وہ بھی حرام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جن عہدیداروں کو اس لئے تحفہ دیا جاتا ہے کہ اس سے کسی حرام کام کو مباح کر دیا جائے تو اس کا لینا بھی حرام ہوگا۔

ل حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو تحصیلدار بنایا، آپ لوٹے تو آپ کے پاس کچھ مال تھا، حضرت عمرؓ نے پوچھا تمہیں یہ کہاں سے مل گیا، انہوں نے کہا: مجھے تحفہ کے طور پر ملا ہے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: دشمن خدا! گھر میں بیٹھ رہتے، پھر دیکھتے کہ کوئی تحفہ دیتا ہے، یا نہیں دیتا؟ اس کے بعد آپ نے وہ مال لے لیا، اور اسے بیت المال میں داخل فرما دیا،

استدلال کی وجہ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے تحفہ وصول کرنے پر حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا انہیں ڈانٹنا پھر اسے لے کر بیت المال میں جمع کر دینا اس کی دلیل ہے کہ ملازمین کا تحفہ لینا حرام اور رشوت کی قبیل سے ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ اسے واپس نہیں لیتے،

ل :- حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :

السُّخْتُ أَنْ تَطْلُبَ بِأَخِيكَ سَمْتَ يَهْ كَتَمَارِ بَهَائِي كَوُ كَوُ عَابَتِ

لہ عن المجود شرح سنن ابو داؤد ص ۴۹۷

حَاجَةٌ فَتَقْضِي فِيْهِدَى اِلَيْكَ
 هَدِيَّةً فَتَقْبَلُهَا مِنْهُ لَه
 درپیش ہو، اور تم لے پورا کر دو، پھر وہ تمہیں
 کوئی ہدیہ دے، اور تم لے قبول کرو۔
استدلال کی وجہ

ضرورت پوری کئے جانے پر جو تحفہ دیا جاتا ہے۔ وہ رشوت ہوتی ہے، اور اگر
 ضرورت کی تکمیل سے پیشتر لیکن اسی ضرورت کی انجام دہی کے لئے جو تحفہ دیا جائے گا۔ وہ
 بھی بدرجہ اولیٰ سمت میں شمار ہوگا۔ اور سمت حرام ہے۔ اس لئے عہدہ داروں کو کاموں
 کے انجام دینے کے لئے جو کچھ دیا جاتا ہے وہ بھی حرام ہے۔

م۔ کسی تحصیلدار یا عامل کو تحفہ یا تو اس سے ڈر کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ وہ
 نرم پڑ جائے، اور اس کے ساتھ اچھا سلوک کرے یا جو اختیارات اسے حاصل ہوں، ان
 کی لاپٹ میں اسے تحفہ دیا جاتا ہے تاکہ اس کو فائدہ پہنچے، اس لئے یہ بھی رشوت ہے
 جس کا قبول کرنا جائز نہیں ہے۔

سابقہ دلائل سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ملازمین عام طور پر جس قسم کا ہدیہ وصول
 کرتے ہیں۔ اس کا لینا حرام ہے۔ البتہ کچھ صورتیں ضرور مستثنیٰ ہیں۔ اسی طرح حضرت محاذ
 رضی اللہ عنہ کے تحفے لینے سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ حضور اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کی اجازت پر تحفہ لیتے تھے، بغیر اجازت انہوں نے بھی تحفہ نہیں لیا ہے۔ چنانچہ
 امام ترمذی رحمۃ اللہ علیہ نے قیس بن حازم سے، اور انہوں نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ
 عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ یمن بھیجا، اور فرمایا ”میری اجازت کے
 بغیر کوئی چیز قبول کرنا۔ وہ خیانت ہوگی۔“

لہ حاشیۃ الربونی ج ۲/۳۱۲ تعریب لسیارۃ الشریعہ فی حقوق الرای وسعادة الرعی ص ۵۲

حضرت معاذ رضی اللہ عنہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے نہایت فرمانبردار صحابی تھے، آپ کی تعلیمات کے پیروکار تھے، انہوں نے تحفہ صرف اسی صورت میں قبول کیا، جبکہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے خود آپ کو ان کی ایک خصوصیت کے تحت اجازت مرحمت فرمائی، حضرت معاذ کی خصوصیت یہ تھی کہ آپ نہایت دریا دل اور فیاض تھے اسی فیاضی کی وجہ سے آپ کے ذمہ کافی قرض واجب لاء تھا، چنانچہ حضرت عبیدہؓ مہجرنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ آپ نے حضرت معاذ رضی اللہ عنہ سے فرمایا: مجھے معلوم ہوا کہ تم قرض میں مبتلا ہو۔ اس لئے تمہاری خاطر تحفہ لینا پاکیزہ ہوگا۔ اب اگر تمہارے پاس کوئی تحفہ لے کر آئے تو اسے قبول کر لو۔ اس کو طبرانی نے کبیر میں نقل کیا ہے۔

حلال و حرام اور جائز ناجائز تحفوں اور ہدایا کی تفصیل سامنے آجانے کے بعد ہمارا فرض ہے کہ اس کا موازنہ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کی اس تشریحی عبارت سے کریں، جس کو انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد سے اخذ کرتے ہوئے قلمبند کیا ہے۔ آپ کی عبارت کا متن حسب ذیل ہے۔

”اس قدر سخت احکام کے ثبات ہو جانے کے بعد قاضی، والی اور ان کے قائم مقام لوگوں کو چاہئے کہ وہ یہ دیکھیں کہ اگر وہ مزول ہو کر اپنے گھر میں اپنے ماں باپ کے یہاں بیٹھ رہیں۔ تو انھیں کیا کیا اور کتنا تحفہ ملے گا، بقنا اس وقت مل سکتا ہے، اتنا ہی آج برسر کار ہوتے ہوئے انہیں لینے کی اجازت ہے۔ اور جس تحفے اور ہدیے کی بابت

گزشتہ سے پیوستہ ۱۷ فتح الباری شرح مجمع البخاری ص ۱۶

۱۸ الروض النضر ص ۱۱۹ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۵۸

۱۹ کنز العمال ص ۵۸، عمدۃ القاری شرح مجمع البخاری ص ۱۱

انہیں یقین ہے کہ وہ ان کی کارگزاری اور حاکمیت کی وجہ سے مل رہا ہے۔ اس کا لینا انہیں حرام سمجھنا چاہئے، اور دوستوں کو تحفے ان کی نظر میں مشکوک ہوں، کہ معزولیت کے بعد بھی وہ دیں گے یا نہیں، ان کی حیثیت مشتبہ کی سی ہے، انہیں اس سے پرہیز کرنا چاہئے۔ سلم

یہ تو ہوا! لیکن اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ مطلقاً تحفہ تحائف نہ لینا ہی بہتر ہے، چنانچہ علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے حاشیہ میں لکھا ہے: ”اس میں شک نہیں کہ ہر قبول نہ کرنا ہی مقبول اور پسندیدہ ہے، ۲۔

”صاحب کشاف المقناع“ کہتے ہیں: تحفہ قبول کرنے سے اس کا نہ قبول کرنا زیادہ بہتر ہے، اس لئے کہ وہ اس سے کیونکر بچ سکتا ہے کہ یہ آئندہ کسی فیصلہ کے تحت دیا جا رہا ہے، ”نہایہ المحتاج“ میں ہے: تحفہ تحائف پر مکمل پابندی عائد کرنے کے لئے مطلق تحفہ لینے پر پابندی عائد کرنا بدرجہا بہتر ہے۔

یہی وجہ تھی کہ جب روم کی شاہزادی نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی اہلیہ کلثوم بنت علی بن ابوطالب کو تحفہ بھیجا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس تحفہ کو رد کر دیا، اور اہلیہ کو اس کے قبول کرنے سے منع فرما دیا۔

-
- ۱۔ المحلل والمحرّم فی الاسلام ص ۲۲۲ ، حاشیۃ الربونی ص ۳۱۲ .
 ۲۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۳۸۵ ۳۔ کشاف القناع عن متن الاقناع
 ۴۔ نہایہ المحتاج شرح المنہاج ص ۹۶ .
 ۵۔ احکام القرآن للقمی ص ۸۷ ، المسئولۃ الجنائیۃ فی الفقه الاسلامی
 لبیہی ص ۱۷۷

سفارش کے لئے بدیہ

اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی آدمی والی ملکیت کے پاس کسی کی سفارش لے کر جائے تاکہ والی اس پر توڑے جانے والے مظالم کا سدباب کرے ، یا اس کا حق اس تک پہنچا دے ، یا اسے کسی ذمہ داری یا عہدہ پر فائز کرے ، یا مسلح افواج میں اس کی بھرتی کرادے اور وہ شخص اس سبب کی اہلیت رکھتا ہے ۔ یا اس شخص کی غریبوں پر وقف مال یا دوسری کسی مدد سے امداد کر دے اور وہ شخص اس کا مستحق ہے ۔ یا اسی قسم کی کوئی اور ایسی سفارش کا خواہاں ہے جس میں کسی واجب فعل کی اعانت ، یا حرام کام سے پرہیز لازم آتا ہے ، تو ان سفارشات میں بدیہ قبول کرنا جائز نہیں ہوگا ۔ اگرچہ بدیہ دینے والا اپنے حق کو حاصل کرنے ، یا ظلم کو دفع کرنے کے لئے کچھ نہ کچھ خرچ کرے لے لینے والے کے لئے لینا حرام ہے ، اس کا ثبوت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے جس کو حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے کہ

مَنْ شَفَعَ لَكَ خَيْرٌ شَفَاعَةً فَاهْدِ
لَكَ هَدِيَّةً فِقْبَلْهَا مِنْهُ فَقَدْ
أَتَى بَابَ عَظِيمٍ مِنْ أَبْوَابِ
الْزَبَا

جس نے اپنے بھائی کے لئے کوئی سفارش کی ، اور اس نے اسے کوئی ہدیہ دیا ، اور لینے والے نے اس کو قبول کر لیا ، تو اس نے سود کے ایک بڑے دروازے میں گھسنے کا ارہاب کیا ،

اس روایت کو امام ابوداؤد رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے ۷۲

۱۔ مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۸۶ ، الانصاف ص ۲۱۴ ج ۱۱ ،
۲۔ کنز العمال ص ۵۶ ج ۴ ، مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۸۶ ج ۳۱ ، حاشیہ الرہونی ص ۲۱۳ ج ۴
تقریب السیاسة الشرعیة فی حقوق الرأی وسعادة الرعی ص ۵۵ ،

استدلال کی وجہ

سفارشات پر ہدیہ قبول کرنا سود کی قبیل سے ہے، اور سود حرام ہے، اس لئے اس کا قبول کرنا بھی حرام ہے، حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے سخت کی بابت پوچھا گیا، آپ نے فرمایا، سخت یہ ہے کہ تم اپنے بھائی کے لئے کسی قسم کی سفارش کرو۔ اور اس پر وہ کوئی ہدیہ دے، اور تم اس کو قبول کرو، کسی نے عرض کیا، اگر یہ ہدیہ کسی باطل غرض کے تحت ہو تو آپ کی کیا رائے ہے؟ آپ نے فرمایا وہ تو کفر ہے اس لئے کہ

وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ جو لوگ اللہ کے نازل کئے گئے احکام کے قائل نہ ہو

آپ کے اس ارشاد میں اس بات کی وضاحت موجود ہے کہ سفارش پر تحفہ لینا حرام ہے، اور سخت کا لینا حرام ہے، اس لئے سفارش پر ہدیہ لینا بھی حرام ہوگا۔

بعض متاخرین فقہاء جیسے علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ نے البتہ سفارش پر ہدیہ قبول کرنے کی رخصت دی ہے چنانچہ علامہ موصوف فرماتے ہیں: ”جس نے کسی دوسرے شخص کی کسی حق کے سلسلے میں مدد کی، یا ظلم کا اس سے دفاع کیا، اور کسی قسم کے تحفہ کی قید نہیں لگائی، پھر اس شخص نے اس حسن سلوک پر اسے کوئی ہدیہ دیا، تو وہ مستحسن ہوگا۔ ہماری نظر میں مکروہ شمار نہیں ہوگا، اس لئے کہ اس کی حیثیت اس ٹکرائے کی ہے جو محسن کو پیش کیا جاتا ہے، اور خوش دلی سے دیا جاتا ہے اس کی ممانعت کے سلسلے میں قرآن و حدیث سے ہمارے علم میں کوئی چیز وارد نہیں ہے۔ البتہ ہم نے حضرت علی اور ابن مسعود

۱۔ مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۸۶/۳۱۵

۲۔ مجموعہ فتاویٰ شیخ الاسلام ابن تیمیہ ص ۲۶۵/۵

رضی اللہ عنہا سے اس کی مانعت کی روایت ضرور نقل کی ہے، لیکن یہ کوئی ایسی دلیل نہیں، جس سے مانعت ثابت ہوتی ہو۔

لیکن دیکھا جائے تو علامہ ابن حزم رحمۃ اللہ علیہ کی یہ رائے سنت نبوی اقوال صحابہ اور ائمہ کے اقوال سے یکسر جداگانہ اور مختلف ہے، اس لئے کہ گذشتہ صفحات پر ایسی روایتیں ذکر کی جا چکی ہیں، جن سے ہدیہ قبول کرنے کی مانعت واضح ہوتی ہے۔ نیز ان کی روشنی میں علامہ موصوف کا یہ قول رد ہو جاتا ہے کہ ”حدیث سے اس کی مانعت وارد نہیں“ اور انہوں نے جو یہ کہا ہے کہ ”یہ محسن کے شکرانے کے طور پر ہے“ یہ بھی درست نہیں، اس لئے کہ کسی محسن کا اس طرح شکر یہ ادا نہیں کیا جاسکتا، جو سنت کے خلاف ہو، اور از روئے سنت حضرت ابوامامہ رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث ثابت ہے کہ من شفع لآخریہ الخ یہ حدیث پہلے گزر چکی ہے، (یعنی جس نے اپنے بھائی کے لئے سفارش کی)

مسئلہ :-

فریقین کا مقدمہ جب تک زیر سماعت ہو، گواہوں کے جانیں سے کسی قسم کا تحفہ یا ہدیہ لینا حرام ہے، اسی طرح ظلم کے دفعیہ پر مظلوم کا ہدیہ دینا، اور دفع کرنے والے کا ہدیہ لینا ہر دو فعل حرام ہوگا،

اور جو صاحب اقتدار مظلوم سے ظلم کے دفعیہ یا ضرورت مندوں سے ان کی حاجت روائی کے صلہ میں تحفہ تحائف وصول کرتے ہیں، وہ بھی رشوت کی قبیل سے ہے، اس

۱۔ المحلی لابن حزم ص ۱۵۸ ۲۔ حاشیۃ البسوقی علی شرح الدرر دیر ص ۱۶۵

۳۔ حاشیہ ابن مابین ص ۳۶۵

لئے کہ مسلمان بھائی کی ضرورت یا اس سے منطام کو دفع کرنا اس کی قدرت رکھنے والے
ہر مسلمان پر فرض ہے بلکہ

دوسرا مطلب: رشوت لینے والے آدمی کا کوئی کام یا اس کی خدمت

کردینا، یا اس کو نفع پہنچانا،

میری نظر میں یہ عنوان دو بحثوں پر منقسم ہے۔

پہلی بحث:۔ رشوت لینے والے کا کوئی کام یا اسکی کوئی خدمت انجام دینا
اس بحث کی دو قسمیں ہیں۔

پہلی قسم:۔ ملازم اپنے ذمہ دار کا کام انجام دے، اس کے لئے پہلے
سے اس کے کوئی کام کرنے یا اس کی خدمت انجام دینے کا وعدہ نہیں کیا گیا، نہ اس کے
لئے کوئی شرط لگائی گئی، میری نظر میں یہ صورت رشوت میں شمار ہوگی، بالخصوص ملازم
نے اپنے فرض منصبی کو پورا کر دیا۔ تب اس کا کوئی کام کرنے میں مضائقہ نہیں ہے، کیونکہ
کام انجام پانے، یا خدمت کئے جانے کے بعد اس کا بھی کوئی کام کر دینا احسان اور
نیکو کاری کا بہتر بدلہ دینے کی ایک صورت ہے، اگر کوئی آدمی تمہارا کوئی کام کر دے یا تمہاری
کوئی خدمت انجام دیدے تو تمہیں بھی چاہئے کہ جیسا اس نے کیا اپنی طاقت اور مقدور
کے لحاظ سے تم اس سے بہتر بدلہ اسے دو۔ پھر یہ بدیہ اور عوامی بدیہ کی طرح ہوا۔ نیز اس
قسم کی خدمت انجام دینا، یا اس کا کام کر دینا غیر محسوس اور معنوی چیز ہے۔ اس کی حیثیت

لے جریمۃ الرشوة ص ۵۷ ملاحظہ ہو۔

مال کی نہیں، نہ کسی مال سے ملتی ہے، جس کا مالیت سے اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس لئے یہ اس سمت میں شمار نہ ہوگا۔ جس کی طرف حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے سابقہ قول سے اشارہ ملتا ہے لہٰذا اس لئے یہ ایسا ہے جیسے ایک دوسرے کی خدمت کرتے ہیں، ایک دوسرے کے مفاد کا تحفظ کرتے ہیں، اور اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے۔

دوسری قسم، شرط کے ساتھ کسی کا کام کرنا یا اس کو فائدہ پہنچانا:

اگر کوئی لازم ایسا ہو کسی کا کوئی کام اس وقت تک پورا نہیں کرتا، جب تک کہ اس کی کوئی خدمت نہ کر دی جائے یا اس کے مفاد کے سلسلے میں کوئی کام انجام نہ دیا جائے، تو اگر روئے حکم اس کا شمار بھی حرام رشوت میں ہوگا۔ اس لئے کہ ہر آدمی کو اپنی ذمہ داری اور فرض منصبی کے لحاظ سے اپنی ڈیوٹی انجام دینی چاہئے، اس کے عوض کسی خدمت، یا مفاد کو شئی کا دل میں خیال نہیں لانا چاہئے، اور اگر کسی نے دل میں اس قسم کا داعیہ رکھ کر کام کیا تو گویا اس نے خدمت یا اس کا کام انجام دینے کے لئے درپردہ شرط لگائی، لہٰذا معنوی طور پر یہ چیز بھی رشوت میں شامل ہوگی۔

دوسری بحث: روپیہ دینے کے بجائے رشوت لینے والے کو کوئی مالی فائدہ پہنچانا،

بعض لوگ کھل کر رشوت لینے سے بچتے ہیں، اس کے بجائے وہ چاہتے ہیں کہ انہیں، کوئی اور فائدہ پہنچایا جائے، اس میں شک نہیں کہ یہ بھی رشوت ہے۔ اور یہ اسی قسم کا حیلہ ہے، جیسے یہودیوں نے خدا کی طرف سے حرام کی گئی چیز کو اپنی دانست میں حلال کرنے کے

لہٰذا اس کتاب کے صفحہ ۸ پر ابن مسعود کی روایت ملاحظہ کیجئے،

لئے اے پگھلایا تھا اس قماش کے مالی مفاد کی نوعیت حسب ذیل ہے ۔

قرض دینا :-

بعض لوگ سرکاری ملازمین اور مخصوص لوگوں سے فائدہ حاصل کرنے اور من مانی خواہشات کی تکمیل کے لئے انہیں قرض دیتے ہیں اس غرض کے ساتھ بالخصوص کسی قسم کا فائدہ اٹھانے کے لئے قرض دینا حرام ہے ۔ اس کا ثبوت فضالہ بن عبید سے موقوف مند کے ساتھ منقول روایت ہے ، جس کو امام بیہقی نے درج کیا ہے ۔ اس کے الفاظ یہ ہیں ۔

كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ مَنَفَعَةً فَهُوَ وَجْهُ مِنْ وَجُوهِ الرِّبَا ۔
ہر وہ قرض جو کسی منفعت کا باعث ہو ، وہ بھی سود کی ایک شکل ہے ۔

اس روایت کو سنن کبریٰ میں حضرت ابن مسعود ، ابی بن کعب ، عبداللہ بن سلام اور ابن عباس رضی اللہ عنہم سے بطریق موقوف نقل کیا گیا ہے ۔ حضرت حرث بن ابوالاسامہ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے اسی حدیث کو ان الفاظ کے ساتھ نقل کیا ہے کہ ”

اَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَضَرَ اَقْدَسَ صَلَى اللّٰہُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّم
نَهَى عَنْ قَرْضٍ جَرَّ مَنَفَعَةً ، قرض سے منع فرمایا جو نفع کو کھینچ کر لاتا ہو ۔

ایک اور روایت میں ہے ۔

كُلُّ قَرْضٍ جَرَّ مَنَفَعَةً فَهُوَ رِبَا ، ہر وہ قرض جو نفع کھینچ کر لاتا ہو وہ ربا ہے ۔
ان آثار و روایات سے ثابت ہوتا ہے کہ ایسا قرض حلال نہیں ہے ، جو منفعت بخش

۱۔ حاشیہ ابن مابین ص ۳۶۲ ، ج ۱ ہر العقود ص ۳۵۷ ، الاصول القضا ئیہ فی المرافعات
الشرعیہ ص ۳۳ ، حاشیہ الدسوقی ص ۱۶۱ ، حاشیہ الرمہونی ص ۳۰۹ ، ص ۲۶۲ ، ۲۔ نیل الاوطار للشوکانی
ص ۲۲۶ ،

ہو۔ یہی نہیں بلکہ اس قسم کا لین دین حرام رشوت کے لئے حیلہ سازی کے مترادف ہے۔ علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے ”الزواجر من الکبائر“ میں لکھا ہے۔ قرض دینے والے کو جس قرض سے نفع ہو وہ حرام ہے، کیونکہ حقیقت میں وہ سود ہے، اس لئے سود لینے والے کے لئے جس قدر وعیدیں وارد ہیں، سب اس شخص کے لئے بھی وارد ہوں گی، یہ حکم تو قرض دینے والے کا ہے۔ رہا قرض لینے والا جس نے کسی مصلحت یا مفاد کی ادائیگی کیلئے قرض لینے کی شرط لگا رکھی ہے۔ اس کی حیثیت رشوت لینے والے کی ہوگی، اور اسے قرض حاصل کرنا حلال نہیں ہوگا، اس لئے کہ اپنے فرض منصبی کے تحت اپنی ڈیوٹی انجام دینا اس پر پہلے سے فرض ہے۔ اور ڈیوٹی پوری کرنے کے لئے زائد معاوضہ لینا حلال نہیں ہے۔

۲۔ کوئی چیز عاریۃ لینا

جس شخص سے بدیہ قبول کرنا حرام ہے۔ اس شخص سے کوئی چیز عاریۃ طلب کرنا قاضی اور ملازم کے لئے بھی حرام ہوگا، کیونکہ عاریۃ لینا بھی پرہیز کے لائق چیز ہے، پھر یہی عاریۃ لینا رشوت کا ذریعہ بنتا ہے۔ کیونکہ رشوت وہ چیز ہے۔ جس کو آدمی کسی حاکم یا یوفا حاکم کو اس لئے دیتا ہے تاکہ وہ اس کے حق میں فیصلہ کرے۔ یا اس کے حسبِ منشا اس کا کوئی کام انجام دے، اور رشوت کی یہی تعریف عاریۃ لینے پر بھی صادق آتی ہے۔ کیونکہ رشوت صرف

-
- ۱۔ حاشیۃ الربوبی ص ۲۶۲
 - ۲۔ حاشیۃ ابن مابین ص ۲۷۲، جواہر العقود للبناجی ص ۲۵۶، الاصول القضاۃ فی المرافعات الشرعیہ ص ۳۳، کشاف القناع عن متن الاقناع ص ۳۱۷
 - ۳۔ حاشیۃ الربوبی ص ۲۷۲
 - ۴۔ کشاف القناع عن متن الاقناع ص ۳۱۷
 - ۵۔ الاحکام السلطانیۃ لابن یسلی ص ۵۶

اسی کا نام نہیں کہ رشوت طلب کرنے والے کے ہاتھ پر کچھ روپیہ رکھ دیا جائے، بلکہ روپیہ کے بجائے کسی قسم کا نفع پہنچانا بھی رشوت میں شمار ہوتا ہے۔

۳. کسی قسم کی رعایت دینا

مثلاً رہائشی مکانات یا اراضی وغیرہ کو شخص مذکور کے ہاتھوں موجودہ قیمت سے ارزاں قیمت پر فروخت کرنا۔ یا موجودہ قیمت سے زیادہ قیمت دے اس کے ہاتھوں سے خریدنا، یا کسی جائیداد وغیرہ کے کچھ حصص (شیر) بلا عوض اس کے حوالہ کر دینا، جن سے آگے چل کر نفع پہنچنے کی امید ہو۔ !

اس قسم کے منافع کا موقع فراہم کرنا بھی درحقیقت رشوت میں داخل ہے، کیونکہ جو تعریف رشوت کی کل گئی ان منافع اور مفادات کا شمار بھی اس میں ہوتا ہے۔ پھر رشوت تب اسی کا نام نہیں کہ رائج الوقت سکے لینے والے کے ہاتھ پر رکھ دیئے جائیں، بلکہ متفرق اشیاء اسباب، اور درپردہ لین دین کے تحت محسوب جائیدادوں کا دینا لینا بھی اسی رشوت میں شامل مانا جاتا ہے۔ جن کا ہیر پھیر خرید و فروخت کی مقررہ شکلوں کے ساتھ عام طور پر نہیں ہوا کرتا۔ یہی وجہ ہے کہ موجودہ ترقی یافتہ زمانہ میں رشوت کی ان مخفی شکلوں کو درپردہ رشوت کے نام سے سمجھا جاتا ہے، چنانچہ جب بھی رشوت لینے والے کو بجائے کچھ روپیہ دینے کے بازار کی قیمت سے کم دام کی کوئی چیز دے دی گئی، تو اسے بطور رشوت کیا اور کتنا ملا؟ یہ جاننے کی آسان ترکیب یہ ہے کہ اس چیز کی موجودہ بازار کے لحاظ سے قیمت نکلا لی جائے، اب بازار کے دام سے جس قدر کم دام میں اس شخص کو وہ چیز دی گئی، وہی رشوت کی مقدار ہوگی، اس قسم کی ترکیب خرید و فروخت کے اندر اختیار کی جاتی ہے، چنانچہ رشوت لینے

لہ کثاف القناع عن تن الاتقاع ۳۱۴، قدرے بعرف کے ساتھ۔

کے بجائے اس شخص سے کوئی ہلکی سی چیز بازار کے دام سے کہیں زائد دام میں خرید لی جاتی ہے۔ آخر اس قدر زائد دام دینے کی وجہ کیا ہوتی ہے۔ جواب یہ کہ یہ زائد داد و دہش کسی محبت کا نتیجہ تو نہیں ہے۔ پھر اس کی وجہ اس کے سوا کچھ نہیں کہ وہ اس سے کوئی کام لینا چاہتا ہے۔!

علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول ”بدیہ کا ذکر محض احتیاط کے لئے نہیں کیا گیا، بلکہ جس شخص سے بدیہ قبول کرنا حرام ہے اس سے قرض لینا اور عاریۃ لینا بھی حرام ہے“ پر رائے زنی کرتے ہوئے کہا ہے، ”اس کا مطلب یہ ہے کہ ہر قسم کے عطیہ اور بخشش بھی حرام ہیں، اور اس طرح وہ تحفہ جن کے ذریعہ حق اور انصاف سے انحراف لازم آئے وہ بھی حرام ہوں گے، اسی لئے ماہرین کہتے ہیں کہ چیک جتنا کاہوتے کا ہی لے، اس سے زیادہ کا نہ لے، کیونکہ یہ بھی ایک قسم کا انحراف ہے۔ اسی طرح جو لوگ تحفہ تحائف کو معمولی قیمت دے کر خریدنے کا عمل کرتے ہیں۔ یا چیک کو زائد قیمت پر فروخت کرتے ہیں۔ ان کا یہ عمل حلال نہیں ہے اسی طرح لگان یا پیداوار کی ادائیگی کے وقت اس کے عوض دینے والا کوئی دوات، چھری، یا اسی قسم کی کوئی معمولی چیز بھی دیتا ہے۔ یہ حلال نہیں ہے۔ کیونکہ جب قرض لینا اور عاریت پر کوئی چیز لینا حرام ہے، تو اس کا لینا بھی بدرجہ اولیٰ حرام ہے۔“

اسی طرح جن حصص کی قیمت چکانی نہیں گئی، ان کا منافع دینا بھی جائز نہیں ہے۔ کیونکہ یہ صرف اس لئے دیا جا رہا ہے تاکہ اس کے عوض کوئی مصلحت یا غرض پوری کی جاسکے اور یہ چیز درپردہ رشوت ہے۔ جو رشوت لینے کے لئے بطور حیلہ اختیار کی گئی ہے، جبکہ ایسا کرنے والے پر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ اسی لئے میری نظر

۱۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۲۱۲

میں جو کوئی اس قسم کی روش اپناتا ہے۔ وہ اس سے کہیں زیادہ عذاب کا مستحق ہو گا، جتنا رشوت لینے والا، رشوت دینے والا، اور نام نہاد رشوت کا واسطہ بننے والا اس کا مستحق ہوتا ہے۔ اس لئے بھی کہ ان کی حیثیت حیلہ گر اور چارہ ساز یہودیوں کی سی ہے جنہوں نے غریبیت الہیہ کے خلاف تدبیریں کیں، اور اس سے کون انکار کر سکتا ہے۔ کہ جو کوئی کسی قوم کی مشابہت اختیار کرتا ہے۔ اس کا شمار انہیں لوگوں میں ہوتا ہے۔

تیسرا مطلب: واسطہ بننا اور وجاہت کی وجہ سے دخل اندازی کرنا،

واسطہ بننے کا مطلب یہ ہے کہ جو لوگ یا اختیار اور صاحب اقتدار ہوں ان کے اور ضرورت مندوں کے درمیان، سفارش کے لئے دوڑ دھوپ کرنا، اور ان کی ضرورتوں کی تکمیل یا حاجت روائی کے لئے سفارشی بن کر آنا جانا، — !

واسطہ یا سفارشی بننے کی دو قسم ہے۔ ایک وہ جو لائق تعریف اور بہتر ہے، اس قسم کی سفارش مستحب اور پسندیدہ ہے۔ یہ وہ سفارش ہے جو عوام کی خدمت انجام دینے اور خدا کو خوش رکھنے کے لئے کی جاتی ہے۔ یا ایسے کسی کام کی سفارش کے طور پر انجام پاتی ہے جس میں اللہ کی کوئی نافرمانی نہ کی گئی ہو۔ نہ اس کی کسی حد کو پامال کیا گیا ہو اور نہ کسی حقدار کے حق کو مجروح کیا گیا ہو۔

نیک سفارشات کی مثال وہ بھی ہے۔ جس میں غریبوں کو صدقہ اور خیرات دینے کے لئے مالداروں کو ترغیب دی جائے مصیبت زدہ لوگوں کی امداد و اعانت کی جائے حاجتمندوں کی حاجت روائی کی جائے، بالخصوص جن لوگوں کا حق ان تک نہ پہنچ سکے، ان کی مدد کی جائے، نیک سفارشات کی ایک بہتر صورت یہ بھی ہے کہ قرض داروں کے

قرضجات میں تخفیف کے لئے کوشش کی جائے، قرض سے اس کو بری الذمہ قرار دیا جائے یا اس کے قرض کو ادا کر دیا جائے،

بہر کیف؛ مباح اور جائز ضرورت مندوں کے لئے سفارش کرنا مستحب ہے، خواہ یہ سفارش کسی سلطان، والی مملکت، منصب دار، یا عام ملازمین کے پاس کی جائے اسی طرح ان سفارشات کی نوعیت خواہ دفع ظلم کے لئے ہو۔ کسی تعزیر کے ازالے کے لئے ہو۔ یا کسی محتاج کے لئے مخصوص داد و بخش ہو، یا ایسا کوئی کام ہو جس کو والی اور ملازمین انجام دینے کا خصوصی اختیار رکھتے ہوں، یا اس قسم کی ثالثی عام افراد کے سامنے کی جائے، اور مقصد قرض میں تخفیف یا اس سے سبکدوشی ہو، یا کسی کام میں سہولت پیش نظر ہو۔ یا کسی خاص کام کی انجام دہی مقصود ہو۔

اس سفارش کے مستحب ہونے کی دلیل حسب ذیل ہے۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِنْهَا (نہ، ۵۸)

جو کوئی کسی بات کی سفارش کرے گا، اس کو اس کے ثواب میں سے ایک حصہ ملے گا۔

استدلال کی وجہ

دین کے اندر جن سفارشات کی اجازت ہے۔ ان کے انجام دینے پر اس شخص کو اجر اور ثواب ملے گا۔ جس سفارش کے اندر ثواب ہوتا ہے۔ اس کا انجام دینا بھی مستحب ہے۔ لہذا یہ سفارش بھی مستحب ہوگی، حضرت مجاہد، حسن، اور ابن زید رحمہم اللہ کا قول ہے، یہ سفارشات لوگوں کے باہمی امور سے متعلق ہے۔ جو وہ اپنی ضروریات کی بابت ایک

لے صحیح مسلم بشرح نووی ج ۱۴۱

دوسرے کے ساتھ کرتے ہیں۔

آیت کا سیاق و سباق اسی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ چنانچہ پس منظر میں علم مومنین کو جنگ کے لئے ترغیب دی گئی، اور سستی اور کاہلی کرنے والوں کو نصیحت کی گئی، پھر اللہ تعالیٰ نے سفارش کا عام ضابطہ پیش فرمایا، اس کے علاوہ یہ آیتیں، ہدایت، پند و موعظت اور تعاون پر مبنی ہیں۔ بنا بریں جو شخص دیر ہوتا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں لڑنے مرنے کے لئے دوسروں کو آمادہ کرتا ہے، اس دعوت میں اس کا بھی حصہ ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں عمومی حیثیت اور بنیادی بات ہر نیک سفارش کے اندر ہوتی ہے۔ اور قرآن پاک کا مخصوص اسلوب یہی ہے کہ مخصوص حالات سے عام ضابطے پیدا کرتا ہے، جزوی واقعات سے قاعدہ کلیہ وضع کرتا ہے۔ اور انفرادی احوال کا سرا اسی عام ضابطے سے جوڑ دیتا ہے۔

۲۔ حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ سے شیخین (بخاری و مسلم) نے یہ روایت کی ہے۔ الفاظ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں کہ۔
حضور ملی اللہ علیہ وسلم کے پاس جب کوئی ضرورت مند آتا، تو آپ حاضرین صحابہ کی طرف متوجہ ہوتے، اور فرماتے،

أَشْفَعُوا فَلْتَوْجَرُوا وَلْيَقْضِ اللَّهُ
عَلَى لِسَانِ نَبِيِّهِ مَا أَحَبَّ : اللہ تعالیٰ اپنے نبی کی زبان سے وہی کچھ بھلوگا، اور

۱۔ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ج ۲۹۵، تفسیر الطبری ج ۵۸۱، احکام القرآن لابن عربی ج ۲۶۳، ۲۔ فی ظلال القرآن ج ۱۴۵، صحیح مسلم بشرح النووی ج ۱۴۵، فتح الباری ج ۵۹، ۱۶۵

ہے۔ جو وہ پسند فرماتا ہے۔

استدلال کی وجہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سفارش کا حکم فرمایا، اس کے لئے ترغیب دلائی، اور یہ بتایا کہ سفارش کرنے پر اجر ملتا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سفارش کرنا مستحب ہے، لیکن اس حدیث سے عام سفارش کی اجازت نہیں ملتی بلکہ خاص خاص سفارشات کی اجازت ہی دستیاب ہوتی ہے۔ چنانچہ سب سے پہلی بات یہی معلوم ہوتی ہے کہ نیک سفارشات کرنا جائز ہے، جس کی شریعت اجازت دیتی ہے۔ اور جن سفارشات کی اجازت نہیں، ان کا کرنا بھی جائز نہیں، قرآن پاک سے یہی معلوم ہوتا ہے۔

۳۔ حضرت علی بن ابوطالب رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ سے کہا تھا: لَا تَشْفَعُ فِيَّ حَدِّ، یعنی کسی حد کے سلسلے میں سفارش مت کرو۔ اور اسامہ جس کسی کی سفارش کرتے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کو قبول فرماتے تھے، اس روایت کو ابن سعد نے ذکر کیا،

استدلال کی وجہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ کو حدود کے سلسلے میں سفارش کرنے سے منع فرمادیا، اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ غیر حدود میں سفارش کی جاسکتی ہے، پھر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ان سفارشات کو سماعت فرمانا، ان کے جائز ہونے کی دلیل ہے۔

۴۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ راوی ہیں فرماتے ہیں: (میرے والد) عائشہ

۱۔ فتح الباری شرح معجم البخاری ص ۵۹،

۲۔ فتح الباری شرح معجم البخاری ص ۱۱۵۔

(احدیں) شہید ہو گئے، انہوں نے کچھ اولاد چھوڑی اور کچھ قرض ادا کرنے کے لئے چھوڑا
 میں نے قرض خواہوں سے کچھ قرض معاف کرنے کی درخواست کی، انہوں نے قبول نہیں کیا
 میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا، میں نے ان کی بابت آپ سے سفارش کرائی، مگر
 انہوں نے نہیں مانا، تب آپ نے فرمایا، کہ تم اپنے چھوہاروں کی ہر ہر قسم کو الگ الگ رکھنا
 غنق ابن زید الگ، لین الگ، اور عجبہ الگ رکھنا، پھر ان لوگوں کو حاضر کرنا یہاں تک کہ
 میں تمہارے پاس آ جاؤں، میں نے ایسا ہی کیا پھر آپ تشریف لائے، اور وہاں بیٹھ گئے
 اور ہر شخص کو آپ نے ناپ کر دینا شروع کیا، یہاں تک کہ آپ نے پورا پورا قرض ادا کر دیا،
 اور کجور اتنی ہی رہی، جیسے ان کو چھو ابھی نہیں گیا، اس کو امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے ^۱

استدلال کی وجہ

حضرت جابر کا سفارش کے لئے آپ کے پاس آنا، اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم
 آپ کی سفارش قبول کرنا سفارش کے جائز ہونے کی علامت ہے،

۵۔ دارقطنی نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے مرفوعاً یہ روایت نقل کی ہے کہ حضور

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

رَشَفَعُوا مَا لَمْ يَصِلْ إِلَى الْوَالِي مَالِدٍ بَتَك حَاكِمٍ تَك نَبِيْوَ نَحْنُ تَم سَفَارَش كَرَدُوْا ^۲

استدلال کی وجہ

حد کے سلسلے میں مقدمہ جب تک حاکم کی عدالت میں نہ پہنچے اس کی سفارش
 حاکم دینا اس کی دلیل ہے کہ اس قسم کی سفارش کی اجازت ہے، بشرطیکہ اس کے اندر

۱۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری ج ۴ ص ۴۴۲

۲۔ نیل الاوطار ج ۱ ص ۱۱۲

محبت نہ ہو،

۴۔ ترمذی کے علاوہ محدثین کی ایک جماعت نے حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے مسجد میں حضرت کعب بن حدر رضی اللہ عنہ سے اپنے قرض کا مطالبہ کیا، یہ قرض پہلے سے ان کے ذمہ باقی تھا، دونوں کی آوازیں بلند ہونے لگیں، یہاں تک کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے گھر میں رہتے ہوئے ان کی آوازیں سن لیں، آپ حجرہ کا پردہ اٹھا کر باہر تشریف لائے، آپ نے پکارا کعب! (بن مالک) انہوں نے جواب دیا، اے اللہ کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) میں حاضر ہوں۔ آپ نے فرمایا: تم اپنا کچھ قرض کم کر دو، آپ نے آدھے کا اشارہ کیا، انہوں نے جواب دیا، اے اللہ کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) میں نے کم کر دیا، پھر آپ نے ان (بن حدر) کو اشارہ کیا کہ اٹھو اور جا کر اس کا قرض ادا کرو۔

استدلال کی وجہ

آپ نے دونوں فریق کے درمیان ثالثی اختیار فرمائی، پھر قرض خواہ سے یہ چاہا کہ وہ قرض میں کچھ کر دے، اسی طرح قرض دار کو جلد ادائیگی کے لئے کہا، اس سے بھی سفارش کے جواز کا پتہ چلتا ہے۔

پھر اس روایت سے اس قسم کی سفارش کا جواز ہی نہیں بلکہ اس کے مستحب ہونے کا بھی علم ہوتا ہے۔ اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم فرمایا، اور اس سفارش کو کو مکر قبول فرمایا، نیز اس لئے بھی کہ سفارش کرنے والے کو اس کی سفارشات پر اجر ملتا ہے۔

۱۔ نیل الاوطار ص ۲۸۷ ، ۲۔ الجامع لاحکام القرآن ص ۲۹۵

فتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۵۹

اور اس کا یہ ثواب اس وقت تک جاری ہوتا ہے، جب تک اس سفارش کا فائدہ شخص مذکور کو حاصل ہوتا ہے، آیت شریفہ، اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کی روایت سے یہی ثابت ہوتا ہے، علاوہ ازیں اگر سفارش کرنے والے کی سفارش قبول نہ بھی کی جائے تب بھی وہ اجر و ثواب سے محروم نہیں ہوتا، اس لئے کہ قرآن پاک میں یہ ارشاد ہے کہ ”مَنْ يَشْفِئْ جَسَدًا فَثَوَابُ شَفَائِهِ لَهُ“ جس نے سفارش کی، یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ ”مَنْ يَشْفَعُ“ جس کی سفارش قبول کی جائے۔

ثالث بننے کی دوسری قسم

ثالث بننے کی دوسری قسم ناپسندیدہ اور حرام ہے۔ جیسے رشوت ستانی کے لئے، کسی دنیاوی غرض کے لئے یا گناہ کے کسی کام کے لئے ثالث بننا عہ واجب ہونے کے بعد اس کے دفعیہ کے لئے ثالث بننا گناہ کسی باطل کام کی تکمیل یا دوسرے حقدار کو اس کے حق سے محروم کر دینے کے لئے ثالث بننا جو شخص آگے کئے جانے کے لائق نہیں اس کو مقدم کرنے کے لئے ثالث بننا جو موخر کئے جانے کے لائق نہیں، اس کے حق کو چھپے والے کے لئے ثالث بننا، یا اس کو سرے سے محروم کر دینے کے لئے ثالث بننا وغیرہ یہ ثالثی اس لئے حرام ہے کہ اس سے امت اور جملہ افراد کا مفاد مجروح ہوتا ہے، اور نافرمانی نام ہوتی ہے، جبکہ شریعت نے ہرگز اس کی اجازت نہیں دی ہے۔

اس نوعیت کی ثالثی حرام ہونے کی دلیلیں حسب ذیل ہیں۔

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

۱۔ تفسیر الطبری ص ۵۸۱ ۲۔ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ص ۲۹۵
 ۳۔ مجلۃ الوعی الاسلامی شمارہ ۱۲۳ ص ۸۳ ۴۔ احکام القرآن لابن العربی ص ۱۲
 ۵۔ صحیح مسلم بشرح النووی ص ۱۶

وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كُفْلٌ مِنْهَا

اور جو شخص بری بات کی سفارش کرے، تو اس (کے عذاب) میں اس کا حصہ ہوگا۔ اور ہر چیز پر

(ن: ۸۵) قدرت والا ہے۔

استلال کی وجہ

اس آیت سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اس نوعیت کی ثنائی کرنے والا بھوٹا ہوتا ہے۔ اور گناہ ایسے ہی کاموں پر ہوتا ہے، جو حرام ہوں، اس لئے بری سفارش حرام ہوگی۔

۲۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے، فرماتی ہیں کہ: قریش کو اس مخدومی عورت کے معاملہ نے سخت اضطراب میں مبتلا کر رکھا تھا، جس نے چوری کر لی تھی، انہوں نے آپس میں طے کیا کہ اس معاملہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چہیتے حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کے علاوہ کوئی نہیں جو حضور سے کچھ کہنے کی جسارت کر سکتا ہے، بالآخر حضرت اسامہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے لب کشائی کی، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

أَتَشْفَعُ فِي حَدٍّ مِنْ حُدِّ وَدِ اللَّهِ
 وَأَيُّهُمُ اللَّهُ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ
 رَضِيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَرَقَتْ
 کیا تم اللہ کی ایک حد میں سفارش کر رہے ہو، خدا کی قسم اگر فاطمہ بنت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے بھی چوری کی ہوتی، تو میں اس کا بھی ہاتھ کٹا دیتا،

❖ ❖ ❖

لَقَطَعْتُ يَدَهَا

استلال کی وجہ

حدود کے سلسلے میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت اسامہ کی سفارش سے انکار کرنا اس کے ناجائز ہونے کی دلیل ہے۔ اس لئے کہ شریعت نے ان امور کی سفارش کی کسی صورت

لے تفصیل ذفتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۹۲/۱۵۵

نہیں دی ہے۔

۳۔ حضرت ابن سعد نے حضرت علی بن ابوطالب کرم اللہ وجہہ سے نقل کیا ہے۔
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ سے کہا تھا ،
 لَا تَشْفَعُ بِي حَدِّ ۱؎ کسی حد کے بارے میں سفارش مت کرو ۔

استدلال کی وجہ

حد کے سلسلے میں حضور کا سفارش سے منع کرنا، اس معاملے میں سفارش کے حرام ہونے کی دلیل ہے۔ لیکن یہ حکم اسی میں ہے۔ جب کہ مقدمہ والی کے سامنے پیش ہو جائے ،
 اس لئے کہ دارقطنی نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے مروی نقل کیا ہے کہ

إِشْفَعُوا مَا لَوْ يَصِلُ إِلَى الْوَالِي ۲؎ جب تک معاملہ والی کے سامنے پیش نہ ہو ۔
 فَإِذَا وَصَلَ إِلَى الْوَالِي فَعَعَا ۳؎ اس وقت تک سفارش کرو ، اور جب والی
 قَلَّ عَفَا اللَّهُ عَنْهُ ۴؎ تک بات پہنچ جائے ، اور وہ معاف کرے ،
 تو خدا ۱۱؎ سے برگزیدہ نہیں کرے گا ،

طبرانی نے حضرت زبیر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-
 إِذَا بَلَغَ الْحَدُّ الْأَمَامَ فَلَعَنَ اللَّهُ ۵؎ جب حد کا مقدمہ امام کے سامنے پیش ہو جائے
 الشَّافِعَ وَالْمُشَفِّعَ ۶؎ تو سفارش کرنے والے اور سفارش سننے والے
 دونوں پر خدا کی لعنت ہو ۔

۴۔ امام احمد اور ابوداؤد رحمہما اللہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا
 ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

۱؎ ایضاً ، ص ۱۵۱ ، ۲؎ نیل الاوطار ص ۱۱۱ ،

مَنْ خَالَتْ شَفَاعَتَهُ دُونَ حَدِّ
مِنْ حُدُودِ اللَّهِ فَهُوَ مُضَاهٍ لِلَّهِ

فِي امْرِئِهِ لَهُ

استدلال کی وجہ

جابر بابہ :-

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حدود الہیہ میں سفارش کرنے والے کو حکم خدا میں مد مقابل بننے والا قرار دیا ہے۔ حالانکہ خدا کا مقابل بننا حرام ہے۔ اس لئے حدود میں سفارش کرنا بھی حرام ہوگا۔ اور خدا کی کسی بھی مصیبت میں سفارش کرنے والے کا حکم ہوگا۔ گذشتہ سطروں سے پتہ چلا کہ آیت کریمہ اس سفارش کے گناہ کو واضح کرتی ہے، یہ سفارش سے حرام کام کا راستہ کھلتا ہے، اور وہ بھوٹ فساد گناہوں سے گراں بار ہوتا ہے کیونکہ وہ دستور ساز حقیقی سے بغاوت کا مرتکب ہوتا ہے۔ اور یہ سب چیزیں ہیں اس بات کی طرف آمادہ کرتی ہیں کہ ہم واسطہ اور ثالث بننے کو اپنے کاموں کی انجام دہی اور اس میں ہمت پیدا کرنے کا ذریعہ نہ بنائیں ہیں اپنے خویش واقارب اور دوستوں کے اکرام کا حکم دیا گیا ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ دوسرے کے کاموں میں ہم بگاڑ پیدا کر دیں۔ بلکہ لوگوں کی بنیادی ضرورتوں کا پورا کرنا بھی وقت کی ایک ضرورت ہوتی ہے :-

اگر اللہ تعالیٰ ہمیں اپنی سچائی کے ساتھ کاموں اور ذمہ داریوں کی انجام دہی کی توفیق بخشے، تو ہم اور بہتر بے افراد اپنی ذمہ داریوں کو انجام دے لیں۔ لیکن جب مسمار افراد اپنی ذمہ داریوں کو پوری کرنے میں سستی سے کام لیتے ہیں۔ تو لوگ بے چین ہو کر چلا اٹھتے ہیں۔ اور دائیں بائیں ایسے لوگوں کی جستجو کرتے ہیں، جو عہدیداروں کے پاس

۱۔ نیل الاوطار ص ۳۳۱، ۲۔ نیل الاوطار ص ۳۳۲

ان کی سفارش کریں ، ان کی ضرورتوں اور مشکلات کو حل کرنے کے لئے درمیان کڑی بننے کا کام کریں ۔

جس شخص کے لئے کسی کام کی سفارش کسی عہدیدار کے سامنے کی جاتی ہے ، آخر اس عہدیدار کو اس کا کام کرنے کے لئے کون سی چیز اساتی ہے ۔ یہ غیروں کی سفارشات تو ہوتی ہیں ، انہیں چیزوں کے ذریعہ عہدیدار کے اوپر وزن پڑتا ہے ، اور حاجت مند آدمی کو قوت اور طاقت آجاتی ہے ۔ جس سے سفارش سے پیشتر وہ محروم تھا ، عہدیدار اس دباؤ اور وزن سے اسی لئے متاثر ہوا ہے کہ پہلے سے وہ لوگوں کی حاجتوں اور باری تعالیٰ کی اس کے اوپر نگرانی سے غافل تھا ، وہ بھول گیا تھا کہ ہر گھڑی ہر آن ، اور ہر نشیب و فراز پر باری تعالیٰ اسے دیکھ رہا ہے ۔

بہتیرے حاجتمند ایسے بھی ہیں جو درمیان کی ان کڑیوں اور نیچ کے ان سفارشیوں تک رسائی نہیں پاتے ، ان کی اس کوتاہ دستی اور محرومی کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کے مفاد مجروح ہوتے ہیں ، یا ان کے کام معطل ہو کر رہ جاتے ہیں ، پھر اگر خدا کو منظور ہوتا ہے تو وہ ان کے سامنے مقصد برآری کی کوئی صورت پیدا فرماتا ہے ، ہم سفارش کرنے والوں کو سر دست کچھ کہنا نہیں چاہتے ، بلکہ اگر وہ ہمدردی اور دوسروں کی رہنمائی کے لئے کوشاں ہیں تو اللہ تعالیٰ انہیں ضرور اجر دے گا ۔ لیکن ہم نہایت صفائی کے ساتھ ان عہدیداروں سے کہیں گے ، جن کے پاس سفارشات اس لئے پہنچتی ہیں ، کہ پہلے سے وہ اپنے کاموں میں غفلت اور لاپرواہی برتتے ہیں ۔ اور جب وہ ڈیوٹی پر پہنچتے ہیں تو یہ بھول جاتے ہیں کہ ان کے پروردگار کی ان پر کڑی نگرانی ہے ۔ اور خدا ہمہ وقت انہیں دیکھ رہا ہے ، ہم دوبارہ عرض کریں گے کہ اگر ہم نے صدق احساس ، جذبہ اخلاص ، اور دہمندی سے اپنی ڈیوٹی کو پورا کیا ، سب سے پہلے خدا کے سامنے پھر اپنے حکام کے سامنے

جواب دہی کے دلی احساس کے ساتھ اگر ہم نے اپنے فرائض کو انجام دینا شروع کیا، تو کوئی عاجز درمیان کی ان چھپی ہوئی کمزوریوں کو ڈھونڈنے کے لئے نہیں نکلے گا، نہ ہی کوئی سفارشی بڑھ کر کسی عہدیدار کے سامنے اس لئے سفارش کرتا پھرے گا۔ کہ اس کے پسندیدہ آدمی کا کام چل پڑے، اور پھر سفارشات اور کاناپھوسی کا وہ رواج نہ ہوگا۔ جس سے آج ہم چاروں طرف سے اس طرح بندھے ہوئے ہیں۔ جیسے ہم اور ہمارے عہدیداران سفارشات کے گروہی ہیں۔ اور ان کے بغیر ایک قدم آگے بڑھانا ہمارے لئے ممکن نہیں ہے۔

مسئلہ

کسی عہدہ کے حصول کے لئے سفارش کرنا یا کسی منصب کو سفارش کے ذریعہ طلب کرنا حلال نہیں ہے۔ اور جس شخص کو سفارش کے ذریعہ عہدہ قضا ملے اور وہ کسی اختتامی مسئلہ میں اپنا فیصلہ نافذ کرے، پھر وہ مقدمہ کسی اور قاضی کی عدالت میں پیش ہو، تو اگر اس قاضی کی رائے سے یہ مسئلہ میل کھاتا ہو۔ تو اسے چلے کہ اسکو نافذ کر دے، اور اگر اس کی رائے کے خلاف ہو۔ تو اسے قلمزد اور باطل قرار دے، جیسے ثالث کے فیصلہ کا بھی یہی حکم ہے۔ اور اس سے یہ ہے کہ جو شخص بذریعہ سفارش منصب قضا پر فائز ہو۔ اور جو کسی سفارش کے بغیر محض اپنی صوابدید پر قاضی بنے، اجتہادی مسائل میں ہر دو کے فیصلے نافذ العمل ہوں گے،

۱۔ فتح القدیر ۵/۵۵۵ ۲۔ الفتاویٰ البندیہ ۲۱۲ ج ۳، جامع الفصولین
 ۳۔ محمود بن اسرائیل ۱۲، مسین الحکام فیما یرد بین النخین من الاحکام لعلاء الدین الطرابلسی
 ۴۔ ایضاً، فتح القدیر ۵/۵۵۵ ج ۵

گزشتہ سطروں سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ثالث بنا رشوت کی طرح نہیں، کیونکہ ثالث بننے والے کے لئے یہ عمل حرام نہیں ہے، نہ ہی جس کے سامنے ثالثی پیش ہوا سکواس کا سنا ضروری ہے، بلکہ اگر کسی مباح عمل کے لئے ثالثی کی جائے، تو ثالث اور جس کے سامنے ثالثی کی جائے، ہر دو فرد خدا کے نزدیک ماجرہوں گے، بشرطیکہ سفارش پر بخوبی عمل کیا جائے،

رہی حرام سفارش تو وہ بھی رشوت کے حکم میں نہیں، اس لئے کہ رشوت کی تعریف اور اس کے اجزاء اس پر صادق نہیں آتے، البتہ اس کی حرمت دوسری ایسی دلیلوں سے ضرور ثابت ہے۔ جو رشوت کو حرام کرنے والی سابقہ دلیلوں کے علاوہ ہیں۔

•••••

باب دوم

رشوت کے احکام

اس باب میں تین فصلیں ہیں ۔

پہلی فصل :- رشوت کی حرمت ، اور کتاب و سنت اور اجماع امت سے اس کی دلیلیں ،

دوسری فصل :- جرم رشوت کو ثابت کرنے کے طریقے ،

تیسری فصل :- مرتشی ، راشی ، اور درمیانی شخص کی تعزیر ، اور اس کی دلیلیں ، میری نظر میں یہ تعزیر مال ، قید ، کوڑے ، ملازمت سے برطرفی ، یا ان حقوق سے محرومی کی شکل میں ہوگی ، جسے حکومت نے ان افراد کو مہیا کر رکھا ہے ، نیز ان میں سے ہر ایک کے دلائل ، مختلف اقوال ، اختلافات ، ترجیح ، اور دوبارہ رشوت لینے کے وقت ان میں سے ہر ایک کی سزائیں ،



باب دوم

رشوت کے احکام

اس باب میں تین فصلیں ہیں۔

پہلی فصل، رشوت کی حرمت، اور کثافت سنت اور اجماع امت سے اس حکم کی دلیلیں

مقدمہ

شریعت مظہر لوگوں کے اموال کی حفاظت کو شدت سے چاہتی ہے۔ اور رشوت نانی جیسے حرام اور باطل طریقے سے کسی کا مال کھانے سے سختی سے منع کرتی ہے۔ رشوت ہے کہ مال صاحب اقتدار یا سرکاری ملازم کو پیش کیا جائے، تاکہ وہ اس کے حق میں یا اس کے حریف کے خلاف فیصلہ کرے، یا اس کا کام کر دے، یا اس کے حریف کے کام کو ٹال دے۔ وغیرہ۔

اسلام نے حکام اور اس کے معاونین کے لئے رشوت ستانی کو حرام ٹھہرایا ہے، رشوت دینے کی اجازت ہے۔ نہ ہی اس کو قبول کرنے کی اجازت ہے، اسی طرح رسول اللہ ﷺ نے درمیان واسطہ بنا بھی ممنوع ہے۔

رشوت ستانی کی یہ حرمت اور اس گناہ میں شریک ہونے والوں کے بارے میں اسلام کے سخت احکام قابل تعجب نہیں ہیں۔ کیونکہ کسی بھی سماج میں رشوت کا عام ہونا

ظلم و فساد کے عام ہونے کے مترادف ہے۔ رشوت دے کر خلاف حق فیصلے کئے جاتے ہیں۔ اور جس کا کام بعد میں ہونا چاہئے، اس کا پہلے، اور جس کا پہلے ہونا چاہئے اس کا کام بعد میں کیا جاتا ہے نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مسلم سماج میں فرائض کی انجام دہی کی اسپرٹ پیدا ہونے کے بجائے مفاد پرستی کی اسپرٹ پیدا ہوتی ہے۔^۱

رشوت کا حکم

رشوت حرام ہے، حاکم، قاضی، ملازم، یا جو عہدیدار کوئی کام کرتا ہے، اس کو کسی قسم کی مالی حرص کے بغیر اپنا فرض منصبی انجام دینا چاہئے، اور جس طرح رشوت لینے والے کا فعل حرام ہے، رشوت دینے اور واسطہ بننے کا فعل بھی سراسر حرام ہے۔

کتاب سنت اور اجماع امت سے اس کی حرمت کی دلیلیں

(۱) کتاب اللہ کے دلائل

الف - اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ وَتُدْءُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ (بقرہ: ۱۸۸)

اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ مال کو حاکموں کے پاس رشوت کے طور پر (پیونچاؤ، کرلوگوں کے مال میں تھوڑا بہت جو کچھ ہاتھ لگے) اس کو جان بوجھ کر ناجائز طور پر کھا جاؤ۔

لے الحلال والحرام فی الاسلام ص ۳۲۲، ۳۲۱۔

استدلال کی وجہ

اس آیت شریفہ میں باطل طریقہ سے لوگوں کا مال کھانے سے ممانعت وارد ہے باطل طریقہ سے مال کھانے کی ایک صورت یہی رشوت ستانی ہے جس کے ذریعہ حکام کو انصاف کے راستے سے برگشتہ کیا جاتا ہے، کسی چیز سے مخالفت اس کی حرمت کو چاہتی ہے، لہذا رشوت بھی حرام ہے۔

اس آیت کی مزید تفسیر اور وضاحت کے لئے تفسیر کی کتبوں سے چند اقتباسات اور پیش کئے جاتے ہیں۔

آیت میں درج ”مال کھانے“ سے مراد مال کا چھیننا اور اس پر قبضہ جانا ہے۔ چھیننے کیلئے ”کھانے“ کے لفظ کا استعمال اسی لئے کیا گیا، کہ خرچ کئے جانے کی عام اور اکثریت سے استعمال کئے جانے کی یہی صورت ہے، کہ اس کو کھالیا جائے پھر اس لئے بھی کہ کھالینا زندگی کی اہم اور بنیادی ضرورتوں میں سے ہے۔ اور باطل طریقے سے کھانے کا مفہوم یہی ہے کہ حقیقی طریقے کے بجائے غلط طریقہ سے اس کو ہڑپ کیا جائے۔ شریعت مال کھانے کے ہر ایسے طریقے کو حرام قرار دیتی ہے جو غیر معتبر ہو، اور کسی ناقابل لحاظ چیز کے عوض اس کا لین دین ہوا ہو، اور اگر اس طریقہ سے مال کا دینے والا رضامندی کا جھوٹا مظاہرہ بھی کرے تب بھی اس کا شمار رشوت میں ہوگا، اور اگر دینے والے کی رضا شامل نہ رہی، یا غیر حقیقی اور غیر مفید جگہ اس کو خرچ کیا، کہ اللہ نے اس کا کھانا مباح قرار نہیں دیا۔ تب بھی اس کا شمار حرام میں ہوگا، اور اللہ نے ”آپس میں ایک

۱۔ تفسیر مراغی ص ۸۲، تفسیر المنار ص ۱۹۵، ۲۔ تفسیر القرطبی ص ۲۲۸،
۳۔ تفسیر مراغی ص ۸۲، تفسیر المنار ص ۱۹۵، ۴۔ تفسیر طبری ص ۱۰۶

دوسرے کا مال۔ اس لئے کہا تاکہ امت کی مدت کا احساس رکھا جائے، باہمی تعاون اور مشترکہ ذمہ داری کا تصور عام ہو، اور دلوں میں یہ یقین اجاگر ہو کہ غیروں کے مال کا احترام اور ان کی حفاظت کرنا ایسا ہے، جیسے اپنے مال کا احترام کیا، اور اس کی حفاظت کی اور اگر دوسرے کے مال پر دست درازی کی، یا اس کو غصب کیا تو یہ پوری امت کے مال پر ظلم و زیادتی کے مساوی ہوگا، جس کا وہ خود ایک فرد اور شجرات کی ایک ڈال ہے۔ اور جس سماج میں ایسا کوئی گناہ عام ہوگا، اس کے اثرات سے وہ خود بھی محفوظ نہیں رہ سکے گا، کیونکہ یہ امر مسلم ہے کہ جتنی بے باکی سے وہ دوسروں کا مال کھلے گا، دوسرے اتنا ہی بے ڈر ہو کر اور طاقت پا کر اس کا مال ہڑپ کرنے کے درپے ہونگے، اور حکام کو رشوت کی شکل میں مال دینا انہیں باطل طریقہ سے مال کھلانے ہے۔ ”وَتَذُنُّوْا بِهَا اِلَى الْحُكَّامِ“.... الخ کی تفسیر یہی ہے کہ حکام کو راہ سے بے راہ کرنے اور انصاف سے ہٹانے کے لئے انہیں مال نہ کھلاؤ، نہ ہی اپنا کام نکالنے کے لئے انہیں رشوت دو۔

آیت میں درج ”با“ خالص الصاق کے لئے ہے، ابن عطیہ کہتے ہیں کہ یہ قول ترجیح کے لائق ہے، کیونکہ بیشتر حکام پر رشوت ستانی کا شبہ ہوتا ہے۔ ہاں وہ لوگ محفوظ ہیں۔ جنہیں اللہ تعالیٰ بچا لیتا ہے۔ لیکن ان کی تعداد بہت کم ہے۔ علاوہ ازیں ہر دو نفلوں میں گہری مناسبت ہے۔ اس لئے کہ ”تدلو“ ارسال دلو“ سے ماخوذ ہے۔ جس کے معنی ڈول ڈالنے کے ہیں۔ اور ”رشوة“ رشاسے بنا ہے۔ (یعنی ڈول کی سی) گویا اس سی کے ذریعہ ڈول کو اس لئے ڈالا جاتا ہے تاکہ اس کی حاجت اور ضرورت

۱۔ تفسیر راغب صفحہ ۸۱۔ تفسیر مدار صفحہ ۱۹۵۔ ۲۔ تفسیر مرغنی صفحہ ۸۱، تفسیر مدار صفحہ ۱۹۵۔
تفسیر قرطبی صفحہ ۳۳۔ ۳۔ تفسیر قرطبی صفحہ ۳۳۔

پوری کی جا سکے۔ !

(ب) — اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

سَمَاعُونَ لِيُكَذِّبَ أَكَاثُوتَ (اے پیغمبر!) یہ لوگ جھوٹی باتیں بنانے کے لئے
لِللَّسْتِ جاسوسی کرنے والے، (اور رشوت کا) حرام مال

کھانے والے ہیں۔ (ماخذ: ۴۱)

استدلال کی وجہ

اس آیت میں یہودی مذمت کی گئی، اس لئے کہ وہ جھوٹی باتیں سنتے ہیں، جھوٹی گواہی دیتے ہیں، اور حرام مال کھاتے ہیں، ان تین چیزوں کی مذمت ان کی حرمت کو چاہتی ہے کیونکہ حرام کھانا ان کے اندر پیوست ہوتا ہے، رشوت بھی حرام کماٹی میں داخل ہے، اس لئے رشوت کا لین دین حرام ہے۔ یہ لعنت یہودیوں میں بڑی حد تک پھیلی ہوئی تھی یہی قوم یہود کا طریقہ تھا، ان کی زندگی اسی ڈگر پر گھومتی تھی کہ وہ فیصلوں میں انصاف کے راستے سے گریز کرتے تھے، ان کے اندر رشوت کا عام رواج پڑ چکا تھا۔ اس کی وجہ سے ان کے معاملات بگڑ چکے تھے، عفت اور پاکدامنی کے بجائے حرص و ہوس اور لالچ کا ہر طرف دور دورہ تھا، اور یہود اور سرداران یہود رشوت اور حرام چیزوں کے رسیا تھے، کمیز پن اور بیچائی ان کی گھٹی میں پڑی ہوئی تھی، اور جس لعنت میں قوم یہود مبتلا تھی، بگاڑ اور پستی کے دنوں میں کم دیش ہر قوم کا ہی انجام ہوتا ہے۔ آج بھی گاہے گاہے یہود کی زیر ملکیت عالمی کمپنیوں کی بابت ہم آئے دن سنا کرتے ہیں کہ ان کے اعلیٰ حکام دنیا میں پھیلے ہوئے بڑے بڑے بھوکے داروں اور بیویوں کو طرح طرح سے رشوت دیتے ہیں، ان کے منہ رچیوں سے اس لئے بند

تفسیر مراغی ص ۱۲۶، تفسیر سار ص ۳۹۳،

کرتے ہیں، تاکہ عالمی ضمیر میں فساد آئے، گرے ہوئے اور نکلے طریقے سے ان کی تیار مصنوعات کا رواج ہو، اور مارکیٹ اور عالمی منڈی ان کے ہاتھ سے نکلنے نہ پائے، اور یہودیوں کی اس اندرونی سرشت اور فطرت جان لینے کے بعد کہ وہ دیگر اقوام اور ساری دنیا کے عوام کے اخلاق اور ان کے کردار کو بگاڑ کر رکھ دینا چاہتے ہیں۔ اسی لئے وہ اس قسم کی گھٹائی اور ناپاک سازشوں میں روزمرہ لگے رہتے ہیں، پھر ہمیں ان پر کوئی حیرت نہیں ہوتی۔

حضرت حسن سے نقل ہے کہ: بنی اسرائیل کے حکام کا یہ حال تھا کہ فریقین میں سے کوئی جب ان کے پاس آتا، تو رشوت کو اپنی آستین میں رکھ لیتا، اور حاکم کی توجہ آستین کی طرف مبذول کرتا، پھر اپنی ضرورت کا اظہار کرتا، حاکم رشوت پر فریفتہ ہو کر اس کی طرف اس طرح مائل ہوتا تھا کہ اس کی باتیں سنتا تھا، اور اس کے فریق کی طرف نظر اٹھا کر بھی نہیں دیکھتا تھا۔ اس طرح یہ حکام رشوت کھاتے تھے، اور جھوٹی باتیں سمجھتے تھے،

یہ ایک ربی، پھر رشوت مال حرام کی ایک قسم ہے۔ اس کی دلیل وہ حدیث ہے،

لے تفسیر کشاف للزمخشری ص ۶۱۴

۲۔ سحت یعنی سحت حرام مال جس کا حاصل کرنا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ وہ برکت کو ختم کر دیتا ہے۔ سحت ہر وہ حرام مال ہے جس کا ذکر کرنا بھی برا معلوم ہو، یا ایسی کئی جو حرام اور بری ہو، جس کا ذکر شرناک ہو، اور اس کا بیان کرنا بھی ناقابل بیان ہو آنحضرتؐ الشیء یعنی اس کو بڑے اکھاڑ پھینکا، اور بگاڑ دیا، سحت بہت زیادہ کھانے پینے کو بھی کہا جاتا ہے۔ چنانچہ کہتے ہیں۔ رجل مسحوت الجوف والمعدة مشرہ بہت زیادہ کھانے والا آدمی جس کی سب سے بڑی حرص والی چیز خود اس کا معدہ ہے۔ مسوت :- وہ شخص جس کا معدہ انواع و اقسام کے کھانوں کا حریص ہو، جو کبھی آسودہ نہ ہوتا ہو۔ (تاج المعرب)

جس کو ابن جریر نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :

كُلُّ لَحْيَانَتٍ هِيَ السُّحْتُ فَالْتَّارُ جو پارہ گوشت سحت سے پروان چڑھے، دودھ اُولی بہ، قِيلَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وَمَا کی آگ اس کے لئے زیادہ موندل ہے، عرض

گذشتہ سے پیوستہ : ص ۵۵۱، تہذیب اللغة ص ۲۸۴ ج ۲) سحت کی اصل کلب الجوع ہے۔ یعنی کتے کی سی شدید بھوک، کہا جاتا ہے۔ فلاں مسعوت المعدة اذا كان اكله لا يلقى ابدا الا جائعا۔ فلاں بھوکا پیٹ ہے، جتنا زیادہ کھاتا ہے، اس کے باوجود اس کا پیٹ نہیں بھرتا، رشوت کو سحت اس کے ساتھ تشبیہ کی غرض سے کہا جاتا ہے۔ گو یا رشوت خور رشوت لے کر اتنا حرص ہوتا ہے کہ اس کی رشوت کی بھوک نہیں ٹپتی، جیسے بہت زیادہ حرص اور لالچی آدمی کی بار بار کھانے کے باوجود بھوک نہیں مٹا کرتی، جامع البیان للطبری ص ۱۵۶ والجاسع لاحکام القرآن للقرطبی ص ۱۸۲ ج ۱) اس طرح غور کریں تو معلوم ہوگا کہ سحت اور رشوت میں کلی مناسبت پائی جاتی ہے۔ اور رشوت اسی کا جز ہے کیونکہ سحت اس حرام اور گھٹیا کو کہتے ہیں، جس کے اندر برکت نہیں ہوتی۔ اس کے لینے والے کے اندر مروت اور شرافت کا دور دور تک پتہ نہیں ہوتا، اس کے حصول میں تنگ اور عار پنہاں ہوتا ہے۔ جس کی وجہ سے لینے والا اس کو چھپائے چھپائے پھرتا ہے۔ اور یہ سبھی جانتے ہیں کہ رشوت کا مال ہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ رشوت حرام ہے (تفسیر القاسمی ص ۱۹۹۲ ج ۲)

السُّحْتُ؟ قَالَ الرِّشْوَةُ ۖ
 کیا گیا، اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم
 سحت کیا ہے: آپ نے فرمایا: فیصلہ دینے میں

رشوت لینا۔

❖ ❖ ❖ ❖

حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: رِشْوَةُ الْحَاكِمِ مِنَ السُّحْتِ ۖ
 حاکم کا رشوت لینا سحت ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: قرض وغیرہ میں
 رشوت لینا سحت ہے ۖ

ابن خویز مند ادنے کہا ہے، سحت یہ ہے کہ آدمی اپنے جاہ و مرتبے کی آڑ میں لوگوں
 کا مال کھائے، اس کی صورت یہ ہے کہ کسی شخص کو بادشاہ کے دربار میں رسوخ حاصل
 ہو، اب اگر اس سے کوئی شخص کسی قسم کی حاجت طلب کرے تو وہ رشوت طلب کرے،
 اور رشوت کے بغیر اس کا کام پورا نہ کرے، اور اسلاف صالحین کا اس پر اتفاق ہے کہ
 حق کو ناجہ اور جائز کو ناجہ از ثنابت کرنے کے لئے رشوت لینا حرام ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے نقل ہے کہ

السُّحْتُ الرِّشْوَةُ ۖ
 ”سحت رشوت ہے۔“

ابن قدامہ نے معنی میں کہا ہے کہ: حسن اور سعید بن جبیر رحمہما اللہ نے باری تعالیٰ
 کے ارشاد ”أَكَاثُونَ لِّلْشُّحِّ“ کی تہریف میں کہا ہے کہ ”سحت رشوت ہے۔“ نیز
 انہوں نے یہ بھی کہا ہے کہ اگر قاضی رشوت قبول کرے تو وہ کفر کا مرتکب ہوتا ہے، کیونکہ اللہ نے

لے الجامع لاحکام القرآن للقرطبي ۱۸۳ ج ۲۶ المنی والشرح البکیر ۲۳ ج ۱۱

الاحکام السلطانیہ لابن عیسیٰ ۵۶ نیل الاوطار للشوکانی ۲۷ ج ۲، جامع البیان للطبری

۱۵۵ ج ۶، تفسیر القاسمی ۱۹۹ ج ۶ الزوائد فی فقہ احمد ۸۸۹

جو حکم جس طرح اتارا ہے، یہ اس کی خلاف ورزی کے درپے ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے،
 وَمَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ ۖ أُولَٰئِكَ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (۲۴) احکام کے مطابق حکم نہ دیں، تو ایسے ہی لوگ کاڑھیں۔
 گذشتہ روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ سحت، رشوت سے عام ہے۔ اور اس قول کے
 معارض ان لوگوں کا قول نہیں ہو سکتا، جنہوں نے سحت کی وضاحت، دین میں رشوت،
 فیصلہ میں رشوت، یا اس سے متعلق رشوت مراد لی ہے۔ انہوں نے درحقیقت آیت
 کے شان نزول کے لحاظ سے آیت کی تفسیر کی ہے۔ کیونکہ یہ آیت علماء یہود اور اس قوم
 کے رؤسا اور سرداروں کے بارے میں نازل ہوئی، ان مفسرین نے عام لنویٰ لیسنیٰ مراد
 نہیں لیا ہے۔

بہر کیف رشوت لینے والا رشوت ستانی کے ساتھ ساتھ ایک اور جرم کرتا ہے،
 یعنی جھوٹی باتوں کو بنفس نفیس سماعت کرتا ہے۔ پھر اس کے بارے میں فیصلہ صادر کرتا
 ہے۔ آیت کریمہ نے اسی کی وضاحت کی ہے کہ ”رشوت لینے والا رشوت دینے والے
 کی جھوٹی باتیں سنتا اور اس طرح سنتا ہے۔ جیسے وہ صحیح اور سچی باتیں ہیں۔ اسی طرح رشوت
 دینے والے کی جھوٹی گواہیاں سنتا ہے، جو وہ سچی گواہی کے مقابلہ میں پیش کرتا ہے۔
 ابوبکر حصاص رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں: اس آیت کی تفسیر کرنے والے جملہ مفسرین متفق
 ہیں کہ ”رشوت ستانی حرام ہے۔ نیز اس پر بھی ان کا اتفاق ہے کہ یہ بھی اس سحت میں
 شامل ہے۔ جس کو اللہ تعالیٰ نے حرام قرار دیا ہے۔“

۱۔ تفسیر النار ص ۳۹۳ قدرے تصرف کے ساتھ ،

۲۔ احکام القرآن للجماس ص ۸۵ ج ۴ ،

ج - اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

وَتَرَىٰ كَثِيرًا مِّنْهُمْ يَسَارِعُونَ
فِي الْأَثْمِ وَالْعُدْوَانِ وَآكِلِهِمْ
السَّحْتِ لَيْسَ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ
لَوْلَا يَنْهَاهُمُ الرَّبَّانِيُّونَ وَالْأَنْبِيَاءُ
عَنْ قَوْلِهِمُ الْأَثْمَ وَآكِلِهِمُ
السَّحْتِ لَيْسَ مَا كَانُوا يَصْنَعُونَ

اور تم دیکھو گے کہ ان میں اکثر گناہ اور زیادتی
اور حرام مال کے کھانے کی طرف بھڑکتے ہیں۔
بہت بڑے کام میں جو یہ کر رہے ہیں، بھلا
ان کے مشائخ اور علما انہیں گناہ کی بات
کہتے اور حرام مال کھانے سے کیوں نہیں روکتے
(یعنی، یہ لوگ بہت ہی برا کرتے ہیں۔
(مائدہ ۵ : ۶۲، ۶۳)

استدلال کی وجہ

یہود کی بدکرداری، اور حرام کھانے پر اللہ نے ان کی شدید مذمت فرمائی،
رشوت حرام کھانے کی ایک قسم ہے نیز اللہ نے ان کی اس لئے بھی مذمت فرمائی کہ اس
خرابی کو انہوں نے بدل کر اس کی جگہ خوبی کو رواں نہیں دیا، کسی فعل پر زجر و توبیخ اور غلط
ٹپٹ کرنا اس کے حرام قرار دیئے جانے کی دلیل ہے۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ
رشوت حرام ہے۔

۲۔ سنت سے دلیلیں

۱۔ امام ترمذی، احمد اور ابن ماجہ رحمہم اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ
سے اور امام ابو داؤد نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا: فیصلہ کرنے کے سلسلے میں رشوت لینے اور دینے والے پر اللہ نے لعنت فرمائی ہے،

۱۔ جامع الاصول من احادیث الرسول ج ۱۰، ۵۲۸، کنز العمال ج ۶، فتح العلم ج ۲۵

=

بزار اور ابویعلیٰ نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے رشوت لینے اور رشوت دینے والے پر لعنت فرمائی ہے۔

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے رشوت لینے رشوت دینے، اور واسطہ بننے والے پر لعنت فرمائی ہے، واسطہ یعنی جو دونوں کے درمیان لین دین کے لئے کوشاں ہوتا ہے۔

استدلال کی وجہ

لعنت، رحمت خداوندی سے دوری اور مجبوری کو کہتے ہیں، اور یہ دوری

گزشتہ سہیوتہ ۱۱ کشاف القناع عن تن الاقناع ص ۳۱۶، الاحکام السلطانی لابن یعلیٰ ص ۵۶، نیل الاوطار ص ۲۶۷، الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی ص ۲۱۲، الزوائد فی فقہ احمد ص ۸۸، احکام القرآن للجصاص ص ۴۳، ۱۵ ج ۱۵، مجمع الزوائد ونبی الفوائد ص ۱۹۹، کنز العمال ص ۶۶، ۱۵ ج ۱۵،

۲ اس روایت کو احمد اور طبرانی نے کبیر میں نقل کیا، حاکم نے اس کی تخریج کی، اس کی سند میں لیث بن ابی سلیم ایک راوی ہے، بزار نے کہا کہ یہ روایت اس کے تفردات میں سے ہے۔ ملاحظہ ہو کنز العمال ص ۴۶، نیل الاوطار ص ۲۶۷، الفتح الربانی ص ۲۱۳، ۱۵ ج ۱۵،

۳ مجمع الزوائد ونبی الفوائد ص ۱۹۹، کنز العمال ص ۴۶، نیل الاوطار ص ۲۶۷، ۸ ج ۸، المحلل والمحرّم فی الاسلام للقرضاوی ص ۳۲، الفتح الربانی ص ۲۱۳، احکام القرآن للجصاص ص ۸۵، ۳ ج ۳،

اور مجبوری کسی بڑی نافرمانی میں ہوا کرتی ہے۔ اس سے ثابت ہوا کہ رشوت بھی حلال ہے۔
عالم کی زبردست نافرمانی کرنا ہے، اس لئے وہ بھی حرام ہے۔

(ب) امام ترمذی نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے: فرماتے ہیں کہ: اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے یمن روانہ فرمایا، جب میں روانہ ہوا، تو آپ نے ایک شخص کو مجھے واپس بلانے کے لئے بھیجا، وہ شخص میرے پیچھے پیچھے میرے پاس آیا، میں لوٹ کر آپ کے پاس آیا، آپ نے دریافت فرمایا: تم جانتے ہو میں نے تمہیں کیوں واپس بلایا ہے؟ (میں نے اس لئے تمہیں واپس بلایا ہے کہ) میری اجازت کے بغیر کوئی چیز ہرگز نہ لینا، ورنہ وہ خیانت ہوگی، (پھر آپ نے یہ آیت پڑھی) وَمَنْ يَفْعَلْ يَأْتِ بِمَآ غَلَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (جو شخص خیانت کرے گا۔ قیامت کے دن اپنی خیانت سمیت حاضر ہوگا۔ میں نے یہی کہنے کے لئے تمہیں واپس بلوایا ہے، اچھا اب اپنے کام کے لئے روانہ ہو جاؤ۔ !

استدلال کی وجہ

امام کی اجازت کے بغیر کوئی چیز لینا غلول، اور خیانت ہے۔ چونکہ رشوت بھی امام کی مرضی کے بغیر ہی لی جاتی ہے۔ اس لئے وہ بھی غلول اور خیانت میں شمار ہوگی اور یہ دونوں چیزیں حرام ہیں، لہذا رشوت لینا بھی حرام ہے۔

ج۔۔ بزار نے اپنی سند کے ساتھ حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا، اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:۔
الرَّائِي وَالْمُرْتَشِي فِي الشَّارِ رشوت لینے اور دینے والے دونوں جہنمی ہیں۔

۱۔ جامع الاصول من احادیث الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ۵۲۹ ۲۔ مجمع الزوائد

طبرانی نے حضرت عبداللہ بن عمروؓ سے اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا کہ آپ نے فرمایا :

لَعَنَ اللَّهُ الرَّاشِيَّ وَالْمُرْتَشِيَّ رشوت لینے اور دینے والے پر اللہ نے لعنت فرمائی ہے۔

✦ ✦ ✦ ✦

د۔ طبرانی نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، لَعَنَ اللَّهُ الرَّاشِيَّ وَالْمُرْتَشِيَّ اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کے سلسلے میں رشوت لینے اور دینے والے پر لعنت فرمائی ہے،

فی الجحیم
استدلال کی وجہ

لعنت اور آتش دوزخ میں پڑنے کا استحقاق حرام کام میں پڑ جانے کی وجہ سے ہے۔ اس لئے رشوت لامحالہ حرام ہے۔

ھ۔ طبرانی نے حضرت علیم سے روایت کی ہے، وہ کہتے ہیں کہ ہم ایک چھت پر بیٹھے ہوئے

گزشتہ سے پوتہ .. ومنبع القوائد، الحاشی الاق ص ۱۹۹، الاحکام السلطانیہ لابن علی ص ۵۶۔ ۱۔ ابن جان طبرانی، دارقطنی، ترمذی نے کہا، داری نے اس کو قوی بتایا ہے الخ اس کی سند پر بھی طعن نہیں کیا جاسکتا، اس لئے کہ ابو داؤد نے کہا ہے۔ حدیثنا احمد بن یونس ملاحظہ ہو ۵۔

۲۔ مجمع الزوائد ومنبع القوائد ص ۱۹۹، کنز العمال ص ۵۷، نیل الاوطار ص ۲۷۶، عون المعبود شرح سنن ابی داؤد ص ۴۹۵، الفتح الربانی لترتیب مسند احمد بن حنبل الشیبانی لاحمد البیہ ص ۳۱۳، ۱۵ ج ۳۔ مجمع الزوائد ومنبع القوائد ص ۱۹۹، ۳ ج ۳

تھے، اور ہمارے ساتھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ایک صحابی بھی بیٹھے ہوئے تھے، علیم کہتے ہیں کہ میں نہیں جانتا کہ وہ صحابی عیس غفاری کے علاوہ کوئی اور تھے۔ !

ان دنوں حال یہ تھا کہ طاعون کی وجہ سے لوگ بھاگے جا رہے تھے، اتنے میں عیس نے کہا: اے طاعون! تو مجھے بھی آگے! انہوں نے یہ جملہ تین بار کہا: علیم نے کہا: آپ یہ کیوں کہتے ہیں، کیا اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے یوں نہیں فرمایا ہے کہ تم میں سے کوئی موت کی تمنا نہ کرے، اس لئے کہ جس دن جس کا کام تمام ہوگا۔ موت آپ اے آگے گی، اور اس کو کوئی ٹوٹا نہیں سکا، نہ خامندی کا پھر کوئی موقع مل سکتا ہے۔ انہوں نے جواب میں کہا: میں نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے سافرماتے تھے، چھ چیزوں سے پہلے ہی موت کی خواہش کر لو، بیوقوفی کی امارت قائم ہونے سے پہلے، فیصلہ بیچ دینے جانے سے پہلے، خون کو حقیر جاننے سے پہلے، قطع رحمی سے پہلے، اور ایسے نت نئے گروہوں کے وجود میں آنے سے پہلے جو قرآن پاک کو بانسری بنالیں گے، اور ایسے آدمیوں کو آگے بڑھائیں گے، جو ان میں زیادہ سوچہ بوجھ والا، زیادہ جانکار، اور زیادہ افضل نہیں ہوں گے۔

استدلال کی وجہ

فیصلہ بیچ دینے جانے کا مطلب یہ ہے کہ رشوت دے کر منصب پر تقرر کیا جائے۔ اور ان چھ چیزوں میں سے ایک جن سے بھاگ کر بچ بچنا چاہئے، خواہ ان سے تجارت کے لئے موت کی تمنا کیوں نہ کی جائے، حالانکہ موت کی تمنا سے بھی منع کیا گیا ہے، نظر ہے،

۱۔ یعنی ذخیرہ کردہ، النہایہ فی غریب الحدیث ص ۵۵،

۲۔ مجمع الزوائد و منبع الفوائد ص ۱۹۹، ج ۴

اس نوعیت کا ہزار کسی ایسے ہی کام سے گریز کی صورت میں ہوگا، جو حرام ہے۔ اس لحاظ سے بھی رشوت حرام ہے۔

و۔ طبرانی نے اوسط میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا: میری اس تھیلی میں ایک ایسی روایت ہے کہ اگر میں اسے تمہارے سامنے بیان کر دوں تو تم مجھے سنگسار کر ڈالو، پھر آپ نے فرمایا: خدا! مجھے (سن) ساٹھ مکے پہلے سال میں نہ پہنچانا، کسی نے عرض کیا، ساٹھ کا پہلا سال کیا؟ انہوں نے فرمایا: جب چھوٹے بچوں کی امارت قائم ہوگی، فیصلے بیچ دیئے جائیں گے، کثرت سے شرطیں لگائی جائیں گی، جان پہچان کی وجہ سے گواہی دی جائے گی، لوگ امانت کو مالِ نصیبت سمجھیں گے، مدد اور نصرت کو تادان سمجھیں گے، اور ایسا گروہ پیدا ہوگا۔ جو قرآن کریم کو بانسری بنا ڈالے گا۔ حماد کہتے ہیں میں سمجھتا ہوں انہوں نے یہ بھی فرمایا کہ: خون کو حقیر سمجھا جائے گا،

استدلال کی وجہ

فیصلہ چننا، اور رشوت لینا ان امور سے ہے جن سے پناہ مانگی گئی ہے، منویٰ طور پر یہاں بھی انہیں چیزوں سے پناہ طلب کی گئی ہے۔ اور پناہ مانگنا کسی حرام کام سے ہی ہوا کرتا ہے، اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ رشوت حرام ہے۔

ن۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ میں، اور امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ نے ذوی الزوائد سے اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا یہ خُذُوا الْقَطَءَ مَا دَامَ عَطَاءٌ، فَإِذَا تَمَّ عَطَاؤُكُمْ فَتَمَّ قَبُولُكُمْ، جب تک کہ وہ تمہارے عطا کیے ہوئے ہو۔ اور جب قریش بادشاہی کے معاملہ

لے ایضاً لے تمہارا تحائف، لالچی اور تلوار سے لڑنا،

وَصَارَ الْفُتُورُ رِشَاءً عَنْ دِينِكُمْ

فَدَعُوهُ

استدلال کی وجہ

علیہ رضوت کے درجہ میں پہنچ جائے تو اس سے مانعت وار دہے، یہ مانعت حرمت کو چاہتی ہے، اس لئے رشوت حرام ہے۔

ح۔ ابن جریر نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے، اور انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے بیان کیا کہ آپ نے فرمایا :-

كُلْ لَحْمٍ أَنْبَتَ الشَّجْتُ قَالَتَارُ
أَفْلَى بِهِ قِيلَ وَمَا الشَّجْتُ قَالَ
الْزُّشُوءُ فِي الْعُكُوءِ

استدلال کی وجہ

حضور علیہ السلام نے رشوت کو سحت کی ایک قسم بتایا، اور رشوت کھانے والے کو آتش دوزخ کی وعید سنائی، اور یہ قاعدہ ہے کہ حرام کے ارتکاب پر ہی وعید سنائی جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ رشوت حرام ہے۔

ط۔ عبد الرزاق اور ابوسعید نقاش نے حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا :-

لَعَنَ اللَّهُ الْأَكِلَ وَالْمُطْعِمَ الزُّشُوءَ

۱۔ کثر العمل ۵/۶ ۲۔ کثر العمل ۶/۶، الجامع لاحکام القرآن

۱۸۳/۶ ۳۔ کثر العمل ۶/۶

می - حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا،
 مَنْ أَخَذَ الرِّشْوَةَ فِي الْحُكْمِ
 كَانَتْ سِتْرًا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْجَنَّةِ
 جس نے فیصلہ کے لئے رشوت لی وہ رشوت
 اس کے اور جنت کے درمیان حائل ہو جائے گی،
 الی آخر الحدیث اومافی معناه

استدلال کی وجہ

مذکورہ بالا دونوں روایتوں سے پتہ چلتا ہے کہ حضور علیہ السلام نے رشوت
 کھانے اور کھلانے والے کو سخت وعید سنائی ہے۔ اور وعید کسی حرام کام کے ارتکاب
 پر ہی سنائی جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ رشوت حرام ہے۔

۱۔ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے منقول ہے، انہوں نے کہا، میں نے
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے،

مَا مِنْ قَوْمٍ يَظْهَرُ فِيهِمُ الرِّبَا
 إِلَّا أُخِذُوا بِالسِّنَةِ وَمَا مِنْ قَوْمٍ
 يَظْهَرُ فِيهِمُ الرِّبَا إِلَّا أُخِذُوا
 بِالسِّنَةِ
 جس کسی قوم میں سود زیادہ ہوتا ہے وہ لوگ
 قحط سال میں گنتھے جاتے ہیں، اور جس قوم میں
 رشوت ستانی عام ہو جاتی ہے۔ انہیں عرویت
 میں مبتلا کر دیا جاتا ہے۔

۲۔ کنز العمال ص ۶۴، احمد نے اس کو روایت کیا ہے۔ احمد البناء
 نے فتح ربانی میں کہنا ہے، امام احمد کے سوا کسی اور کی روایت سے میں واقف نہیں، نیز اس کی
 سندیں موسیٰ بن داؤد ایک راوی ہے۔ جس کی بابت امام ذہبی نے کہا ہے، کہ ابن لیث
 اور محمد بن راشد سے اس کا منقول ہونا مجہول ہے۔ اور اگر وہ کھول ہے تو نسائی نے کہا ہے
 کہ روایت قوی نہیں ہے۔ یا اگر وہ شامی ہے تو ازودی نے اس کو منکر کہا ہے۔ الخ
 حاشیہ جاری ہے

مشکلات اور تکالیف کا نزول حرام کاری میں پھنسنے کی وجہ سے ہی ہوا کرتا ہے، جس سے گریز نہایت ضروری ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مصیبتوں کی ایک علت یہ بتائی ان کے اندر رشوت ستانی عام ہوگی، اس سے ثابت ہوا کہ رشوت لینا حرام ہے۔

۱۔ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کو یہود کے پاس بھیجا، تاکہ کھجوروں کی پیداوار میں خراج کی مقدار کو جا کر وہ الگ کر لیں، جب وہاں پہنچے تو یہود نے آپ کے سامنے آپ کے اپنے اخراجات کے لئے کچھ مال پیش کیا حضرت عبداللہ نے ان سے کہا: تم نے جو یہ رشوت میرے سامنے پیش کی ہے، یہ "سحت" ہے، ہم سحت نہیں کھایا کرتے، اس روایت کو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا،

حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے رشوت کو سحت قرار دیا، اور اس کے

گدشتہ سہیوتہ ۔ حافظ نے کہا ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے، نیز کہا، یہ حدیث اگرچہ ضعیف ہے۔ لیکن اس کے حق میں بعض شواہد ایسے ہیں، جو حاکم کے نزدیک جید سند کے ساتھ منقول ہیں، ان کے الفاظ یہ ہیں، اور جس قوم میں بے حیائی ہو جاتی ہے۔ اللہ تعالیٰ ان پر موت کو مسلط فرمادیتا ہے۔ ۳ حاشیۃ الروی ص ۳۱۳، الفق الربانی لترتیب مند الانام احمد بن منبل الشیبانی ص ۲۱۲ ج ۱۵۔

له الحلال الحرام في الاسلام ص ٢٢٤، المسؤولية الجنائية في الفقه الاسلامي ص ٤٦.

کھانے سے باز رہے، یہ اس کی دلیل ہے کہ وہ حرام ہے۔ اس لئے کہ وہ مباح چیز کھانے سے یوں گریز نہیں کر سکتے تھے۔

ج - حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہم کے نام اپنے ایک مکتوب میں فرمایا تھا: ”مسلمانوں پر کسی مشرک کو کاتب مقرر نہ کرنا۔ اس لئے کہ وہ اپنے دین کے حساب سے رشوت کھاتے ہیں۔ جبکہ اللہ کے دین میں رشوت کوئی چیز نہیں ہے۔“

استدلال کی وجہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ بتانا کہ خدا کے دین میں رشوت کوئی چیز نہیں، اس کا صاف مطلب یہی ہے کہ وہ حرام ہے، اور آپ کا یہ کہنا حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کے سننے کی بنا پر ہوا، کیونکہ حرمت کا حکم اجتہاد سے نہیں دیا جاسکتا۔

ج - طبرانی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے وہ فرماتے ہیں، :

”امام حمیری نے بعض مشایخ کی طرف منقول ان کا یہ فقرہ نقل کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مشرک کاتب کو اس کی رشوت ستانی کی عادت کی وجہ سے ناپسندیدہ قرار دیا۔ اور اگر کوئی مشرک کاتب رشوت نہیں لیتا تو وہ اس مسلمان کاتب کے مقابلہ میں بہر حال برداشت کیا جاسکتا ہے، جو رشوت خور ہے۔ اور حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کے قول میں اسی مفہوم کی طرف اشارہ ہے، مقصود اس معنی کی وضاحت ہے کہ رشوت ایک قبیح فعل ہے سخت طعن تشنیع کئے جانے کے لائق ہے، اور آثار میں یہ بات منقول ہے کہ جس دروازے سے رشوت اندر آتی ہے، اس گھر کے روشن دان سے امانت نکل کر چلی جاتی ہے۔“

۲۷ تعریب السیارة الشریعة فی حقوق الراعی وسعادة الرعیة ص ۵۲،

” فیصلہ میں رشوت کفر ہے۔ اور لوگوں کے درمیان یہ مال حرام ہے۔“

استدلال کی وجہ

قاضی کا رشوت لینا اسے کفر تک پہنچا کر دم لیتا ہے، کیونکہ اس کے بعد وہ حکم خداوندی کے علاوہ فیصلہ کا نفاذ کرتا ہے، اور یہ عوام الناس کے لئے سحت ہے، اور سحت حرام ہے، لہذا وہ رشوت بھی حرام ہوگی، کیونکہ اس سے قاضی کفر تک پہنچ جاتا ہے۔ اور دوسرے لوگ حرام کے اندر جا پڑتے ہیں۔

۵۔ طبرانی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:-
” رشوت تمہارے دین کے حساب سے سحت ہے۔“

استدلال کی وجہ

جب تک رشوت کا شمار سحت میں ہوگا، وہ حرام ہوگی، اس لئے سحت حرام ہے،
۶۔ ابن منذر نے حضرت مسروق رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا
میں نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے عرض کیا،
” آپ کی کیا رائے ہے۔ کیا رشوت سحت کے حکم میں ہے۔ آپ نے فرمایا نہیں
بلکہ وہ کفر ہے۔“

سحت یہ ہے کہ کسی شخص کو بادشہ کے نزدیک رسوخ حاصل ہو، اور ایک

۱۔ مجمع الزوائد ومنج الفوائد ص ۱۹۹،

ج ۳

۲۔ طبرانی کی ذکر کردہ حدیث کے راویوں میں ایک صاحب ابونعیم ہیں، جو غیر معروف ہیں، اگر ان سے مراد فضل بن دکین ہیں، تو وہ ثقہ ہیں، اور اگر ان سے مراد ضرار بن مردبہ تو وہ ضعیف ہے۔ اور ان دونوں نے سفیان سے روایت کی ہے۔ ۳۔ مجمع الزوائد ومنج الفوائد

ص ۲۰۰،
ج ۳

اور شخص کو بادشاہ مذکور سے کوئی کام ہو، اب یہ شخص اس دوسرے شخص کے ذریعہ جب تک بادشاہ کے دربار میں کوئی تحفہ نہ دے، اس کا کام پورا نہیں ہو پاتا۔ !

۵۔ ابن ابوشیبہ نے صحیح سند کے ساتھ حضرت ابو دؤل شقیق ابو سلمہ سے۔ جو ائمہ تابعین سے ہیں۔ نقل کیا ہے کہ قاضی جب تحفہ لیتا ہے۔ تو وہ سحت کھاتا ہے، اور جب رشوت لیتا ہے۔ تو کفر تک پہنچ جاتا ہے۔

استدلال کی وجہ

مذکورہ بالا دونوں روایتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ رشوت حکم خداوندی کے خلاف تک پہنچاتی ہے۔ اور حکم خداوندی کی خلاف ورزی کفر ہے، اور جو چیز کفر تک پہنچاتی ہے وہ حرام ہے، لہذا رشوت بھی حرام ہے۔

۶۔ ابن ابی شیبہ، عبد بن حمید، اور ابن جریر نے حضرت اعثم بن ضمرہ سے اور انہوں نے حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے۔ کہ آپ نے فرمایا: سحت کے دو دروازے ہیں، اور جو اسے کھاتے ہیں وہ ان دو دروازوں سے اسے کھاتے ہیں، ایک رشوت، دوسرے زانیہ کی اجرت۔

استدلال کی وجہ

معلوم ہوا کہ رشوت، سحت کی ایک قسم ہے، اور سحت حرام ہے، لہذا رشوت بھی حرام ہوگی،

۷۔ نیل الاوطار ص ۲۷۸ ج ۸

۸۔ کنز العمال ص ۲۹۲ ج ۵

۹۔ احکام القرآن للجصاص ص ۸۵ ج ۴

۱۰۔ احکام القرآن للجصاص ص ۸۵ ج ۴، کنز العمال ص ۲۹۲ ج ۵

۳۔ اجماع کی دلیل

صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین کا اس پر اتفاق ہے کہ رشوت کا لینا اس کا دینا، اور اس کے لئے درمیانی پارٹ ادا کرنا سب حرام ہے۔ اور اس سلسلے میں کسی کا اختلاف منقول نہیں، البتہ اختلاف ان امور میں ہے جن میں مجبوری کے تحت یا اس کے علاوہ کسی صورت میں رشوت کی ضرورت لاقی ہوتی ہے۔ اور اس سب کا بیان گذر چکا ہے۔

دوسری فصل

جرم رشوت کو ثابت کرنے کے طریقے

جرم رشوت ایک مالی جرم ہے، اس لئے اس کے ثبوت کے لئے وہ ذرائع ضروری ہیں، جن سے مالی جرائم ثابت ہوتے ہیں۔ میری نظر میں ان جرائم کا ثبوت حسب ذیل ذرائع سے ہوتا ہے۔

۱۔ شہادت کے ذریعہ۔ ۲۔ ملزم کا اعتراف جرم، ۳۔ یقینی قرینہ،

۱۔ شہادت : یعنی گواہی کے ذریعہ، اس کے تین درجے ہیں۔

(الف) دو مردوں کی گواہی (ب) ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی،

۱۔ فتح العلام ص ۳۲، نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۹۵، نیل الاوطار ص ۲۴۴ ج ۸

سبل السلام ص ۱۶، الزوائد نفقہ احمد ص ۸۸، المغنی والشرح الجبیر ص ۲۳۷ ج ۱۱،

ج — ایک گواہ اور ایک قسم ۔

الف ، دو مردوں کی گواہی

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

وَأَسْتَشْهِدُوا شَهِيدَيْنِ مِنْ

رَجَالِكُمْ (بقرہ ۲۸۲)

کرد ۔

استدلال کی وجہ

آیت اس بات کی صراحت کرتی ہے کہ قرض کا ثبوت دو گواہوں کے ذریعہ ہو جاتا ہے اور قرض کا قاطع اموال سے ہے ، اور رشوت مالی جرم ہے ، اس لئے اس کا ثبوت بھی انہیں ذرائع سے ہوتا ہے ۔ جن ذرائع سے مال کا ثبوت فراہم ہوتا ہے ۔

ب ۔ ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

فَإِنْ لَمْ يَكُونَا رَجُلَيْنِ فَرَجُلٌ
وَأَمْرَأَتَانِ مِمَّنْ تَرْضَوْنَ مِنَ

جن کو تم گواہ پسند کرو ، (کافی ہیں)

الشَّهَدَةِ (بقرہ ۲۸۲)

استدلال کی وجہ

اللہ تعالیٰ نے ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی کو مالی مسائل کے تصفیہ کی ایک صورت قرار دیا ہے ۔ اور رشوت بھی مالی نوعیت کا مسئلہ ہے ، اس لئے جس طرح دیگر مسائل

لے کشف القناع عن متن الاقناع ص ۴۲ ، حاشیہ ابن مابین ص ۶۶ ، نہایہ المحتاج

شرح المنہاج ص ۳۱ ، حاشیہ الدسوقی علی شرح الدرر ص ۲۲ ، الطرق الحکیہ ص ۶ ، الجرائم فی فقہ اسلامی

ص ۲۱۵

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

کا تصفیہ ہوتا ہے۔ رشوت کا تصفیہ بھی اسی طرح ہوگا،

آیت کا سیاق و سباق بھی اس کے حکم کو مال کے ساتھ جوڑتا ہے۔ اور دو مرد یا ایک مرد اور دو عورتوں کی گواہی کے ذریعہ اس حکم کے ثابت ہونے پر اجماع منعقد ہے اگر کوئی اعتراض کرے کہ بظاہر قرآن پاک سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ایک مرد اور دو عورتیں، دو مرد گواہوں کا بدل ہیں۔ اس لئے دو مرد نہ ہونے کی صورت میں ہی ان دو عورتوں کی گواہی پر فیصلہ صادر ہوگا، ورنہ صادر نہیں ہوگا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن پاک سے ایسی کوئی بات ظاہر نہیں ہوتی، قرآن پاک تو دراصل اس حقیقت کو پیش کرتا ہے کہ حقدار اپنے حقوق کی کیونکر حفاظت کریں گے، پھر اللہ تعالیٰ نے حفاظت حقوق کی مضبوط ترین صورت انہیں یہ بتائی کہ دو گواہ کے ذریعہ دہانے حق کو ثابت کریں اور اگر حفاظت کا یہ مضبوط ذریعہ انہیں میسر نہ آئے تو اس سے قدرے کم مضبوط لیکن درست ذریعہ کو استعمال کریں، اور یہ درجہ بندی اسی لئے ہے کہ ایک مرد کی گواہی، دو عورتوں کی بہ نسبت زیادہ قوی اور مضبوط ہوتی ہے دیے بھی عورتیں حکام کی مجلسوں میں بمشکل جاتی ہیں، پھر مردوں کو جتنی مضبوطی اور نچستگی سے باتیں یاد ہوتی ہیں، عورتوں کو اس طرح یاد بھی نہیں ہوتیں، اگر ان میں ایک بھول بھی جائے، تو دوسری کو اسے یاد دلانا پڑتا ہے۔

ج ایک گواہ اور ایک قسم

اس کا ثبوت امام احمد، ترمذی، اور ابن ماجہ سے منقول حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما

۱۔ کشف القناع عن من الاقناع ۴۲۶ ۲۔ الطرق الحکمیہ ۱۳۱،

۳۔ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ۱۴۸، مائتۃ البدوتی علی شرح الدرریر منہاج ۴۴۸، الطرق

الحکمیہ ۱۲۲، کشف القناع عن من الاقناع ۴۳۵ ج ۶،

کی اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”ایک قسم اور ایک گواہ کے ذریعہ فیصلہ صادر فرمایا۔“ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حق کا استحقاق اس طرح سے بھی ہو جاتا ہے۔ پھر قسم اور گواہ کے ذریعہ حضور کے اس فیصلہ صادر کرنے کو آٹھ مصلحہ کرام نے نقل کیا ہے۔ ان میں حضرت علیؑ، حضرت ابن عباسؓ، ابو ہریرہؓ، جابرؓ، عبداللہ بن عمرؓ، ابیؓ، زید بن ثابتؓ، اور حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہم بھی شامل ہیں۔

نیز اس لئے کہ گواہ کے ذریعہ قسم والے کے ہاتھ مضبوط ہوتے ہیں، اور اس کی سچائی ثابت ہوتی ہے جیسے قبضہ والے، اور منکر کی باتیں ان کے مضبوط پہلو کی وجہ سے درست معلوم ہوتی ہیں۔

اور جب اس نوعیت سے فیصلہ کی نوبت آئے، تو یہ ضروری ہے کہ پہلے گواہ کی گواہی لی جائے، پھر قسم کھلائی جائے، یہ اس لئے کہ اس کا پہلو مضبوط ہونے کی وجہ سے اس کے لئے قسم کا نفاذ کیا گیا۔ البتہ اس کی تقویت کے لئے گواہ کی گواہی درکار ہوگی۔

مکن ہے کوئی یہ اعتراض کرے کہ قسم مدعی کی طرف سے ہوتی ہے۔ اور یہاں رشوت دینے والا ہی مدعی تصور کئے جانے کے لائق ہے، لیکن مشکل یہ ہے کہ مدعی کا دعویٰ درست نہیں ہو سکا، اس لئے کہ اس نے ایک ایسی معصیت کا ارتکاب کیا، جس پر قاضی اسے سزا دے سکتا ہے۔ لہذا اس قسم سے جرم رشوت کو ثابت کرنا درست نہیں معلوم ہوتا،

اس کا جواب یہ ہے کہ رشوت دینے والے کا دعویٰ اس طرح تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ وہ یہ کہے کہ اسے رشوت دینے پر مجبور کیا گیا، اور مجبور کئے جانے کا جو طریقہ ممکن تھا، اس پر آزمایا

۱۔ کشاف القناع عن تنبیہ الاقناع ۴۳۵، ۴۳۶، الطرق الحکمیہ ص ۶،

۲۔ کشاف القناع عن تنبیہ الاقناع ۴۳۵، ۴۳۶،

گیا، (اس طرح اس کا دعویٰ لائق قبول ہو سکتا ہے)

۲۔ اقرار اور اعتراف کے ذریعے

مذموم (جس پر رشوت کی تہمت عائد ہوتی ہے اس) کے اعتراف اور اقرار کر لینے

۱۔ ایک گواہ اور قسم کے ذریعہ ثابت کرنا اس موضوع پر اہلکے ۶۸، ۶۹، میں لکھا ہوا ہے۔ "ابو عبیدہ انعام بن سلام جو فقیہ لغوی، اور محدث ہیں، انہوں نے لکھا ہے۔ گواہ اور قسم سے حق ثابت ہوتا ہے۔ اس فیصلے کو حضور کی پیروی اور آپ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ہم بھی اختیار کرتے ہیں۔ اور یہ حکم خداوندی کے خلاف نہیں، جیسا کہ بعض نے سمجھ لیا ہے۔ اسی طرح اللہ اور اس کے رسول کے فرمان میں کوئی اختلاف لگایا نہیں ہے۔ بلکہ اس قسم کی ذہنیت غلط غور و فکر کا نتیجہ ہے، ان لوگوں نے دراصل کتاب اللہ میں یحییٰ کا ذکر نہ پا کر بظاہر اسے حکم خداوندی کے برعکس سمجھ لیا۔ حالانکہ اختلاف اس وقت ہوتا۔ جبکہ اللہ تعالیٰ نے قسم سے روک دیا، اور اس سے منع فرما دیا، اور اللہ تعالیٰ نے قسم سے منع نہیں فرمایا ہے، قرآن پاک نے حق کے اثبات کے لئے اس قدر کہا کہ "ایک مرد اور دو عورتیں" اتنا کہہ کر قرآن پاک تو خاموش ہو گیا، اس کے آگے سنت نبوی نے وضاحت کی، اور بتا دیا کہ حق کے اثبات کا اور کیا طریقہ ہے؟ اور یہ واقعہ ہے کہ سنت نبوی، کتاب اللہ کی تفسیر اور اس کی ترجمان ہے۔ چنانچہ اکثر احکام کی توضیح اسی طرح کی گئی ہے۔ جیسے: "وارث کے لئے وصیت نہیں" شادی شدہ کو سنگسار کر دیا جائے گا، "رضاعت سے حرمت ثابت ہوتی ہے" وغیرہ پھر گواہ اور قسم کے بارے میں اس قدر تذبذب کی کیا ضرورت ہے؟ بلکہ سچ تو یہ ہے جیسا کہ پہلے عرض کیا گیا کہ آیات کے سلسلے میں شہادت کے یہ تین دیجے ہیں، ان میں دو کا ذکر کتاب اللہ میں ہے، اور تیسرے کی وضاحت سنت رسول کے ذریعہ کر دی گئی ہے۔

محکم دلائل و براہین سے مزین، متنوع و منفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

سے بھی یہ جرم ثابت ہو جاتا ہے کیونکہ مکلف اور خود مختار آدمی جس لائق تصور چیز کا داعزاف کرتا ہے، اس کی تصدیق کر لی جاتی ہے۔

فیصلہ کن قرینہ

فیصلہ کن اور یقینی قرائن سے بھی مالی جرائم کا ثبوت ملتا ہے۔ چنانچہ کتاب اللہ میں بھی اس کا اعتبار کرنا مذکور ہے۔ جیسا کہ برادران یوسف کی بابت منقول ہے۔

قَالُوا جَزَاءُ مَنْ وَجِدَ فِيهِ
نَخْلٍ فَلَهُ جَزَاءُ ۖ
رَجَسَ كَسْرُ السَّيْفِ بِحُلَّةٍ ۖ وَبِئْسَ الْبَدَلُ
(یوسف : ۷۵)

سپاہیوں نے یہ ضابطہ بتایا کہ پیسہ جس کے قبضہ سے نکلے گا۔ اس کے چور ہونے کی وہی دلیل ہوگی، اور وہ بھی اس کے چور ہونے کو اسی صورت میں تسلیم کریں گے، اللہ تعالیٰ نے اس قصہ کو کسی انکار یا اعتراض کے بغیر نقل کر دیا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ فیصلہ کن ہے۔ نیز امام ابو داؤد درحمتہ اللہ علیہ سے منقول حدیث پاک میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب وہ خیر جانے لگے تو آپ نے ان سے کہا: وہاں جب تم میرے وکیل کے پاس جانا تو اس سے پندرہ دسق (تقریباً ۲۹۴ کوئٹل) طلب کرنا اور اگر وہ کوئی نشانی طلب کرے، تو اپنا ہاتھ اس کی منسلی کی بڑی پر رکھ دینا۔ !

گزشتہ سے پیوستہ " اور وہ گواہ اور قسم کا طریقہ ہے۔

۲۔ کشف القناع عن متن الاقناع ص ۴۵۴، حاشیاء ابن عابدین ص ۵۵۸، الجرائم فی الفقہ الاسلامی ص ۲۱۵، الطرق المکبہ ص ۱۴۱،

۱۔ کشف القناع عن متن الاقناع ص ۴۵۳، حاشیاء ابن عابدین ص ۵۵۸،



١٢

تیسری فصل

رشوت لینے دینے والے اور بیچ میں واسطہ بننے والے کی تعزیر اور اس کی دلیلیں

میری نظر میں — یہ تعزیر حسب ذیل صورتوں سے ہوگی ،

۱۔ مالی تعزیر ، ۲۔ قید کی تعزیر ، ۳۔ کوڑے مارنے کی تعزیر ۔

۴۔ ملازمت سے برطرفی کی تعزیر ۔

۵۔ ان حقوق اور رعایتوں سے محرومی کی تعزیر جو حکومتیں افراد کو دیتی ہیں — ذیل

میں اس بارے میں مختلف اقوال ، اختلافات ، راج اقوال ، اور دوبارہ رشوت لینے کی سزائیں مفصل ذکر کی جاتی ہیں ، راقم توفیق خداوندی عرض پرداز ہے ۔

اس میں شک نہیں کہ شارع علیہ السلام نے جرم رشوت کے ارتکاب پر کوئی مخصوص

سزا تجویز نہیں فرمائی ہے ۔ اس لئے اس کی حیثیت تعزیری سزائوں کی سی ہوگی ، جس کو حاکم

— شریعت اسلامی کی روشنی میں — از خود تجویز کر سکتا ہے ۔ اور اس بات کا بطور خاص

الحاظ رکھنا ہے کہ یہ سزائیں ، حالات ، ماحول ، اسباب ، اور مواقع کے اعتبار سے سخت

یا نرم حسب ضرورت ہوں ۔ اور مختلف جرائم کی تعزیری سزائوں کے عین مطابق ہوں ۔

جرم رشوت کے ارتکاب پر تعزیری سزا اس لئے عائد ہوتی ہے کہ اس کا مرتکب اسلامی

احکام کی خلاف ورزی اور خدا کی نافرمانی کا گناہ کرتا ہے ۔ اور یہ وہ گناہ ہے جو شخص مذکور

کو ایسی سخت سزا کا مستحق قرار دیتا ہے ، جس سے وہ جرم سے باز آجائے ، اور اس کی گندگی

سے سماج محفوظ رہے، اس گناہ پر اس لئے بھی سزا دینا ضروری ہے کہ اس کا شمار ان ناگوار ترین چیزوں میں ہے، جسے سماج سے کھرچ کر دور کیا جانا ضروری ہے، چنانچہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُشْكراً فَلْيُعَذِّبْهُ تم میں سے جو کوئی کسی برائی کو دیکھے تو اسے اپنے
بے نیلہ (مسلم، ترمذی، نسائی، احمد) ہاتھ سے دور کرے،

ان حالات میں ہاتھ یعنی طاقت سے دور کرنے کی ذمہ داری سب سے زیادہ حکومت کے کاندھوں پر عائد ہوتی ہے۔ اس لئے کہ حکومت ہی اس خرابی کے ازالے کے لئے مناسب سزا وضع کر سکتی ہے۔

مالی تعزیر

مالی تعزیر ایک مالیاتی جرمانہ ہے، جس کے جواز کی بابت علماء کے دو مختلف قول ہیں۔

اقل :- مال کے ذریعہ تعزیر مجاز نہیں ہے۔ یہ قول امام ابو حنیفہ، محمد، امام شافعی کا جدید مذہب، بعض مالی تعزیر کے سلسلے میں خائبہ کی ایک روایت، اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہم کا قول ہے۔

۱۔ المعجم للفرس لالفاظ الحديث النبوی، مادہ . نکر .

۲۔ صحیح مسلم بشرح النووی ج ۱۵ ص ۹۲ . سبل السلام ج ۱ ص ۱۵۲، نیل الاوطار

ج ۱۳ ص ۳۲۱ ، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۲۲ ،

۳۔ رد المحتار علی الدر المختار ص ۱۴۱ ، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۲۲

۴۔ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۴۱ . ۵۔ المغنی مع الشرح الکبیر ص ۳۲۱ ،

ان لوگوں کے دلائل حسب ذیل ہیں :-

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ
بَيْنَكُمْ بِالنَّابِطِ (نساء: ۲۹)

اے ایمان والو! آپس میں ایک دوسرے
کا مال ناجائز طور پر نہ کھایا کرو ۔

۲۔ نیز فرمایا :-

وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ بِالنَّابِطِ
وَتَذُنُّوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ (بقرة: ۱۸۸)

اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ
کھاؤ، اور نہ مال کو حاکموں کے پاس (رشوت
کے طور پر) پہنچاؤ ۔

استدلال کی وجہ

مال کے ذریعہ سزا دینا لوگوں کا مال باطل طریقہ سے کھانے کے مترادف ہے، اس
لئے کہ ان اموال کا مقابل کوئی موجود نہیں، جن کے عوض مال وصول کیا جائے، لہذا یہ بھی باطل
طریقہ سے مال کھانا ہے، اور باطل طریقہ سے مال کھانے کی کئی صورتیں اجازت نہیں ہے
۳۔ امام بخاری امام مسلم اور امام احمد رحمہم اللہ نے حضرت ابوبکرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے
کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حجۃ الوداع کے خطبہ میں یہ فرمایا تھا ۔

إِنَّمَا دِمَاؤُكُمْ وَأَمْوَالُكُمْ عَلَيْكُمْ
حَرَامٌ

تمہارا خون اور تمہارے اموال تم پر
حرام ہیں ۔

۱۔ نیل الاوطار ص ۱۱۱ ج ۳

۲۔ نیل الاوطار ص ۱۱۱ ج ۳

۳۔ بل السلام ص ۱۱۱ ج ۳، نیل الاوطار ص ۱۱۱ ج ۳، ص ۱۱۱ ج ۳

استدلال کی وجہ

پیغمبر علیہ السلام نے مال پر دست درازی کو حرام قرار دیا ہے، اور مالی تعزیر مقرر کرنا مال پر دست درازی کرنے اور اس کو چھین لینے کے مترادف ہے، کیونکہ یہ بھی ناجائز لینا ہے۔ اس لئے مالی تعزیر بھی حرام ہوگی،

۳۔ امام احمد، دارقطنی، اور طبرانی نے کیر میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لَا يَحِلُّ مَالٌ أَمْرِي مُشْهُبٌ إِلَّا
بِطَبِيبٍ مِّنْ نَّفْسِهِ -
مسلمان آدمی کا مال سوائے اس کی دل کی خوشی کے حلال نہیں ہے۔

استدلال کی وجہ

بطور سزا مال لینے سے سزا پانے والے کا جی خوش نہیں ہوتا، لہذا ایسی کسی صورت میں مال لینا جائز نہیں، جس میں اس کا جی خوش نہ ہو، اس لئے مال لینے کی سزا بھی جائز نہیں ہے۔

۵۔ اس بات پر اجماع ہے کہ مال لینے کی تعزیر جائز نہیں ہے۔

بحث

پہلی چاروں دسیلوں پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ وہ عام ہیں۔ اور ان کو ان احادیث سے عام کیا گیا ہے، جن سے دوسرے فریق نے استدلال کیا ہے، رہا اجماع منعقد ہونا تو یہ صحیح نہیں، کیونکہ آئندہ آنے والی وضاحت سے اس کے برعکس ہوتا ہے۔

۱۔ نیل لاوطار ج ۱، کنز العمال ج ۲۱، نیل لاوطار ج ۳۵۵،

۲۔ حاشیہ عرفۃ الدسوقی علی شرح الدرر ج ۱۶،

دوم :- دوسرا قول یہ ہے کہ "مالی تعزیر جائز ہے" یہ قول امام مالک کا مشہور مسلک ہے۔ یہی خاں بلہ اور امام شافعی کا قدیم قول ہے، اسی کو خلفاء راشدین اور اکابر صحابہ (رضی اللہ عنہم) نے بطور مذہب اختیار کیا ہے۔ احناف میں سے امام ابو یوسف نے اسی کو اختیار کیا ہے۔

مالی تعزیر سے متعلق امام ابو یوسف کے موقف کی تاویل بعض احناف نے یہ کی ہے کہ اس تعزیر میں حاکم جرمانہ لگا کر رقم وصول کرے گا۔ اور کچھ دنوں کا رہے گا۔ پھر رقم واپس اسی کو لوٹا دے گا۔ اس طرح اس شخص کو تنبیہ ہو جائے گی، اور وہ باز آجائے گا۔ امام ابو یوسف کا یہ مطلب نہیں کہ حاکم اس کو اپنے لئے جمع کرے گا۔ یا بیت المال میں جمع کر دے گا، جیسا کہ ظالم کرتے ہیں۔ یہ اس لئے بھی جائز نہیں کہ مسلمانوں کا مال کسی شرعی سبب کے بغیر نہیں لیا جاسکتا، ہاں اگر شخص مذکور کی تو یہ سے حاکم بالکل یاوش ہو جائے، تو اپنی مرضی کے مطابق جہاں چاہے گا۔ صرف کر دے گا۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ یہ تاویل بعید از قیاس ہے کیونکہ اس طرح تنبیہ نہیں ہو سکتی، یا یہ بھی ہو سکتا ہے کہ وہ شخص دکھاوے کے لئے توبہ کرے گا، تاکہ اس کا مال اسے واپس مل جائے، اور وہ پھر پلٹ کر حسب سابق اسی طرح گناہ میں ملوث رہے گا۔

اور اس موقع پر مال لینا یا اس کو بر باد کر دینا یہی مطلوبہ سرزنش ہے، اس کی تائید فقہ القدر کی اس عبارت سے ہوتی ہے کہ: "مالی تعزیر اس وقت جائز ہے، جب قاضی یا

۱۔ فقہ الباری شرح صحیح البخاری ص ۴۶، نیل الاوطار ص ۲۷۱، ص ۱۴۲، ۲۔ نیل الاوطار ص ۲۷۱، ص ۱۳۹، ۳۔ المحبہ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۱۳۸، التعزیر فی الشریعہ الاسلامیہ ص ۲۲۵، کشاف القناع عن تنقیح الاقناع ص ۱۲۵، الطرق الحکیہ ص ۲۳۵، ۴۔ الطرق الحکیہ ص ۲۳۶، ۵۔ رد المحتار علی الدر المختار ص ۱۴۷، ۶۔ رد المحتار علی الدر المختار ص ۲۱۲، ۷۔

یا دوائی کی نظر میں ایسا کرنا مناسب ہو۔ تعزیر کے لائق منجملہ لوگوں میں ایک وہ شخص بھی ہے جو جماعت سے نماز نہیں پڑھتا، تعزیر کے طور پر اس سے مال لینا جائز ہے، اس قول کی بنیاد امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک پر ہے۔ نیز ان لوگوں نے حسب ذیل روایات سے استدلال کیا ہے۔

۱۔ امام بخاری اور مسلم نے حضرت سلمہ بن اکوع رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ خیر کے دن حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آگ بھڑکتی ہوئی دیکھی، آپ نے فرمایا: اگ پر کیا پکایا جا رہا ہے۔ لوگوں نے کہا: پالتو گدھوں کا گوشت پک رہا ہے، آپ نے فرمایا: ہانڈیاں توڑ دو انھیں انڈیل دو، صحابہ نے عرض کیا، کیا انہیں انڈیل کر ہم انھیں دھونڈالیں؟ آپ نے فرمایا: اچھا دھو ڈالو،

استدلال کی وجہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے توڑ دینے کا جو حکم فرمایا، یہ ایک قسم کی مالی تعزیر تھی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مالی تعزیر عائد کرنا درست ہے۔

۲۔ امام ترمذی، دارقطنی، احمد، ابوداؤد اور امام مسلم نے حضرت ابوطلمحہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: اے اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں نے اپنے زیر پرورش چند یتیموں کے لئے کچھ شراب خریدی ہے، آپ نے فرمایا: شراب بہادو، اور مٹکے توڑ ڈالو۔

۳۔ امام احمد رحمۃ اللہ نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ فتح الباری، شرح صحیح البخاری ص ۶۶، صحیح مسلم بشرح النووی ص ۹۳، المحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۴۰۔

۲۔ فتح الباری ص ۶۶، نیل الاوطار ص ۳۴، المحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۴۰،

نے مجھ سے ایک چھری لانے کے لئے کہا، میں نے چھری ہسیا کر دی، پھر آپ نے اسے تیز کرنے کے لئے کہا، چھری تیز کر لی گئی، پھر آپ نے مجھے چھری دی، اور فرمایا، صبح اسے لے کر میرے پاس آؤ، میں نے ایسا ہی کیا، لگاتار صبح آپ اپنے اصحاب کو لے کر مدینہ کے بازاروں میں پہنچے، وہاں شام سے لانے گئے شراب کے مشکیزے رکھے ہوئے تھے، آپ نے مجھ سے چھری لی اور وہاں جس قدر مشکیزے تھے، سبھوں کو چاک کر دیا۔ پھر آپ نے مجھے چھری دی، اور اپنے ساتھیوں سے فرمایا کہ وہ میرے (یعنی ابن عمر رضی اللہ عنہما کے) ساتھ جائیں اور میری مدد کریں، اور مجھے حکم دیا کہ میں پورے بازار میں گھوموں، اور جہاں کہیں شراب کا مشکیزہ دیکھوں، اسے پھاڑ دوں، میں نے حکم کی تعمیل کی اور جو مشکیزہ سلنے آیا، میں نے اسے چاک کر ڈالا۔

سابقہ روایتوں سے استدلال کی وجہ

پیغمبر علیہ السلام نے مشکے توڑ کر اور مشکیزہ پھاڑ کر شرابیوں کو سزا دی، پھاڑنا اور توڑنا مالی سزا ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سزا دی تو اس سے جواز کا پتہ چلتا ہے۔ اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ مال کے ذریعہ سزا دینا جائز ہے۔

۳۔ امام بخاری و مسلم رحمہما اللہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضے میں میری جان ہے۔ میں نے یہ ارادہ کیا کہ لکڑیاں جمع کرنے کا حکم دوں، اور لکڑیاں جمع ہو جائیں، پھر نماز کے لئے اذان کا حکم دوں، چنانچہ اذان کہہ دی جائے، پھر ایک شخص کو امامت کے لئے کہوں، اور خود ایسے لوگوں کے پاس چلا جاؤں، (جو نماز باجماعت میں شریک نہیں ہوئے) اور ان کے گھروں

لے نیل لاوطار ۳/۱۵۰، فتح الباری ۴/۲۶۱، الحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۴۰۰،

کو آگ لگا دوں، امام احمد کی روایت میں یہ بھی درج ہے کہ اگر گھر میں موجود بال بچوں اور عورتوں کا خیال نہ ہوتا تو میں عشاء کی نماز گھڑی کر دیتا، اور اپنے نوجوانوں ساتھیوں سے کہہ دیتا کہ وہ گھر سمیت تمام چیزوں کو آگ لگا دیں،

استدلال کی وجہ

گھروں کو جلانا مالی سزا ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سزا کا ارادہ فرمایا، اگر مالی سزا ناجائز ہوتی، تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہرگز اس کا ارادہ نہ فرماتے،

۵۔ بہزین یحکم سے بروایت احمد، اور ان کے باپ اور انہوں نے اپنے دادا سے بتواتر نسائی اور ابوداؤد نقل کیا ہے کہ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہتے ہوئے سنا، آپ نے فرمایا، ہر چہ نے دلے چالیس اونٹوں میں ایک بنت لبون ہے۔ اس حساب سے کوئی اونٹ کسی بھی صورت میں کم نہ ہوگا جس نے ثواب کی نیت سے یہ دیا، اسے اجر ملے گا اور جس نے روک رکھا اور نہ دیا، تب بھی میں اس کو وصول کروں گا۔ اور اس کے اونٹ کا ایک حصہ ہمارے پروردگار کی طرف سے جہنم کی آگ کا سیر عائد ہوگا۔ آل محمد کے لئے اس میں سے کچھ حلال نہیں ہوگا ایک روایت میں اونٹ کے حصہ کے بجائے، مال کا حصہ درج ہے۔

استدلال کی وجہ

زکوٰۃ روک لینے والوں سے اس کے مال کا کچھ حصہ لے لینا مالی سزا ہے۔ پیغمبر علیہ السلام نے اس سزا کو نافذ کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مالی جرمانہ جائز ہے۔

۱۔ فتح الباری ص ۲۶۹، صحیح مسلم بشرح النودی ص ۱۵۳، نیل الاوطار ص ۱۳۹ ج ۳، ص ۱۳۹ ج ۳،
 ۲۔ نیل الاوطار ص ۱۳۹ ج ۳، نیل الاوطار ص ۱۳۹ ج ۳، قدسے تصرف کے ساتھ،
 ۳۔ نیل الاوطار ص ۱۳۹ ج ۳، المحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۱۴۰،

۴۔ امام ابو داؤد نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر تمہیں کوئی ایسا شخص ملے جس نے خیانت کی ہو، تو تم اس کے اسباب کو جلاؤ اور،
 ۵۔ امام ابو داؤد، حاکم و ذہبی نے حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر صدیق، اور عذراوق رضی اللہ عنہا نے خیانت کرنے والے کا مال جلا دیا، اور اسے مارا۔

استدلال کی وجہ

خیانت کرنے والے کا مال جلا دینا مالی سزا ہے۔ پیغمبر علیہ السلام اور آپ کے بعد دو توں خلیفہ نے اس پر عمل کیا ہے۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ یہ سزا جائز ہے،
 ۸۔ امام مسلم نے حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کسی غلام کو مدینہ منورہ کی حرم میں شکار کرتے ہوئے دیکھا، تو اس کا سامان چھین لیا، اور فرمایا: میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ فرماتے تھے، جسے تم یہاں شکار کرتے ہوئے پاؤ اس کا سامان چھین لو۔

استدلال کی وجہ

سامان کا چھین لینا مالی جرم نہ ہے، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا حکم دیا، اس سے ثابت ہوا کہ مالی جرم نہ کرنا جائز ہے۔

۹۔ امام نسائی اور ابو داؤد حضرت عمرو بن شعیب سے، انہوں نے اپنے والد سے

۱۔ نیل الاوطار ص ۱۳۹، ص ۲۱۸، ۲۔ نیل الاوطار ص ۱۳۹، الحبی فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۳۱۸، نیل الاوطار ص ۳۱۸، ۳۔ نیل الاوطار ص ۱۳۹،

اور انہوں نے اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے لٹکے ہوئے پھلوں کی بابت پوچھا گیا، آپ نے فرمایا، جو کچھ کسی ضرورت مند نے کھالیا، اور دامن میں نہیں چھپایا اس پر کوئی چیز عائد نہیں، اور جو کچھ لے کر نکلا، اس کا دو گنا جرمانہ اور سزا عائد ہوگی، ایک دوسری روایت میں ہے اسے اس کی دو گنی قیمت اور عبرت ناک سزا ہے۔

عمر بن شعیب ہی سے منقول ہے کہ میں نے قبیلہ مزینہ کے ایک شخص کو سنا، وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے رات میں اپنی چراگاہ سے چوری کی گئی بکری کی بابت سوال کر رہا تھا، آپ نے فرمایا: اس پر دو گنی قیمت ہوگی۔ اور اسے عبرت ناک سزا دی جائے گی۔

استدلال کی وجہ

لٹکے ہوئے پھل اور چوری کی گئی بکری کے عوض دو گنا تاوان عائد کرنا اس بات کا ثبوت ہے کہ مانی تاوان جائز ہے۔

۱۰۔ امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت عبدالرحمن بن جبیر سے اور انہوں نے اپنے والد عوف بن مالک سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا: ایک حمیری شخص نے دشمن کے ایک آدمی کو مار ڈالا اور اس کا سامان چھین لینا چاہا، خالد بن ولید پہ سالار تھے، آپ نے مقتول کا مال قاتل کو نہ دیا، عوف بن مالک نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر واقعہ عرض کیا، حضور نے خالد سے فرمایا: تم نے مقتول کا سامان اس کو کیوں نہیں دیا۔ خالد نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میری نظر میں وہ مال بہت ہے، فرمایا: اس کو دے دو!

۱۱۔ وہ بکری ہے جو چرواہے کے ماتحت چرتی ہو، بعض نے کہا: وہ ریوڑ یا قافلہ جسے اپنے ٹھکانے پر پہنچنے سے پہلے رات آئے۔

۱۲۔ نیل الاوطار ص ۱۳۴، ص ۱۳۹، ج ۴

اس کے بید خالدهوف کی طرف سے گذرے، عوف نے خالد کی چادر پکڑ کر کھینچی، اور کہا کیا میں نے اپنی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوری نہ کرائی؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے کانوں میں یہ بات پہنچ گئی، سن کر غضبناک ہو گئے، اور فرمایا: خالد اب نہ دینا..... الخ (اور عوف کی طرف رخ کر کے کہا، تم لوگ میرے حکام کو میرے لئے رہتے نہیں دیتے..... الخ)

استدلال کی وجہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتول کا سامان مارنے والے کو دیدینے کا جو حکم صادر فرمایا اس سے ثابت ہوا کہ مارنے والا اس کا مالک بن گیا، لیکن جب حضرت خالد کو طعنہ دے کر افریت پہنچائی گئی، تو آپ نے حضرت خالد سے کہہ دیا کہ اسے سامان نہ دو۔ اپنے امیر کو ستانے کی وجہ سے ستانے والے کو سامان سے محروم کر دینا ایک سزا تھی، اس سے ثابت ہوا کہ مالی جرمانہ کرنا جائز ہے۔

۱۱۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کو زرد رنگ میں رنگی ہوئی دونوں چادروں کو جلا دینے کا حکم فرمایا: انہوں نے عرض کیا: کیا میں انہیں دھو ڈالوں؟ آپ نے فرمایا: نہیں، لیکن انہیں جلا ڈالو!

۱۲۔ بیہقی نے اور ابن عدی نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے کسی قوم کی زمین میں ان کی اجازت سے کوئی عمارت بنائی، اسے زمین کی قیمت دینی ہوگی، اور جس نے بغیر اجازت کوئی تعمیر کی، اسے عمارت توڑ لینی چاہئے۔! ۳

۱۔ صحیح مسلم بشرح نووی ص ۶۶ ۲۔ الحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۱۲۱ ۳۔ کنز العمال ص ۴۲۲

۱۲۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد ضرار کو منہدم کر دینے کا حکم فرمایا:۔

۱۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سونے کی انگوٹھی پہننے والے کو اسے نکال پھینکنے کا حکم فرمایا: انہوں نے نکال پھینکا، پھر اس کو کسی شخص نے نہیں اٹھایا!

۱۵۔ امام مسلم نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بابت نقل کیا ہے کہ آپ نے یہود کو طیش دلانے کے لئے ان کے درختوں کو کٹوا دیا، اور اس میں آگ لگا دی،

ان روایتوں سے استدلال کی وجہ

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مذکورہ چیزوں کو جلا دینے، گرا دینے، پھینک دینے، اور کاٹ دینے کا جس طرح حکم فرمایا: اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مالی جرمانہ کرنا جائز ہے۔

۱۶۔ مالی جرمانہ کے جواز کا علم اس سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے غلہ کی ذخیرہ اندوزی کرنے والوں کے غلے اور شراب پیچنے والوں کے گھروں کو جلا دینے کا حکم فرمایا، نیز جریر بن عبداللہ کے گھر کو منہدم کرنے کا حکم فرمایا:۔

۱۷۔ حضرت سعد بن ابی وقاص کو حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے کسی کام کے لئے بھیجا، وہ آئے تو کچھ مال ساتھ لائے، آپ نے اس کے دو حصے کرنے کا حکم فرمایا، حاطب بن ابی بلتعہ کے غلاموں نے ایک اونٹنی غصب کر کے ذبح کر ڈالی، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کی دوہری قیمت ان پر عائد کی حضرت عمر اور حضرت ابی بن عباس رضی اللہ عنہما نے ان لوگوں پر سختی کے ساتھ دیت کا حکم لگایا، جو بلد حرام میں حرمت والے مہینوں کے اندر قتل کے مرتکب ہوں۔

۱۔ المحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۲۱، ۲۲، الطرق الحکمیہ ص ۲۶

۲۔ الطرق الحکمیہ ص ۲۶، صحیح مسلم بشرح النووی ص ۵۱۲، ۵۱۳، نیل الاوطار ص ۱۳۹،

۳۔ نیل الاوطار ص ۱۳۹،

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اگلی کتابوں کے جلا دینے کا حکم فرمایا، نیز حضرت سعد بن ابی وقاص نے جب محل بنوا کر لوگوں سے بچ کر علیحدہ رہنا چاہا تو آپ نے اس محل کو آگ لگانے کا حکم فرمایا، اور محمد بن مسلمہ کو اس کام کے لئے مامور فرمایا، محمد گئے، حضرت سعد کے نہ چاہتے ہوئے بھی محل کو آگ لگا دی، یہ تمام فیصلے اہل علم کے نزدیک مشہور و معروف ہیں، ان سے مالی جرمانے کے جواز کا ثبوت ملتا ہے۔

مباحثہ

جمہور علماء کی دلیلوں پر حسب ذیل طریقہ سے مباحثہ کیا گیا ہے۔

اول :-

۱۔ پالتو گدھوں کی بابت یہ کہا گیا ہے کہ یہ روایت استدلال کے لائق نہیں، اس لئے کہ خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے توڑنے کا حکم دے کر پھر انہیں دھونے کے لئے فرمایا، اور دھونا کوئی مالی سزا نہیں ہے۔ ۹

اس اعتراض کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حضور نے توڑنے کا حکم اس لئے واپس لے لیا کہ اصحاب کرام آپ کے حکم کے غایت درجہ مطیع اور پابند تھے،

۲۔ دوسری روایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس کے اندر آپ نے آگ لگانے کا ارادہ فرمایا۔ اور یہ واقعہ ہے کہ احادیث پیغمبر علیہ السلام کے اقوال، افعال، اور تقریرات کا نام ہے۔ اور ارادہ ان تینوں میں سے کسی کا نام نہیں ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضور

لے الحبۃ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۱۷۰

لے فتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۶۴۰، نیل الاوطار ص ۳۰۵،

صلی اللہ علیہ وسلم بھی ارادہ کسی جائز چیز کا ہی فرماتے تھے، ناجائز کا نہیں۔

۳۔ بہزکی روایت پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اس سے استدلال درست نہیں، امام حاکم نے امام شافعیؒ سے نقل کیا ہے کہ بہز حجت کے لائق نہیں ہے۔

نیز اس کو اہل علم حدیث تسلیم نہیں کرتے، اگر یہ روایت ثابت ہوتی، تو ہم اس کے قائل ہوتے، امام احمدؒ سے اس کی بابت پوچھا گیا، تو انہوں نے کہا، میں اس کی توجیہ نہیں جانتا، ابن جان نے کہا ہے، اگر یہ روایت نہ ہوتی، تو میں بہز کا شمار ثقہ راویوں میں کرتا، ابن حزم کہتے ہیں کہ بہز کا عدل مشہور و معروف نہیں، ابن طلاع نے کہا، کہ وہ معمول ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ وہ شطرنج کھیلا کرتا تھا۔

امام بخاریؒ کہتے ہیں، بہز بن حکیم کے بارے میں اختلاف ہے، ابن کثیر کہتے ہیں، اکثر محدثین اسے لائق حجت نہیں تسلیم کرتے، اس کا جواب یہ ہے کہ امام احمد نے یہ بھی کہا ہے کہ اس حدیث کی سند ٹھیک ہے۔ اور علماء کی ایک جماعت نے بہز کو ثقہ کہا ہے۔ ابن عدی نے کہا ہے، میں نے اس کی کوئی منکر روایت نہیں دیکھی، امام ذہبی نے کہا، کسی عالم نے ان کو نہیں چھوڑا ہے۔ ابن قطان نے کہا اس شخص کا شطرنج کھیلنا آنا مفر نہیں، اس لئے کہ شطرنج کا مباح ہونا مشہور فقہی مسئلہ ہے، حاکم نے اس کی حدیث کو صحیح کہا ہے۔ امام ترمذی نے اس کی بعض حدیثوں کو حسن کہا ہے۔ نیز اس کی توثیق کی ہے۔ امام احمد، اسحاق، اور امام بخاری نے صحیح کے علاوہ میں اس سے استدلال کیا ہے۔ اور اس پر لمے زنی کی ہے۔

امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے کہ یہ روایت ان کے نزدیک حجت ہے،

۱۔ نیل الاوطار ۱۳۹/۴ ، ۲۔ نیل الاوطار ۱۳۹/۴ ، ۳۔ نیل الاوطار ۱۳۸/۴

اور یہ ایسی روایت نہیں، جس پر تنقید کی جائے، نیز نفس موضوع پر کلام کرتے ہوئے اس روایت کے ذریعہ بھی اس پر اعتراض کیا گیا ہے جس کو علامہ ابن الجوزی نے جامع المسانید میں اور حافظ نے ابراہیم حربی سے تلخیص میں نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس موضوع کی مناسبت سے کہا۔ اس حدیث کے الفاظ میں راوی کو وہم ہو گیا ہے، الفاظ یہ ہیں۔ **فَاتَا آخِذُ وَهَامِنْ شَطْرِ مَالِهِ**۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کی ملکیت کے دو حصے کر لئے جائیں، اور صدقہ و بدل کرنے والے کو اختیار ہوگا کہ چونکہ شخص مذکور ادائیگی سے منع تھا، اس لئے وصول کرنے والا بہتر مال سے صدقہ وصول کرے۔ لیکن جس کی زکوٰۃ عائد نہ ہوگی، اس کو وصول نہیں کرے گا۔

بعض نے یہ کہا ہے کہ حدیث میں مذکور لفظ **”شَطْرَ مَالِهِ“** شین پریش اور بٹا پر زیر کے ساتھ دراصل فعل مجہول ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کے مال کے دو حصے کر لئے جائیں گے، اور وصول کرنے والا دونوں میں سے جو حصہ چاہے گا، وصول کر لے گا۔

لیکن حربی کی اس عبارت اور اس سے متصل کلام کا جواب یہ ہے کہ دونوں حصوں میں سے جو بہتر ہو، اس میں وصول کرنا مالی سزا ہے، کیونکہ وہ واجب شے زائد ہے۔ جب کہ جب درمیانی حصہ ہے۔ اس کا انحصار وصول کرنے والے کے اختیار پر مبنی نہیں ہے۔

۴۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی روایت پر یہ اعتراض کیا گیا کہ اس کی اسناد میں صالح بن محمد بن زائد المدینی ہیں۔ جن کی بابت امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ: ہمارے اکثر اصحاب ان سے حجت نہیں پکڑتے، لیکن یہ قول باطل ہے۔ داؤد قطنی نے کہا ہے کہ صالح کو محدثین نے منکر بتایا ہے۔ حالانکہ اس کی کوئی اصل نہیں ہے۔ اور محفوظ ترین بات یہ ہے کہ مذکورہ حکم سالم نے ایک شخص کی بابت دیا تھا، جس نے ولید بن ہشام کی سرکردگی میں ایک غزوہ میں رہ کر خیانت

۱۔ ایضاً ۳۳ ، ۲۔ نیل الاوطار ص ۳۱۱ ۳۔ ایضاً

کی تھی، امام ابو داؤد نے اس کے مرفوع ہونے کو صحیح قرار دیا ہے۔
 عمرو کی روایت کی سند میں ایک صاحب زیر بن محمد ہیں، بعض نے کہا کہ وہ خراسانی
 ہیں۔ بعض نے کہا وہ ان کے علاوہ کوئی اور صاحب ہیں۔ بہر حال وہ مجہول ہیں، امام ابو داؤد رحمۃ اللہ
 نے ایک اور سند سے زہیر سے موقوف روایت کی ہے، مفتح میں لکھا ہے، یہ روایت سلمہ راجح
 ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہر چند کہ یہ روایت ضعیف ہے لیکن مالی جرمانے کی بابت
 جو صحیح روایتیں منقول ہیں۔ ان سے خائف کے اسباب جلا دینے کی تائید ثابت ہوتی ہے۔ امام
 نووی رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔ علاء کا اس پر اجماع ہے کہ سزا سے پیچھے رہنے والے اور مال غنیمت
 میں خیانت کرنے والے کے علاوہ کسی اور شخص کے اسباب جلا دینے کی سزا ممنوع ہے۔ اور اسلاف
 صالحین نے ان دونوں کے اسباب جلا دینے کی بابت بھی اختلاف کیا ہے۔ لیکن عام علماء ان کے
 اسباب جلا دینے سے بھی منع کرتے ہیں۔

۵۔ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کی روایت پر یہ اعتراض کیا گیا کہ وہ ایک
 قسم کا فدیہ تھا، جو کہ میں شکار کرنے والے پر واجب ہوتا ہے، اور صورت مذکورہ میں حضور
 علیہ السلام نے شکاری پر اسی فدیہ کو واجب قرار دیا، لہذا اسی سبب پر وہ فدیہ منحصر ہوگا کیونکہ
 احترام میں غلٹ ڈالنے کی جو علت پائی گئی، وہ کمزور ہے۔

اس کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ حرم کے شکار کا فدیہ تلف شدہ چیز کے اعتبار سے ہوتا ہے،
 جبکہ زیر بحث صورت میں وہ مالی جرمانہ ہے، اور یہ جرمانہ اس لئے عائد کیا گیا کہ مدینہ کے احترام
 کو توڑنے کی کوشش کی گئی،

۱۔ نیل الاوطار ص ۱۴۱ ، ۲۔ صحیح مسلم بشرح النووی ص ۱۵۲ ،
 ۳۔ نیل الاوطار ص ۱۴۱ ،

۶۔ حضرت عمر بن شعیب کی حدیث اور خالد کے ساتھ عوف ولے واقعہ پر یہ اعتراض کیا گیا کہ یہ ایک خاص سبب کی بابت وارد ہے، لہذا اس کے علاوہ پران سے استدلال نہیں کیا جاسکتا، نیز اس لئے بھی کہ خود یہ روایت اور باب سے متعلق تمام احادیث خلاف قیاس ہیں۔ کیونکہ کتاب و سنت سے یہ ثابت ہے کہ غیر مال حرام ہے، اور یہ پہلے گذر چکا ہے

اس کا جواب دو طریقہ سے دیا گیا ہے۔ اول یہ کہ اعتبار عموم الفاظ کا ہے، کسی خاص سبب سے مخصوص ہونے کا اعتبار نہیں ہے۔ جیسا کہ علماء اصول کے نزدیک یہ امر مسلم ہے۔ دوسرے یہ روایتیں خلاف قیاس نہیں ہیں، کیونکہ ہر خند کہ مسلمان کا مال لینا حرام ہے، لیکن اس سے وہ صورت مستثنیٰ ہے، جب کہ کسی مسلمان پر مالی جبرانہ عائد کیا جائے، چنانچہ زور زبردستی کے ساتھ کسی مسلمان کا مال نہیں لینا چاہئے۔ لیکن اگر جواز کی نوبت آجائے، یا کسی کو سزا دینی پڑے، تو اب اس کا مال لیا جاسکتا ہے۔ اور صحیح احادیث اور صحابہ کرام کے افعال سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

۷۔ ذخیرہ اندوزوں کے غلے، اور شراب فروشوں کے گھروں کو جلانے، اور جریر کے گھر کو منہدم کرنے پر۔ بشرطیکہ روایت کی اسناد صحیح ہوں۔ اور ان کا فعل لائق حجت ہو۔ یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ ایسا اس لئے کیا گیا تاکہ فساد کے وسائل کو روک دیا جائے، جیسے مسجد خراب کو منہدم کیا گیا، اور بانسریوں کو توڑ دیا گیا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ چلوہم مان لیتے ہیں کہ جلوانا، اور منہدم کرانا دونوں ہی سد باب

کے نیل الاولار ۱۴

۱۵ ایضاً ،

کا ذریعہ تھا، لیکن یہ سد باب کرنا مالی جرمانے کی شکل میں ہوا۔ اور یہ بھی ایک قسم کی تعزیری سزا ہے، لہذا اس سے ثابت ہوا کہ مال کے ذریعہ تعزیری سزا دینا جائز ہے۔

۸۔ اور یہ جو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ آپ نے حضرت سعد کے مال کا حصہ لگایا، حاطب پر تاوان عائد کیا، بلد حرام میں حرمت والے مہینوں کے دوران خونریزی کرنے والے پر بھاری جرمانہ عائد کیا، اور اگلی کتابوں اور حضرت سعد کے محل کو جلادیا، اس روایت پر یہ اعتراض کیا گیا کہ یہ ایک صحابی کا قول ہے۔ اور صحابی کا قول کتاب و سنت کے عموم کے سامنے لائق حجت نہیں رہ جاتا۔ یہی جواب اس روایت کا دیا جاتا ہے جس میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ منقول ہے کہ اشہر حرم میں خونریزی پر آپ نے بھاری جرمانہ عائد کیا تھا۔

حالانکہ اس کا جواب ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ صحابی کا قول اس وقت تک حجت کے لائق نہیں ہوتا، جبکہ اس کے مقابلہ میں کوئی صحیح حدیث آجائے، اور صحیح حدیث کے مقابلہ میں اس کی کوئی سند نہ ہو۔ لیکن یہاں ایسا نہیں ہے۔ اس لئے حضرت عمر اور ابن عباس رضی اللہ عنہم کے فعل سے حجت کیوں نہ لی جائے گی، جبکہ گزشتہ صحیح اور صریح روایتیں ان دونوں کے فعل کی تائید کرتی ہیں، اور انہیں احادیث نے کتاب و سنت کے عموم کو خاص کیا ہے جن سے پہلے فریق نے استدلال کیا ہے۔

دوم

مالی جرمانے کے دلائل پر دوسرے طریقہ سے اس طرح اعتراضات کئے گئے ہیں کہ مالی جرمانے ابتدائے اسلام میں ہوا کرتے تھے، پھر وہ منسوخ ہو گئے، اور ان کا نسخ حضرت ابراہیم

کی اونٹنی والی روایت سے معلوم ہوا ہے۔ اس روایت کو امام احمد، ابو داؤد، ابن ماجہ، مالک نسائی، دارقطنی، حاکم اور بیہقی نے حرام بن محیصہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت براہ بن عازب رضی اللہ عنہ کی اونٹنی ایک باغ میں گھس گئی، اور اس میں کافی نقصان کیا، اللہ کے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ صادر کیا کہ باغ والے دن میں اپنے باغوں کی نگہداشت کریں، البتہ رات میں جو مویشی گھس کر خرابی پیدا کریں، اس کا تاوان مویشی والوں کو دینا ہوگا۔

اس قضیہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت براہ پر کسی تاوان کا واجب ہونا منقول نہیں ہے، اور اس پر اجماع منعقد ہے۔

اس اعتراض کا جواب بطور خلاصہ چند نکتوں میں پیش کیا جاتا ہے۔

الف۔ عبدالحق اور ابن حزم کا قول ہے کہ حرام بن محیصہ نے براہ سے سماعت نہیں

کی، ب۔ تاریخ میں جہالت کی وجہ سے نسخ کا دعویٰ قابل قبول نہیں ہے،

ج۔ اس معاملہ میں اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مالی جبرانہ عائد نہیں کیا، تو اس سے

یہ لازم نہیں آتا کہ جبرانہ مطلقاً چھوڑ دیا گیا۔ یا جبرانہ لگانا جائز نہیں، یا یہ منسوخ ہے،

د۔ نسخ کا دعویٰ کرنے والوں کے پاس کتاب و سنت سے نسخ کی کوئی دلیل نہیں ہے

اور تقریباً یہی حال ان تمام لوگوں کا ہے، جو کسی حجت کے بغیر صحیح نعوس، اور ثبات شدہ

سنتوں کی مخالفت کرتے ہیں۔ یہ بیچارے چھوٹے ہی منسوخ ہونے کا دعویٰ تو کر دیتے ہیں،

لیکن ان سے نسخ کی دلیل طلب کی جاتی ہے۔ تو وہ سب ناسخ کو پیش نہیں کر پاتے، اس

۱۔ نیل الاوطار ص ۱۳۸، ۱۳۹ ۲۔ نیل الاوطار ص ۳۶۴

۳۔ ایضاً ص ۱۳۹، ۴۔ ایضاً ص ۱۳۸، ۵۔ ایضاً ص ۳۶۵، ۶۔ ایضاً ص ۱۳۸

۷۔ ایضاً ص ۱۳۹

گروہ کا طریق کار یہ ہے کہ ان کے نزدیک بعض نصوص کو چھوڑ دینا، یا ان پر عمل نہ کرنا اجماع کی دلیل سمجھا جاتا ہے، اور اسی نام نہاد اجماع کو وہ نسخ کی دلیل سمجھتے ہیں۔ حالانکہ اس میں شک نہیں کہ اگر اجماع منعقد ہوا تو یہ منسوخ ہونے کی دلیل ہوتا ہے۔ کیونکہ امت کبھی گمراہی پر یکجا نہیں ہوئی ہے۔ لیکن تاریخ میں ایسا کوئی اجماع معروف نہیں، جس میں نص کو سرے سے ترک کر دیا گیا ہو۔ اور اگر کوئی نص چھوڑ دیا جاتا ہے۔ تو دوسرا کوئی نص ضرور موجود ہوتا ہے، جس کی وجہ سے پہلا نص منسوخ ہوا، اور یہاں ایسے کسی نص کا دور دورہ نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ کسی نص کی منسوخی کا دعویٰ کرتے ہیں، اور اس کی جنت کے طور پر اجماع کو پیش کرتے ہیں۔ جب اس معاملہ کی تفتیش کی جاتی ہے۔ تو وہاں کسی صحیح اور صاف سحرے اجماع کا نام و نشان بھی نظر نہیں آتا، اور انتہا یہ کہ کبھی وہاں کوئی نزاع بھی نہیں ہوتا، اسی قسم کی ذہنیت کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اکثر اہل علم کا مسلک اقوال صحابہ (رضی اللہ عنہم) کے خلاف جاتا ہے، پہلے ذکر کی گئی بیشتر سزائیں وہ ہیں جو امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں عام طور پر پائی جاتی ہیں۔ اسی لئے صاحب کشاف القناع نے کہا ہے کہ مالی تعزیر: مال چھین لینے، اور مال برباد کر دینے ہر دو طریقے سے ہوتی ہے۔

نیز بہترین سزائیں وہ ہیں جو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے مسلک میں عام طور پر پائی گئی ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خلفاء راشدین اور اکابر صحابہ (رضی اللہ عنہم) نے ان سزاؤں کی جس طرح تعمیل کرائی، اس سے بھی نسخ ہونے کا دعویٰ باطل ہوتا ہے۔

۱۔ المحبہ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۷۷، الطرق الحکمیہ ص ۲۲۶،

۲۔ الطرق الحکمیہ ص ۲۲۶ ۳۔ ایضاً ص ۱۲۵ ج ۳

۴۔ الطرق الحکمیہ ص ۲۲۶ ۵۔ ایضاً ص ۲۲۸

چہ جائیکہ ان کی منسوخت اور غیر مشروعیت پر اجماع منعقد ہونا سمجھا جائے یہ اس لئے بھی کہ متعدد مقامات پر حضرات صحابہ سے ان سزاؤں کا اجرا مشہور ہوا، اور کسی صحابی نے اس پر اعتراض نہیں کیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے گروہ صحابہ کے سامنے ان کو جاری فرمایا۔ اور ان نفوس قدسیہ نے ان کے اس عمل کو برقرار رکھا، ان کی معاونت کی، اور ان کے اقدام کو صائب اور درست کہا۔

ترجیح

گزشتہ بحث مباحثہ کی روشنی میں میرے نزدیک دوسری رائے زیادہ ترجیح کے لائق نظر آتی ہے، یعنی یہ کہ مالی جرمانہ جائز ہے۔ اور ایسے مالی جرمانے خصوصیت سے عائد کرنا بہتر ہیں، جن سے لوگ ناجائز کے ارتکاب سے باز آئیں، کبھی مالی جرمانے کا وہ اثر ہوتا ہے جو کسی اور سزا کا نہیں ہوتا۔ اور مشروع عمل کا ذریعہ بھی مشروع ہوتا ہے۔ لیکن مالی جرمانے کی روح امت کا مفاد اور سماج کی بھلائی کے سوا کچھ اور نہ ہو۔ اس طرح دیکھا جائے تو جرم رشوت کے مرکب کی سزا بھی مالی جرمانے کی شکل میں ہوگی، یہ ان کی کرنی کی سزا ہے اس لئے انہیں سزائش کرنے کے لئے اس میں کوئی مضائقہ نہیں، جیسا کوئی کرتا ہے، دیا ہی بھرتا ہے۔

مال کے ذریعہ تعزیر کی قسمیں

- ۱۔ تلف کر دینا؛ یعنی توڑ پھوڑ کر برباد کر دینا، جیسے شراب کے برتنوں، اور لہو کے سامان کو توڑ پھوڑ دیا گیا۔
- ۲۔ بدل دینا؛ کبھی کسی چیز کو توڑ دینے سے مالی سزا عائد نہیں ہوتی، اس لئے اس

لے ایضاً ۔

کے اندر تبدیلی کرادی جاتی ہے، جیسے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے چلن کے اس پر دے کو دو ٹکڑے کر کے اس کے ٹکے بنانے کے لئے کہا، جس میں تصویر بنی ہوئی تھی، ۳۔ مالک بنادینا: جب ایک شخص نے لٹکے ہوئے پھلوں کو ان کے کھلیان میں لے لئے جانے سے پہلے چرایا، تو آپ نے اس کو کوڑے مارنے کی تعزیر کی اور جس قدر اس نے لیا تھا، اس کے دوگنا اس سے لینے کی سزا دی،

(جس کی سزا)

جس لغت میں روکنے اور بند کرنے کو کہتے ہیں، یہ تخلیق کی ضد ہے، اسی سے محبس بنا ہے جس کے معنی قید خانے اور جیل کے ہیں۔ اسی کو ”سجن“ بھی کہا جاتا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے،

رَبِّ السَّيْجُنُ أَحَبُّ إِلَيَّ (یوسفؑ) (اے میرے رب قید خانہ میرے نزدیک زیادہ بہتر ہے) جس کی شرعی تعریف یہ ہے کہ ”کسی شخص کو نقل و حرکت اور از خود تصرف سے روک دینا“۔

قید کرنے کی مشروعیت کے بارے میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام احمد کے بعض ساتھی اور کچھ دوسرے علماء کہتے ہیں کہ قید کرنا جائز نہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے زمانے میں قید خانہ نہیں تھا، نہ ہی انہوں نے کسی کو قید کیا، نہ نقل و حرکت سے انہیں منع کیا، نہ کسی کو ان پر نگران مسلط کیا، نہ ہی قرض خواہ کو

لہ الحسبہ فی الاسلام لابن تیمیہ ص ۳۳ باختصار ۲۵ تاج العروس شرح القاموس ص ۱۲۴، ۳۵ الطرق الحکمیہ ص ۱۰۱، ۳۶ اقفیۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم بعد اللہ القری ص ۱۰۲ الطرق الحکمیہ ص ۱۰۲

اپنے مقروض سے چٹے رہنے کا حکم فرمایا، اس کی دلیل امام ابوداؤد اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ علیہما سے منقول وہ روایت ہے۔ جس میں ہر اس بن حبیب نے اپنے والد سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا، میں اپنے مقروض کو لے کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا۔ آپ نے مجھ سے فرمایا: اسے روکے رکھو، پھر فرمایا: بنو تمہی بھائی، تم اپنے قیدی کا کیا کرو گے، لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قید نہ کرنے سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ قید کرنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ ان دنوں قید کی اتنی حاجت اور ضرورت نہیں ہوتی تھی، پھر جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا زمانہ آیا، اور رعایا پھیل کر آباد ہوئے، اور قید کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی، تب قید خانے بنائے گئے۔

جمہور فقہاء نے قید کئے جانے کی مشروعیت کو اختیار کیا ہے۔ ان کے دلائل حسب ذیل ہیں۔

دلائل اول: قرآن کریم سے

۱۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالَّذِي يَأْتِيَنَّ الْفَاحِشَةَ مِنْ
تَسَاءٍ كَمْ فَاسْتَشْهَدُوا عَلَيْهِمْ
أَرْبَعَةً مِنْكُمْ فَإِنْ شَهِدُوا
فَأَمْسِكُوهُمْ فِي الْبُيُوتِ حَتَّى
يَتَوَفَّاهُنَّ الْمَوْتُ أَوْ يَخْرُجَ اللَّهُ
لَهُنَّ سَبِيلًا (نساء: ۱۵)

اور (مسلمانو!) تمہاری عورتوں میں سے جو
بذکاری کریں تو ان پر چار آدمیوں کی گواہی لو پس
اگر وہ گواہی دے دیں تو (سزائے طور پر) ان کو
گھروں میں بند رکھو، یہاں تک کہ موت ان کا کام
تمام کر دے، یا اللہ ان کے لئے کوئی اور سبیل
نکال دے۔

۲۔ آئینۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ص ۵، الطرق الحکیہ ص ۱۰۲ نیل لاؤل رص ۱۱۷

اس آیت سے گھروں میں روک رکھنے، اور قید کرنے کی رہنمائی ملتی ہے، ابتداء اسلام سے یہ حکم یوں ہی برقرار رہا ہے، اس سے بھی جیل خانے کی مشروعیت کا پتہ چلتا ہے۔
۲۔ ارشاد باری علیہ السلام:

أَوْ يَنْقُضُوا مِنَ الْأَرْضِ (مائدہ، ۳۲) یا انہیں جلا وطن کر دیا جائے۔

امام مالک اور علما کو فہم کتے ہیں کہ کمال دینے کا مطلب قید کر دینا ہے، چنانچہ انہیں دنیا کی کشادگی سے، قید خانے کی تنگی کی طرف نکال پھینکا جاتا ہے۔ یوں بھی جس شخص کو قید کیا جاتا ہے، وہ دنیا سے نکل کر ایک محدود جگہ میں گھر کر رہ جاتا ہے۔ اس مقصد کے لئے انہوں نے کسی قیدی شاعر کے اس شعر سے استدلال کیا ہے کہ

خَوَّجْنَا مِنَ الدُّنْيَا وَنَحْنُ مِنْ أَهْلِهَا : فَلَسْنَا مِنَ الْأَمْوَاتِ فِيهَا وَلَا الْأَحْيَاءِ

ہم اسی دنیا کے باسی ہیں، اس کے باوجود ہم دنیا سے نکل چکے ہیں، آج ہماری حالت یہ ہے کہ نہ ہم زندوں میں ہیں نہ مردوں میں۔

إِذَا جَاءَنَا السَّجَّانُ يَوْمَئِذٍ حَاجَتُو عَجِبْنَا وَقُلْنَا جَاءَ هَذَا مِنْ الدُّنْيَا

جب داروغہ کسی دن کسی فروت سے ہمارے یہاں آتا ہے، تو ہمیں حیرت ہوتی ہے، اور ہم کہتے ہیں کہ، ارے دیکھو! یہ دنیا سے آیا ہے۔

آیت شریفہ میں ”ارض علیہا“ سے مراد وہی بستی ہے جہاں حادثہ پیش آیا، بہر کیف سابقہ دلائل سے جیل خانے بنائے جانے کا ثبوت ملتا ہے۔

۱۔ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ص ۸۴، احکام القرآن لابن العربي ص ۲۵۴،

۲۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۲۵۶،

۳۔ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ص ۱۵۲، ۱۵۳،

دلائل دوم احادیث

- ۱۔ علاؤہ ابن ماجہ کے جلیپا نچوں محدثین (احمد ، ابوداؤد ، نسائی ، اور ترمذی) نے حضرت بہز بن حکیم سے ، انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی تہمت کے سلسلے میں ایک شخص کو قید کر دیا ، پھر اسے رہا کیا ، ۱۔
- ۲۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے ۔ بڑا بیت حاکم ۔ منقول ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی تہمت کے سلسلے میں ایک شخص کو ایک رات ۱۲ دن قید کئے رکھا ، ۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس فعل سے قید کئے جانے کا حجاز ملتا ہے ۔
- ۳۔ عبدالرزاق نے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے بارے میں فرمایا :- جس نے دوسرے شخص کو روکے رکھا ، یہاں تک کہ اس کو مار ڈالا ، آپ نے فرمایا تھا ۔ **مُتَقَاتِلُوا الْقَاتِلَ وَاصْبِرُوا الْقَاصِرَ** : قاتل کو قتل کر دو ۔ اور روکنے والے کو روک دو ، ابو عبیدہ نے کہا ہے ۔ **اصْبِرُوا الْقَاصِرَ** کا مطلب یہ ہے کہ جس نے قید کر رکھا ، اس کو تم بھی قید کر دو ۔ تا آنکہ وہ بھی مرجائے ، اسی قسم کا مفہوم حضرت علی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے ۔ اس سے بھی قید کے جواز کا پتہ چلتا ہے ۔

اجماع

اس میں شک نہیں کہ حضرت عمر حضرت عثمان ، اور حضرت علی رضی اللہ عنہم نے جیل خانے بنائے ، اور ان کے اس فعل پر صحابہ میں سے کسی نے کوئی اعتراض نہیں کیا ، اس سے یہ ثابت

- ۱۔ نیل لاوطار ص ۱۵۸ ، الاحکام السلطانیہ لابن علی ص ۲۳۲ ، اقصیۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم
- ۲۔ نیل لاوطار ص ۱۵۹ ، الاحکام السلطانیہ لابن علی ص ۲۳۲ ، ۳۔ اقصیۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم
- ۴۔ ۵۔ نیل لاوطار ص ۱۶۱ ،

ہوتا ہے کہ جیل خانے بنوائے جانے، اور اس میں قید کرنے پر اجماع منعقد ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ — حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے صفوان بن امیہ

سے چار ہزار درہم کا ایک مکان خریدا، اور اسی کو قید خانہ میں تبدیل کر دیا، آپ ہی سے

یہ روایت بھی پایہ ثبوت کو پہنچی کہ آپ کا ایک جیل خانہ اور تھا، جس میں آپ نے عطیہ شاعر

کو اس کی کثرت جو گوئی پر قید کر دیا تھا۔ ضبیح الیمی کو اپنے اس لئے جیل میں ڈال رکھا تھا، کہ

وہ سونہ ذاریات، مرسلات، اور نازعات وغیرہ سورتوں کی بابت لوگوں سے سوالات کیا

کرتا تھا مشکل آیتوں پر غور و فکر کے لئے لوگوں کو اکسایا کرتا تھا، اس شخص کو آپ نے بارہا

سزا میں دیں۔ پھر اسے عراق جلا وطن کر دیا، اور غرقیوں کے نام یہ خط لکھا کہ کوئی اس شخص

کے پاس نہ بیٹھے، چنانچہ کہنے والے یہاں تک کہتے تھے کہ اگر کسی مجلس میں ہم سینکڑوں کی تعداد

میں بیٹھے ہوتے، اور وہ شخص آجاتا تو ہم اٹھ کر چلے جاتے تھے، پھر حضرت ابو موسیٰ اشجری

رضی اللہ عنہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ اس شخص نے توبہ کر لی ہے۔ اودہ ہر طور

سے توبہ کر لی ہے تب حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس سے لوگوں کے بائیکاٹ کو ختم فرمایا، اس سے

پتہ چلتا ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ اولین شخص ہیں جنہوں نے جیل خانوں کی بنیاد ڈالی۔

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ نے ضبابی بن حارث کو جیل خانے کی سزا دی، کیونکہ

یہ شخص بنو تمیم کے چودوں اور قاتلوں میں سے تھا، بالآخر جیل میں ہی شخص مر گیا۔ حضرت علی

رضی اللہ عنہ سے ثابت ہے کہ آپ نے بھی قید کیا، اور آپ حضرات جائز کام ہی کیا کرتے تھے،

۱۔ رد المحتار علی الدر المختار، ص ۳۱۳، ۲۔ الطرق الحکمیہ ص ۱۰۲،

۳۔ اتقیۃ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ص ۲، الترمذی فی اثریۃ الاسلامیہ ص ۲۹۶،

۴۔ ایضاً، ۵۔ ایضاً

اوپر مذکور دلائل سے جیل خانوں کے جواز کا ثبوت ملتا ہے، ان جیل خانوں میں مجرم کا منتظر ایسا نظام ہوتا ہے، جو اس کی رہنمائی کرتا اور اسے راہ راست پر لاتا ہے، اس کے لئے روک تھام اور رہنمائی کے اسباب فراہم کرتا ہے۔ اور اسی صورت جیل خانوں کا مقصد بھی حاصل ہوتا ہے۔ جس کی بنا پر اسلام نے ان کو مندوب قرار دیا ہے۔ جیل خانوں میں اصلاح و درستی کا جو نظام برپا ہوتا ہے، وہ ایک مطلوب چیز ہے۔ اور اس کا بہتر نتیجہ برآمد ہوتا ہے، کیونکہ اس نظام کو چلانے والے ایسے داعی اور علماء کرام ہوتے ہیں، جن سے لوگ متاثر ہوتے ہیں ان کی باتوں کو مانتے اور ان پر کان دھرتے ہیں، جرم رشوت کا مرتکب بھی سزائیں اور اصلاح و درستی کا محتاج ہوتا ہے، اس لئے جیل جانا اس کے لئے موزوں اور مناسب ہے تاکہ اسے لوگوں سے تنہائی کا احساس ہو، اور جس طرح رشوت لے کر اس نے افراد اور گروہوں کو ایک دوسرے سے الگ کیا، اسے بھی انسانی سوسائٹی سے الگ کر دیا جائے گا، تاکہ وہ بھی قید کی تنہائی کا مزہ چکھ سکے،

ہاتھ اور کوڑے مارنے کی سزا

جن سزائوں سے مجرم کو سزائیں ہوتی ہیں، ان میں ہاتھ اور کوڑے سے مارنے کی سزائیں شامل ہیں، یہ وہ سزائیں ہیں جن کی مشروعیت کتاب و سنت اور اجماع امت سے ثابت ہے۔ کیونکہ ان سزائوں سے مجرم جرائم سے باز آتا ہے۔ اور جرائم سے باز رکھنا قرآن و حدیث اور اجماع سے ثابت ہے۔

۱۔ قرآن پاک سے دلائل

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

اَلَّذَانِیۡہٗ وَالَّذَاۤیِہٖ فَاَجْلِدُوْہُمۡ
مَّا یُؤَدَّبُ بِہُمَاۤیَہٖ جَلَدًا

بدکاری کرنے والی عورت اور بدکاری کرنے والے مرد (جب ان کی بدکاری ثابت ہو جائے، تو ان کو دو چوبیس ہتکوں سے مارو۔)

نیز فرمایا،

قَوْلُهُ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَبِعُوا شَهَادَةً
فَاجْلِدُوا هُمْ (نور، ۴)

استدلال کی وجہ

خداوند قدوس نے خود کو ڈرے مارنے کا حکم فرمایا ہے۔ اس سے کو ڈرے مارنے کا جواز نکلتا ہے۔

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ تُشْوَاهَ فَعِظُواهُمْ
وَأَعِزُّوهُمْ فِي الْمَضَاجِعِ وَاتَّعِزُّوا
سونا ترک کر دو۔ (اور اس پر بھی باز نہ آئیں تو) (نہا، ۳۴)

انہیں مارو۔

(نہا، ۳۴)

استدلال کی وجہ

بیوی کی سرکشی اور شوہر کی نافرمانی پر اس کو مارنا اصلاح و درستی کے لئے مارنے کے جواز کو ثابت کرتا ہے۔

احادیث کی دلیلیں بکثرت ہیں، چند منتخب ہیں۔

امام مسلم نے اپنی صحیح میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، "موتوں کے بارے میں اللہ سے ڈرو، تم نے اللہ کی امانت کے طور پر انہیں لیا ہے۔ اور ان کی شرمگاہوں کو اللہ کے کلمہ کے ذریعہ حلال کیا ہے، تمہارے ان پر حقوق یہ ہیں کہ تمہارے کسی ناپسندیدہ شخص کو اپنے بستروں کے قریب پٹکنے نہ دیں، اگر انہوں نے ایسا کیا تو تم انہیں مارو، لیکن اس طرح کہ مار کا نشان نہ ہو۔ اس حدیث سے استدلال کی صورت ماثلاً مفسر

بعینہ دیکھ ہے، جو اد پر آیت میں مذکور ہے۔

ب - امام احمد اور نسائی نے، اور اسی کے ہم معنی امام ابن ماجہ نے حضرت عمرو بن غنیب سے۔ انہوں نے اپنے والد سے، اور انہوں نے اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ میں نے مزینہ کے ایک شخص سے سنا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم سے چراگاہوں سے چوری کی گئی بکری کی بابت پوچھا رہا تھا، آپ نے فرمایا: اس کی سزا دوہری قیمت اور عبرت کے لائق نادر ہے۔ پھر اس نے پوچھا: اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم پھلوں کی بابت کیا حکم ہے جنہیں آستینوں میں بھریا جائے آپ نے فرمایا: میں نے منہ سے کھا لیا، اور چھپا کر نہیں رکھا، اس پر کچھ نہیں ہوگا۔ اور جو اٹھا لے گیا، اسے دوہری قیمت اور عبرت ناک سزا ہے۔

استدلال کی وجہ

بکری ایک لینے والا اور پھلوں کو اٹھا لینے والا چور نہیں مانا گیا، جب ہی تو اس کا ہاتھ نہیں کاٹا گیا، لیکن پھر بھی اسے مارنے کی جو سزا دی گئی اس کی حیثیت تعزیر کی ہے، اس سے ثابت ہوا کہ تعزیر کے طور پر سزا درست ہے۔

ج - پانچوں محدثین (احمد، ابو داؤد، نسائی، ترمذی، ابن ماجہ) نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ: ایک شخص ان کے پاس لایا گیا، جس نے اپنی بیوی کی باندی سے محبت کر لی تھی، انہوں نے کہا، میں اس تفسیہ میں وہی فیصلہ کروں گا۔ میسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کیا تھا۔ اگر بیوی نے باندی کو تیرے لئے حلال کر دیا، تو تجھے سو کوڑے ماروں گا، اور اگر اس نے حلال نہیں کیا، تو تجھے سنگسار کر دوں گا۔

”گذشتہ صریحہ“۔ لے الجاہل للاحکام القرآن للعقلمی ص ۱۴۵

لے نیل لاوطار ص ۱۳۴

ابوداؤد اور نسائی کی نفعان سے منقول ایک روایت میں ہے کہ انہوں نے ایک شخص کے بارے میں کہا، جس نے اپنی بیوی کی باندی سے صحبت کر لی تھی، اگر اس نے تیرے لئے باندی کو حلال کر دیا تو میں تجھے سو کوڑے ماروں گا۔ اور اگر اس نے حلال نہیں کیا تو تجھے سنگسار کر دوں گا۔

استدلال کی وجہ

کھانا مارنا ایک تعزیری سزا ہے، اگر یہ سزا جائز نہ ہوتی، تو حضور علیہ السلام اس کا حکم نہ فرماتے، پھر جب آپ نے حکم فرمایا، تو اس سے جواز کا پتہ چلتا ہے۔

د۔ امام نسائی کے علاوہ ایک جماعت نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا، خدا کی قسم وہ کسی اور سزا میں دس کوڑے سے زائد نہ مارا جائے،

استدلال کی وجہ

دس سے کم کوڑے مارنا تعزیری سزا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سزا کی اجازت دی ہے، آپ کی اجازت سے اس کی مشروعیت کا پتہ چلتا ہے۔

ھ۔ امام احمد، ابوداؤد، اور عاکم نے حضرت عمرو بن شیب سے، انہوں نے اپنے والد سے، اور انہوں نے اپنے دادا سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، ”بچے جب سات برس کے ہوں تو انہیں نماز کا حکم دو، اور جب دس سال کے ہو جائیں

لے نیلا لاوطار ۱۲۶، ۲۔ نیلا لاوطار ۱۲۷۔

۳۔ نیز ترمذی اور دارقطنی نے عبد الملک بن ریح بن سبرہؓ سے، انہوں نے اپنے والد سے اور انہوں نے اپنے دادا سے اس روایت کی تخریج کی ہے۔ لیکن بسترطریقہ کرنے کا ذکر نہیں کیا ہے۔

تو انہیں مارو، اور ان کے بستروں کو علیحدہ کر دو۔

استلال کی وجہ

نماز نہ پڑھنے پر دس سال کے بچوں کو مارنا ایک قسم کی تعزیری سزا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سزا کا حکم فرمایا، لہذا یہ سزا دینا جائز ہے۔

رہا اجماع!

تو اس کا ثبوت یہ ہے کہ معن بن زائدہ نے بیت المال کے نقش والی ایک انگوٹھی بنائی

پھر بیت المال کے مگران کے پاس آیا، اور اس سے کچھ نقد وصول کیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا تو آپ نے اسے سو کوڑے مارے، اور اسے قید کر دیا، پھر اس کی بابت گفتگو کی، پھر سو کوڑے مارے، پھر دوبارہ بات چیت کی، اور اسے سو کوڑے مار کر جلا وطن کر دیا، امام احمد نے اپنی سند کے ساتھ نقل کیا ہے کہ، نجاشی کو رمضان میں حضرت علی کے پاس اس طرح بلایا گیا، کہ اس نے شراب پی رکھی تھی، آپ نے اس کو اسی کوڑے بطور حد کے، اور تیس کوڑے رمضان میں روزے توڑ دینے پر مارے،

حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے اس فعل کا کسی نے انکار نہیں کیا، اس سے ہزاروں میں ہاتھ سے اور کوڑے سے مارنے پر اجماع کا ثبوت ملتا ہے۔ اسی کے مطابق حضرت ابو بکر حضرت عثمان، اصحاب کرام، اور بعد کے مسلم حکام عمل پیرا رہے۔

۱۔ نیل الاوطار ص ۳۳۸

۲۔ المنہج مع الشرح البکر ص ۳۳۸

۳۔ ایضاً

۴۔ التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۶۸

گذشتہ سطروں سے کوڑے کے ذریعہ تعزیر کا ثبوت ملتا ہے، اس کی بنیاد پر رشوت لینے والے، دینے والے، اور اس کی دلائی کرنے والے کو کوڑوں کی سزا دی جائے گی، اور تاحی یا حاکم حرام اور معاشرے کی مصلحت کے مطابق جیسی مناسب سمجھیں گے، سزا دیں گے، تاکہ سوسائٹی کے اندر سے رشوت کا روگ دور ہو، اور افراد اس ناپاک مرض سے باز رہیں۔

ملازمت سے معزولی کی سزا

معزول کرنے کے معنی ملازمت سے محروم اور برطرف کر دینے کے ہیں۔ ملازمت سے برطرفی کی صورت میں ملازم اپنی ماہانہ تنخواہ سے خود بخود محروم ہو جائے گا، جو ہر ماہ اسے ملا کرتی تھی۔

اس تعزیری سزا کا مستحق ہر وہ ملازم ہوگا جس نے حرام طریقہ سے رشوت یا کوئی اور چیز لی ہوگی، یا ایسا کوئی حرام کام کیا ہوگا جس کے ارتکاب پر انات واپسی اور دیانت پاش پاش ہو جاتی ہے۔

خیانت کی عادت اختیار کرنے والا اس کا مستحق ہے کہ اسے ماہانہ ملنے والی تنخواہ سے محرومی کی سزا دی جائے، تاکہ حکومتی اور خانگی سطح پر ہر ممکنہ کے ملازمین اور عملے سے شر اور فساد کے خطرناک جراثیم کی تیج کنی ہو سکے، اور مفید عناصر اور مفرغ مرہیں بیگانگی اور فرق برقرار ہے، علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کیا ہے کہ ملازمت اور ذمہ داری سے علیحدگی کی سزا وہ ہے، جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب بھی اپنے زمانے میں دیا کرتے تھے،

۱۔ التزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۶۸، ۲۔ ایضاً

۳۔ السیارۃ الشریعۃ لابن تیمیہ ص ۱۱۳، التزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۶۸

علامہ ابن اقیم رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب زادالمعادی میں لکھا ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عباس رضی اللہ عنہ کو حکم دیا کہ وہ ابوسفیان کو وادی کی تنگنائے پر پہنچا دے کہ کٹاؤ کے پاس روکے رکھیں، تاکہ جب وہاں سے مروان باغدا کی فوجیں گزریں تو ابوسفیان انہیں دیکھ سکے، حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے ایسا ہی کیا، اتنے میں قبیلہ قبیلہ کے فوجی اپنے پرچم کے ساتھ گزرنے لگے، راوی نے سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے کہا، یہاں تک کہ انصار کا قبیلہ سامنے آیا، اس کا جھنڈا حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے اٹھا رکھا تھا، جب وہ ابوسفیان کے قریب سے گزرے، تو جوش میں آکر انہوں نے یہ کہہ دیا، "ایوم یوم المہمہ" ! ایوم تستعمل المہمہ ! ایوم اذل اللہ قریشا ! آج جنگ کا دن ہے۔ آج کعبہ کی حرمت اٹھ جائے گا دن ہے۔ آج اللہ نے قریش کو رسوا کیا ہے۔ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سواری ابوسفیان کے سامنے پہنچی، تو انہوں نے کہا، اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، کیا آپ نے سعد کی زبانی نہیں سنی؟ آپ نے فرمایا، کیوں سعد نے کیا کیا ہے؟ انہوں نے کہا، سعد نے یہ کہا ہے۔ اس پر حضرت عثمان، اور حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما نے عرض کیا، اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم، ہم ایمان نہیں، کہیں وہ قریش پر اپنا بھروسہ کر رہے ہیں لگیں! حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا، نہیں، ایوم تعظم فیہ الکعبہ، ایوم اعز اللہ قریشا، آج کعبہ کی عظمت دوبالا ہوگی، آج ہی تو اللہ نے قریش کو معز کیا ہے، پھر اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص کو بھیج کر ان سے جھنڈا لے لیا:

اس واقعہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا انہیں معزول کر دینا، اور قیادت کو ان

لے ناما المعاد لابن قیم الجوزی ص ۱۸۲

کے ہاتھ سے بے کر دوسرے کے ہاتھ میں دے دینا صحابی موصوف کے حق میں ایک تعزیر تھی آپ نے ایک ذمہ داری سے جس طرح انہیں برطرف کیا، اس سے تعزیر کا ثبوت ملتا ہے۔

یہ — حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ میں، آپ کو معلوم ہوا کہ آپ کا کوئی کارندہ شراب کے موضوع پر اشعار کہتا ہے، آپ نے اس کو فوراً برطرف کر دیا، اگر شراب کے سلسلے میں اشعار کہنے کی سزا معزولی ہو سکتی ہے، تو اس میں شک نہیں کہ رشوت خوروں کی سزا اس سے کہیں سخت ہونی چاہئے۔

صاحب کشف القناع کہتے ہیں: بطور تعزیر ملازمت سے معزولی کی سزا دینا جائز ہے۔ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی رائے یہ ہے کہ شراب پینے والے کو بطور تعزیر چالیس کوڑے کی حد مار کر اسے ملازمت سے برطرف کر دیا جائے گا، بعض فقہاء جیسے: اصناف، اور شافعیہ نے بھی اس امر کو قطعی قرار دیا ہے کہ رشوت لینے والے کو معزول کر دیا جائے گا۔ بعض یہ بھی کہتے ہیں کہ رشوت خور کو رشوت لیتے ہی معزول کر دیا جائے گا، کیونکہ ملازم عادل ہو تو ملازمت کے لائق ہوتا ہے۔ اور رشوت لینے سے عدالت داغ دار ہو جاتی ہے۔

جو فقہاء اس کے قائل ہیں کہ رشوت خور معزول کئے جانے کے لائق ہے، ان کے کہنے کا مطلب یہ ہے کہ سلطان کو اسے معزول کر دینا چاہئے، اگر اس نے معزول نہیں کیا، اور ملازمت پر باقی رکھا تو وہ خود گنہگار ہو گا۔

۱۔ ایساتہ الشرعی لابن تیمیہ ص ۱۱۳، التقریر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۶۸

۲۔ کشف القناع عن متن الاتقان ص ۱۲۴، ۱۲۵، ایساتہ الشرعی لابن تیمیہ ص ۱۵۱،

۳۔ جامع الفصولین ص ۲۴، حاشیاء ابن مابین ص ۳۶۳، الفیادی الہندیہ ص ۳۶۸، شرح

الکفر لمحود العینی ص ۸۳، ۸۴، الاحکام ما یخلق بالقضاء والحکام ص ۸، ۲۶

اور اگر بعض فقہاء نے شک کی بنیاد پر یا کسی شک کے بغیر بھی قاضی کو رطرف کر دینے کی اجازت دی ہے۔ تو یہ کوئی عجب بات نہیں۔ اس لئے کہ رشوت لینا انتہائی گناہوں کا جرم ہے۔ اس جرم سے باطل کو قوت ملتی ہے، اور حق ضائع ہو جاتا ہے۔ کیونکہ وہ شخص رشوت لے کر اس منصب کا غلط فائدہ اٹھا رہا ہے۔ جبکہ وہ مقام اس کے لئے ایک امانت تھا، اور رشوت لے کر اس نے امانت میں خیانت کی، اس لئے خیانت کے بعد وہ اس منصب کے لائق نہیں رہا۔

معزونی کے بعد، اس سزا پر مستزاد یہ کہ اس شخص کو ان حقوق سے محروم کر دیا جائے گا جو محکومین افراد کو مہیا کرتی ہیں، جیسے قرض کی سہولتیں، کٹوتی کی رعایتیں، اور دوسری آسائیاں، یہ سزائیں اس لئے دی جائیں گی، تاکہ جس کے نفس نے اسے قریب میں مبتلا رکھا، اور جو فاسد نفسانی خواہشات میں پڑ کر لوگوں کے حقوق کو رائیگاں کیا، اسے اذیت اور تکلیف پہنچ سکے،

دوبارہ رشوت لینے کی سزا

قانون داں اس بات کے قائل ہیں کہ اگر رشوت خور نے دوبارہ اس جرم کا ارتکاب کیا، تو اسے دوبارہ سزا دی جائے گی، میں سمجھتا ہوں کہ فقہاء کے نزدیک بھی دوبارہ کئے جانے کی توفیق یہی ہے، اس لئے کہ انہوں نے بھی ہر اس جرم کو دوبارہ سزا دینے کی تائید کی ہے، جو پہلی بار جرم سے باز نہ آئے،

۱۔ جامع الفصولین ص ۱۶۱، رد المحتار علی الدر المختار ص ۲۰۶،

۲۔ البحر میںہ والعقبہ لابن زہرہ ص ۲۱۶، ۳۔ الاحکام السلطانیہ لابن یعلیٰ ص ۲۳۳، حاشیہ

محکم دلائل وبراہین سے مزین، متنوع ومنفرد موضوعات پر مشتمل مفت آن لائن مکتبہ

دوبارہ سزا کے وقت ہر اس مجرم کو سخت سزا دی جائے گی، جس نے پہلے بھی اس جرم کو کیا، اور اس کا شر پھیلنا گیا، اس کو روکنے کی ذمہ داری پڑھتی گئی، ایسے وقت میں یہ فرد کی ہے کہ پہلی سزا سے کہیں زیادہ سخت سزا سے دی جائے، کیونکہ پہلی مرتبہ کی سزا پر وہ تائب نہیں ہوا۔ حالانکہ جو کچھ ہوا، اس پر اسے نادم ہونا تھا، اور یہ تہیہ کر لینا تھا کہ اب سے دوبارہ یہ گناہ سرزد نہ ہو، اور آئندہ اس قسم کی حرکت نہ کرے، اس سبب کے باوجود اگر اس نے اس کوتاہی کا ارتکاب کیا تو اس تکرار پر سزا میں بھی سختی کی جائے گی، کیونکہ نفس کو اس نے شرارت میں ڈبو دیا، اور اپنے آپ کو خطاؤں میں غرق رکھا،

زمین میں فساد برپا کرنے والوں کے لئے تعزیرات کا دروازہ چوڑا کھلا ہوا ہے، خاص طور پر ان تمام لوگوں کے لئے بھی جو ایک قسم کے جرائم کو بار بار دہراتے ہیں، یا مختلف جرائم ایک ساتھ کئے جاتے ہیں۔ تعزیر کی صفت یہ ہے کہ اس کی کوئی حد یا مقدار نہیں ہوتی، کبھی سخت سے سخت تعزیر یہ ہوتی ہے کہ مجرم کو قتل کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ بگاڑ اور شرفساد کی جڑیں کٹ کر رہ جائیں۔

دوبارہ جرم کے ارتکاب کا موضوع فقہاء کے نزدیک شدت سے زیر بحث رہا ہے، بعض اقوال ذیل میں پیش کئے جاتے ہیں۔

۱۔ مدعایہ لازم اگر شریف آدمی ہے، اور لوگوں میں اس کی وقت رہی ہے، تو میری نظر میں مستحسن یہ ہے کہ اگر اس نے پہلی بار اس حرکت کو کیا، تو میں اسے تعزیر نہیں کروں گا۔

”گذشتہ ہے پیوستہ“ ابن عابدین رحمہ اللہ۔ نہایۃ المحتاج لشرح المنہاج ص ۱۸۰۔
السیارۃ الشرعیۃ لابن تیمیہ ص ۱۱۰۔ ”البرہۃ والعقوبۃ للابی زہرہ ص ۳۱۸، ۳۱۹۔
۲۔ ایضاً ص ۳۲۲۔

حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے کہ آپ نے فرمایا:-
 تَهَا فَوَاعِنَ عَمُوْبَةَ ذِي الْكُرُوْبَةِ شَرِيفِ اَدَمِي كَسَاةِ مَدُوْدَ كَسَاةِ مَدُوْدَ دِغْرِ نَزْلُوْنَ
 اَلَا فِی الْمَسْكُوْدِ
 میں درگزر سے کام لو۔

بعض یہ کہتے ہیں کہ اسے نصیحت کی جگہ کی تاکہ وہ دوبارہ یہ حرکت نہ کرے، اس سبب
 کے باوجود اگر اس نے دوبارہ وہی گناہ کیا، تو اسے تفریہ کی سزا دی جائے گی، کیونکہ دوبارہ
 جرم کے ارتکاب سے اس نے ثابت کر دیا کہ اس کا شہار اشرف اور بامروت لوگوں
 میں نہیں۔

۲۔ ابن عبدالسلام نے فتویٰ جاری کیا ہے کہ جو شخص لوگوں کے خلاف کثرت سے
 جرائم کرتا ہے، اور تفریہ سزا سے باز نہیں آتا، ایسے شخص کو تاحیات قید کر دیا جائے گا،
 ۳۔ علامہ ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب: السیاسة الشرعیہ میں لکھا
 ہے۔ اگر تفریہ سزایافتہ عادی مجرم ہے۔ تو اس کی سزاؤں میں اضافہ کر دیا جائے گا،
 اور جو عادی نہیں بلکہ اس سے یہ حرکت کم سرزد ہوئی ہے۔ ایسے مجرم کو کم سزا دی جائے گی یوں
 ہی گناہ جتنا ہلکا یا بھاری ہوا سزا میں اس کے لحاظ سے سختی یا نرمی برتی جائے گی، بنا بریں
 جو مجرم لوگوں کی ہوشیاریوں کو پھیرتا ہو۔ ان کے بچوں کے پیچھے پڑ جاتا ہو، ایسے مجرم کو اس کی
 بر نسبت زیادہ سخت سزا دی جائے گی، جس نے پہلی ہی بار کسی عورت یا بچہ کے ساتھ جھوٹائی

۱۔ احمد ابوداؤد، نسائی، بیہقی نے اس حدیث کو عائشہ رضی اللہ عنہا سے اسی

طرح روایت کیا ہے۔ ۲۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۱۱۴

۳۔ نہایہ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۱۴

۴۔ المحب لابن تیمیہ ص ۳۱

کی ہو، کیونکہ ان سزاؤں کا مقصد عبرت اور سرزنش ہے۔

علامہ موصوف نے یہ بھی کہا ہے کہ: جو شخص زمین میں فتنہ انگیزی سے باز نہ آئے اور قتل کئے بغیر کوئی چارہ نہ ہو، ایسے مجرم کو قتل کر دیا جائے گا، جیسے مسلمانوں کا شیرازہ جو شخص منتشر کرنے کے درپے ہو۔ اسے قتل کر دیا جاتا ہے۔

آپ نے یہ بھی کہا ہے کہ شرابی کو چوتھی مرتبہ پینے پر قتل کر دیا جائے گا، کیونکہ اس نے جرم کو بار بار کیا، اس کی دلیل امام احمد رحمۃ اللہ علیہ سے منقول مسند کی وہ روایت ہے، جو دیم حیری سے منقول ہے، انہوں نے کہا، میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا، اے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہم ایسے علاقے میں رہتے ہیں کہ جہاں ہمیں سخت کاموں سے دوچار ہونا پڑتا ہے، اور اس کے لئے ہمیں گہیوں کی شراب بنانی پڑتی ہے، تاکہ ہم میں کاموں کے لئے کچھ ہستی پیدا ہو۔ اور اپنے علاقے کی سڑی پر قابو پاسکیں، آپ نے پوچھا! آیا اس سے نشہ ہوتا ہے؟ انہوں نے عرض کیا، ہاں! آپ نے فرمایا، پھر اس سے پرہیز کرو۔ راوی کہتے ہیں، میں نے عرض کیا، حضور! لوگ تو چھوڑ نہیں رہے ہیں۔ آپ نے فرمایا کہ اگر وہ نہ چھوڑیں تو انہیں قتل کر دو۔ یہ اس لئے بھی کہ فسادى حملہ آور کی طرح ہوتا ہے۔ حملہ آور اگر باز نہ آئے اور قتل کرنا ناگزیر ہو، تو اسے قتل کر دیا جائے گا۔ ۴۔ ابولیسٰ ابن علی کہتے ہیں، جو مجرم بار بار جرم کرنے، اور سزا کے باوجود، باز نہ آئے اور لوگوں کو اس کے جرائم سے اذیت پہنچے، تو امیر کو اس کی اجازت ہے کہ اسے موت

لے المحبۃ لابن تیمیہ ص ۲۹

لے ترمذی، نیل الاوطار ص ۱۵۵، ۱۵۶

لے السیارة الشرعیۃ لابن تیمیہ ص ۱۱۶

تک دائمی قید کی سزا دے گا۔

۵. صاحب کشاف القناع کہتے ہیں، اگر سزا سے مقصد فساد کا دفعیہ ہو، لیکن سزا دینے کے باوجود بغیر قتل کے رفع فساد نہ ہوتا ہو، تو مجرم کو موت کے گھاٹ اتار دیا جائے گا، کیونکہ ان حالات میں جس مجرم سے فساد کی نوعیت میں مسلسل اضافہ ہو، اور مقررہ حدود سے مجرم باز نہ آتا ہو۔ بلکہ اس کی سرکشی اور اس سے پیدا ہونے والا فساد جاری و ساری ہو، تو اس کی حیثیت حملہ آور کی سی ہوگی، حملہ آور بھی قتل کئے بغیر باز نہ آئے، تو اس کو مار ڈالا جائے گا۔

صورت مذکورہ میں دوبارہ جرم رشوت کے ارتکاب پر ہم بھی تعزیر میں شدت کی سفارش کرتے ہیں۔ اور پہلی سزا سے زائد سزا کی تائید کرتے ہیں، تاکہ مجرم جرم سے بچے، اور اگر مجرم اشراف سے تعلق رکھتا ہو، تب بھی دوبارہ جرم پر اسے سزا دی جائے گی، کیونکہ دوبارہ ارتکاب کی وجہ سے اب وہ اشراف میں شامل نہیں رہا۔

بہنہ بہنہ بہنہ

۱۔ الاحکام السلطانیۃ لابن عسلی ۲۳۲

۲۔ کشاف القناع عن تن الاقناع ص ۱۲۳، ۶۶

۳۔ سیاست الجنائے لاجد بہنسی ص ۱۹۱ قدرے تصرف کے ساتھ،

باب سوم

جرم رشوت کے اثرات

اس باب میں تین فصلیں ہیں۔

پہلی فصل :- قاضی کے فیصلہ کرنے میں جرم رشوت کا اثر، عزل و نصب اور تحصیل منافع پر رشوت کے اثرات

دوسری فصل :- رشوت لینے والے رشوت پر مال کا نہ تصرف، اس کا اثر،

اور اس رشوت سے متعلق عقد یا تصرف کو اگر گزرنے پر رشوت کے اثرات،

تیسری فصل :- رشوت دینے والے کی ملک سے رشوت کے نکل جانے

میں رشوت کا اثر، اور کیا اگر رشوت دینے والا جاننا پہچانا ہے، تو

رشوت اسے لوٹا دی جائے گی ؟

(پہلی فصل)

قاضی کے فیصلہ کرنے میں جرم رشوت کے اثرات، عزل و نصب اور
تحصیل منافع پر رشوت کے اثرات

اول۔ قاضی کے فیصلہ میں جرم رشوت کا اثر

منصب قضا پر کسی ایسے ہی آدمی کو فائز کیا جاتا ہے جس کے اندر عدل و انصاف کی صفت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہو، اور اس کی امتیازی شان یہ ہو کہ وہ جذبات اور احساسات سے بالاتر ہو کر محض اللہ کے لئے فیصلے کرے، تاکہ مجلس قضایں فریقین کے درمیان حق، صداقت اور انصاف جاری و ساری ہو۔ اب اگر رشوت بیج میں گھس آئے تو ظاہر ہے اس کے نتیجے میں یہ عظیم صفت زائل ہو جائے گی، اور اس کی جگہ فسق و فجور کا دور دورہ ہوگا، اور قاضی ذاتی اور شخصی مصلحت اور خواہشات کے تحت فیصلہ کرے گا۔ خود رشوت لے گا۔ یا اس کا بیٹا یا اس سے متعلق مسکا کو خوش و عزیز رشوت ستانی کا جرم کرے گا، اور قاضی بھی اس سے فائدہ اٹھائے گا۔

رشوت ستانی کے اس وقوع کے بعد یا کسی اور جرم کے ارتکاب کے بعد کیا قاضی صحیح فیصلہ دے گا۔ کیا اس کا فیصلہ نافذ ہونے کے لائق ہوگا۔ یا رشوت ستانی کا اس پر نمایاں اثر ہوگا۔؟ اس کا جواب دینے کے لئے ذیل میں مختلف نقطہ نظر پیش کئے جاتے ہیں۔

پہلا مسلک :-

رشوت ستانی کا واقعہ جس مقدمہ میں رونما ہو، اس مقدمہ یا دوسرے کسی مقدمہ

میں اس قاضی کا فیصلہ نفاذ کے لائق ہوگا۔ بشرطیکہ فیصلہ کی شرائط سب درست ہوں، اس قول کو امام بزدوی نے اختیار کیا ہے۔ یہ تو ہوا۔ ساتھ ہی علامہ ابن عابدین نے اپنی کتاب رد المحتار، علی الدر المختار میں اس قول کی تائید کی ہے، اور قاضی کے حکم کے نفاذ کی بابت کلام کرتے ہوئے کہا ہے: "اس زمانے میں اس قول پر مجبوری کے تحت اعتماد کرنا ہوگا، ورنہ موجودہ مشترکہ وقوع پذیر مقدمات کے فیصلے ٹوٹ جائیں گے، کیونکہ آج کونسا ایسا قاضی ہے جس میں قاضی رشوت نہ لیتا ہو۔ یہ الگ بات ہے کہ اس کا نام یافت، محصول، یا کچھ اور ہوتا ہے۔ غرض فیصلہ سے پہلے یا بعد میں اس کا ارتکاب کیا جاتا ہے، لہذا اگر فیصلے نافذ العمل نہ مانے جائیں، تو سارے احکام ٹوٹ کر رہ جائیں گے۔"

کتاب: "العقود الدریہ" میں لکھا ہے کہ جمال الدین بزدوی نے کہا: میں اس مسئلہ میں حیران اور ششدر ہوں، میں کیسے کہہ سکتا ہوں، کہ ان کے احکام جاری اور نافذ ہوں گے؟ کیونکہ میں ان کے اندر غلط ملط کرنے اور دیدہ دلیری اور جہالت سب کچھ کو اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہوں، ساتھ ہی میں یہ بھی نہیں کہہ سکتا ہوں کہ ان کے احکام نافذ نہیں ہوں، کیونکہ ہمارے اہل زمانہ سب ایسے ہی ہیں۔ اگر ان کے احکام کے باطل ہونے کا اعلان کر دیا جائے، تو اس سے جملہ احکام ہی ٹوٹ جائیں گے۔ ہمارے اور ہمارے زمانے کے ان قاضیوں کے درمیان اللہ تعالیٰ

۱۔ فتح القدیر ص ۳۵۵، معین الحکام ص ۹، جامع الفصولین ص ۱۱، شرح الکفر لمحمد العینی ص ۸۳، حاشیہ ابن عابدین ص ۳۶۲، المسئلیۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی ص ۵۵، الاصول القضائیۃ فی المرافعات الشرعیۃ ص ۲۳۲،
۲۔ ص ۳۲۰، المسئلیۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی ص ۵۵، الاصول القفائیۃ فی المرافعات الشرعیۃ ص ۳۲۲،

ہی بہتر فیصلہ کر سکتا ہے، کیونکہ یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہمارے دین کو بگاڑ کر رکھ دیا ہے۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کو تہس نہس کر دیا ہے۔ اور آج اس کا صرف نام اور کچھ رسمیں باقی رہ گئی ہیں۔

کتاب، "لسان الحکام" میں قاضیوں کی رشوت ستانی کے تذکرے کے بعد لکھا ہے "فاثق کو جب منصب قضا، دیا جائے گا۔ تو وہ قاضی ہو جائے گا۔ اور ایسا قاضی جس قسم کا حکم دے گا۔ نافذ ہوگا۔ البتہ دوسرے قاضی کو اس کا فیصلہ ٹوڑ دینے کا احتیاط ہوگا۔ جبکہ اس قضیہ میں پہلے قاضی کا فیصلہ اس کی رائے سے ٹکراتا ہوگا۔ دوسرا قاضی، جب پہلے قاضی کے فیصلہ کو باطل قرار دے گا۔ تو اب کسی اور قاضی کو اس کے نفاذ کی اجازت نہیں ہوگی۔"

اس مسلک کے ماننے والوں کی دلیلیں

۱۔ فاقث رشوت ستانی کے باوجود قضا کا اہل ہے، کیونکہ اگر عدالت کا اعتبار کیا گیا تو قضا کا دروازہ بند ہو جائے گا۔ لہذا اس کا فسق اس کی محرومی کا باعث نہ ہوگا۔ بنا بریں اس کی ذمہ داری برقرار ہوگی، اس کا قضا پر فائز ہونا برحق ہوگا، پھر آخر اس کا فیصلہ نافذ کیوں نہیں ہوگا؟ بالخصوص اس لئے کہ اس کا یہ فسق اتنا اثر انداز نہیں، کیونکہ اس نے جو کچھ کیا، اس کی انتہائی صورت حال یہ ہے کہ رشوت لے کر اس نے اپنا ایک ذاتی کام کیا، جبکہ قضا کا جو کام وہ کر رہا ہے، اللہ کے لئے کر رہا ہے۔ اس سے یہ تو ثابت ہوتا ہے

لے العقولاریۃ ص ۲۴۱، حاشیہ ابن عابدین ص ۳۶۳، المسوئۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی ص ۳۶۳، لے لسان الحکام فی محرومات الحکام ص ۳۶۳، حاشیہ ابن عابدین ص ۳۶۳، المسوئۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی ص ۳۳۲، الاصول الفقہیۃ فی المرافعات الشرعیۃ ص ۳۳۲،

کہ رشوت لینا حرام ہے۔ لیکن یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس قاضی کو معزول کر دیا جائے، یا اس کا فیصلہ ناقابل تلافی ہو۔

۲۔ جس شخص نے رشوت ستانی کا ارتکاب کیا، اگر فریقین اس کے سامنے اپنا مقدمہ لے جائیں، تو ان کا حکم بن سکتا ہے۔ اور جب رشوت خور حکم (مثلاً) بن سکتا ہے، تو قاضی بھی بن سکتا ہے۔

اس نقطہ نظر پر مباحثہ

اس نقطہ نظر کے حاملین پر یہ اعتراض واقع ہو سکتا ہے کہ جمہور فقہاء کے نزدیک صحت قضاء کے لئے عداوت شرط ہے۔ اور رائج قول بھی یہی ہے۔ اس لئے فاسق خصوصاً رشوت خور فاسق کا قاضی بنایا جانا درست نہیں ہے۔

ربایہ قول کہ اگر عادل ہونے کا اعتبار کیا گیا، تو قضاء کا دروازہ بند ہو جائے گا، تو یہ صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ عدل پر در اور انصاف پسند قاضی بھی ہرزہ مچانے میں پائے جاتے ہیں، ان کے ہوتے ہوئے کسی فاسق کو اس منصب پر کیونکر فائز کیا جائے گا؟ اور اگر فرض کر لیا جائے کہ عادل قاضی نہیں پائے جاتے تو جو کم سے کم فاسق ہوں، انہیں ذمہ داری سونپ دی جائے گی، کیونکہ ضرورت بقدر مجبوری ہو کر قیام پاتی ہے۔ لیکن اس سبب کے باوجود اکثر علماء کے نزدیک فسق، عزل کا باعث ہوتا ہے، اور مصلحت بھی چھوڑے رکھنے میں نہیں، بلکہ معزول کر دینے میں ہے، تاکہ اس کے فسق کا سلسلہ دراز نہ ہو، اور لوگ ظلم و ستم کا شکار نہ ہوتے رہیں اور ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول کہ: ”خاص یہ فسق انداز نہیں“ باطل ہے، کیونکہ آخر وہ بھی اس کی اپنی ذاتی غرض ہے۔

۱۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۲۲۸ قدرے تصرف کے ساتھ، ۲۔ ایضاً ص ۲۶۷،

یہ تو ہوا، اور دوسری دلیل پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ قاضی کو اس کا منصب اسے حکم مان کر، یا خود مختار سمجھ کر نہیں دیا گیا، بلکہ یہ سمجھ کر دیا گیا کہ فیصلہ کو لازمی طور پر نافذ کرے گا، اور عام طور پر ہر مدعا علیہ اپنی مرضی اور اختیار سے عدالت میں حاضر نہیں ہوتا، بلکہ بار سوخ لوگوں کے دباؤ یا جبر کے زور سے حاضر ہوتا ہے۔ اس صورت میں قاضی حکم نہیں ہوتا، جس کے فیصلہ کو قبول کرنا یا چھوڑ دینا فریقین کے لئے لازمی ہو، کیا یہ نہیں دیکھا جاتا کہ ”بیع“ ابتداء سے لین دین کی شکل میں منعقد ہوتی ہے۔ لیکن اگر اس سے پیشتر بیع میں کوئی فساد یا بطلان طاری ہوا، اور اس کے فوری بعد لین دین کا عمل مرتب ہوا، تو اب یہی بیع منعقد نہیں ہوگی، کیونکہ وہ ایک اور سبب پر مرتب ہوئی ہے۔ یہی حال یہاں ہوگا۔ اور یہ جو اس نقطہ نظر کی تائید میں ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے کہ ؟ اس زمانے میں اس قول پر مجبوری کے تحت اعتماد کرنا ہوگا، ورنہ موجودہ بہت سارے مقدمات کے فیصلے ڈوٹ جائیں گے، کیونکہ آج کونسا ایسا قفیہ ہے، جس میں قاضی رشوت نہ لیتا ہو، یہ الگ بات ہے کہ اس کا نام یافت، محصول، یا کچھ اور ہوتا ہے، غرض فیصلہ سے پہلے یا بعد میں اس کا ارتکاب کیا جاتا ہے۔ لہذا اگر فیصلے نافذ العمل نہ ملنے جائیں تو جملہ احکام ٹوٹ کر رہ جائیں گے؟ یہ قول رد کئے جانے کے لائق اور میری نظر میں قابل گرفت ہے۔ کیونکہ اگر کسی فیصلہ میں حق سبحانہ و تعالیٰ کے حکم کے بجائے کسی اور کا حکم چلایا جائے تو ہم بھلا اسے کیونکر تسلیم کریں گے، پھر ہمارا فرض ہے کہ اس فاسد عضو اور بگڑے ہوئے پرزے کی اصلاح و درستی کریں، جس نے رشوت کا ارتکاب کیا، اسے سزا دیں، اور اس کے فیصلہ کو توڑ دیں،

۱۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۲۲۸ ج ۵

۲۔ ایضاً ص ۳۶۲ ج ۵

تاکہ رشوت لینے والے اور دینے والے کو معلوم ہو جائے کہ اس قسم کے احکام کا انجام بالآخر ٹوٹ پھوٹ پر ختم ہوتا ہے۔ اور اگر ایسا ہو تو رشوت دینے والا نہ رشوت دینے کی جرأت کرے گا، نہ ہی لینے والا رشوت لینے کی جسارت کرے گا۔ ساری امت کی مصلحت بھی اسی میں ہے کہ جس فیصلہ میں رشوت کا لین دین ہو، خواہ ان کی کتنی ہی کثرت کیوں نہ ہو۔ ان کو توڑ دیا جائے گا، تاکہ قاضی اور رشوت دینے والے کا منصوبہ خاک میں مل جائے اور منصوبہ ناکام بنا دینے کی سزا فقہاء کے نزدیک بھی رائج ہے۔ جیسے مرض وفات میں کوئی شوہر اگر اس لئے اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہے، تاکہ اس کے مرنے کے بعد اس کی بیوی اس کی وارث نہ ہو سکے، تب بھی فقہاء بیوی کو اس کا وارث تسلیم کرتے ہیں، خواہ یہ بیوی اس کی مطلقہ کیوں نہ رہی ہو، اسی طرح زیر بحث مسئلہ میں جو کوئی حقدار کو اس کے حق سے محروم کرنا چاہے، اس کے ارادے میں اسے ناکام بنا دیا جائے گا۔

یہ ایک رہنما مزید برآں علی قراء نے اپنی کتاب ”الاصول لقضائیه فی المرافعات الشرعیہ“ میں لکھا ہے، جس کا متن حسب ذیل ہے۔

” علاوہ ازیں! ابن عابدین کی ذکر کردہ علت آج ہمارے زمانے میں اگرچہ پائی

نہیں جاتی، کیونکہ ہمارے فیصلوں میں استقامت غالب ہے، اور اکثر فیصلے رشوت ستانی کے نقائص سے پاک صاف ہوتے ہیں، لیکن پھر بھی یہ تمیز کرنا خاصا مشکل کام ہے۔ کہ کونسا فیصلہ رشوت کی بنیاد پر ہوا، اور کون سا فیصلہ رشوت کی بنیاد پر نہیں ہوا، اسلئے یہی پہلا قول دیگر اقوال کے مقابلہ میں رائج ہوگا۔ ورنہ فیصلوں میں شک پیدا ہوگا۔ کہ وہ نافذ ہیں، یا نافذ نہیں، اور اس میں جو مغفرت ہوگی، وہ پوشیدہ نہیں ہے۔“

اس سلسلے میں میرا جواب یہ ہے کہ ہم اپنے علم کی بقدر مکلف ہیں، اور ہمیں اتنا معلوم ہو گیا ہے کہ فلاں معاملہ میں قاضی نے رشوت لی ہے۔ اور جو بات پہلے سے ہمیں معلوم نہ ہو، تلاش و تفتیش اور غور و فکر کے جہم اس کو معلوم کر سکتے ہیں، اس لئے قاضی کے بارے میں اصل حال یہ ہے کہ وہ راست، اور عادل ہے۔

دوسرا مسلک

کسی مقدمہ میں قاضی رشوت لے کر فیصلہ کرے تو اس قضیہ میں اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔ خواہ اس کا فیصلہ حق پر مبنی کیوں نہ رہا ہو، یا اس کا بیٹ یا اس کے کسی معاون نے رشوت لی ہو۔ اور قاضی کو معلوم ہو، اس طرح اگر اس نے فیصلہ میں ایسا کوئی حیلہ کیا کہ اس مقدمہ کو کسی ایسی عدالت میں بھیجا، جہاں متعلقہ آدمی کے مسلک کے مطابق فیصلہ ہو، تب بھی اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔ شمس لایہ اور حضاف نے اسی کو اختیار کیا ہے، اس مسلک کی مزید وضاحت کے لئے ذیل میں بعض فقہی کتابوں کے مزید حوالے درج کئے جاتے ہیں۔

۱۔ بائع الصالح ص ۵، فتح القدیر ص ۵۵۵، الفقاویٰ البندیہ ص ۲۱۱، البنیایہ شرح البدایہ ص ۲۶۹، معین الحکام ص ۹، جامع الفصولین ص ۱۴، شرح الكنز لمحمد العینی ص ۸۲، لسان الحکام فی معرفۃ الاحکام ص ۶، حاشیہ ابن عابدین ص ۳۶۲، المسئولۃ المحتایۃ فی الفقہ الاسلامی ص ۵، الاصول القضائیہ فی المرافعات الشرعیہ ص ۳۲۲، الاحکام ما يتعلق بالقضاء والحکام ص ۵، ۲۔ فتح القدیر ص ۲۵۵، ۳۔ الفقاویٰ البندیہ ص ۲۱۳، شرح الكنز لمحمد العینی ص ۸۲

۱۔ شرح الکترین نیشاپوری سے منقول ہے، ”جب قاضی نے رشوت لی، اور رشوت دینے والے کے حق میں صحیح فیصلہ کیا، جس میں ظلم کا شائبہ بھی نہیں، تب بھی اس کا فیصلہ باطل ہوگا، اور کسی قاضی کو اس کے فیصلہ کے نفاذ کا حق نہیں ہوگا۔ اور اس کو رد کر دے گا۔ اس لئے کہ رشوت لینے والے کا عادل ہونا جاتا رہا۔“

۲۔ فتاویٰ ہندیہ میں — یہ بتانے کے بعد کہ اس مسلک کو خری نے اختیار کیا ہے، یہ لکھا ہوا ہے کہ اگر قاضی کے بیٹے نے رشوت لی، یا اس کے کسی معاون نے ایسی کوئی حرکت کی تو اگر قاضی کا حکم یا اس کی رضامندی اس میں شامل ہے، تو ان کا رشوت لینا قاضی کا رشوت لینا تصور کیا جائے گا۔ اور اس کا فیصلہ رد ہوگا۔ اور اگر قاضی کو اس کا علم نہیں، تو اس کا فیصلہ نافذ ہوگا۔ اور رشوت لینے والے نے جس قدر رشوت لی ہوگی، اتنا اسے واپس ملے گا۔

۳۔ فتح القدیر میں ہے، اگر قاضی نے رشوت لی، پھر اسے کسی (دوسرے مسلک کے قاضی جیسے) شافعی کے پاس بھیجا، تاکہ وہ اس کے حق میں فیصلہ کر دے، تو اس دوسرے قاضی کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا کیونکہ پہلے قاضی نے رشوت لے کر جانب داری برتی،

دلائل

۱۔ جب قاضی رشوت لے کر فیصلہ کرتا ہے، تو وہ اپنے حق میں فیصلہ صادر کرتا ہے۔ نہ کہ اللہ کے لئے فیصلہ کرتا ہے، اس لئے اس کا فیصلہ صحیح نہیں ہوگا۔

۱۔ لمحمد العینی ص ۳۶ ۲۔ ص ۲۱۴، معین الحکام ص ۹، جامع النقولین ص ۱۴

۳۔ ص ۲۵۵، معین الحکام ص ۹، جامع النقولین، ص ۱۴، لسان الحکام فی معرفۃ الاحکام ص ۷

۴۔ بدائع الصنائع ص ۵، الاصول العشائریۃ فی المرافعات الشرعیہ ص ۳۳۳۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۲۔ قاضی کو حق کے ساتھ فیصلہ کرنا چاہئے، اور حق کی خاطر فیصلہ کرنے کے لئے مال لیں حلال نہیں ہے۔ اور کسی قاضی میں جس میں مال لے کر فیصلہ کرنا حلال نہ تھا، جب اس نے مال لے کر فیصلہ کیا، تو اس کی نا اہلیت ثابت ہوئی، لہذا اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوگا۔ کیونکہ قاضی نا اہل ہوا، اور اگر اس نے کوئی باطل آمیز فیصلہ کیا۔ تو وہ اور بھی بُرا ہوگا۔

۳۔ اس بات پر اجماع منعقد ہے کہ قاضی جس معاملہ میں رشوت لے لیتا ہے، اور فیصلہ کر دیتا ہے۔ اس کا فیصلہ نافذ نہیں ہوتا۔

بحث تحمیس

پہلی دلیل میں یہ جو کہا گیا کہ "اس کا فیصلہ صحیح نہیں ہوگا" میں اس کے جواب میں کہوں گا، کہ ہاں اس کا فیصلہ صحیح نہیں ہوگا۔ لیکن اس کے وہی فیصلے صحیح نہیں ہوں گے، جو رشوت ستانی کے بعد صادر ہوئے کیونکہ اب اس قاضی پر یہ الزام ہے کہ وہ فیصلہ کرنے میں جانب داری برتتا ہے، اور اپنے لئے فیصلہ کرتا ہے۔ اور جو کوئی ایک مرتبہ اپنے لئے فیصلہ کرتا ہے، آئندہ بھی لامحالہ اپنے لئے ہی فیصلہ کرے گا، اور جانب داری برتے گا۔

دوسری دلیل کا جواب یہ ہے کہ اس مقدمے میں جب وہ اہل نہ رہا، تو دیگر مقدمات میں بھی نا اہل ہی ہوگا۔ اس لئے اس کے فیصلے نافذ نہیں ہوں گے۔ نیز اس لئے بھی کہ رشوت ستانی کے بعد یہ شخص خیانت کا مرتکب ہوتا ہے، لہذا اس کی منصب قضاء پر تقرری ٹوٹ جائے گی، اور اس کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ اس کے فیصلے بھی لائق نفاذ نہیں رہیں گے۔

۱۔ فتح القدیر ۳۵۵ ص ۵

۲۔ حاشیہ ابن عابدین ۳۶۳ ص ۵۔ المسئولۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی ص ۵۰

۳۔ الاحکام مما یتعلق بالقضاء والاحکام ص ۵۰

رہا یہ کہنا کہ اس پر اجماع ہوا ہے، باطل ہے، جیسا کہ امام بزدوی کے مسلک سے معلوم ہوتا ہے، امام موصوف کا مسلک یہ ہے کہ قاضی کے حق پر مبنی تمام فیصلے نافذ ہوں گے۔ خواہ وہ رشوت لے کر کیوں نہ فیصلہ کرتا ہو۔ صاحب الفتح نے بزدوی کی اس رائے کو بہتر قرار دیا ہے، اس لئے اجماع نہیں رہا۔!

تیسرا مسلک

یہ ہے کہ جس مقدمہ میں اس نے رشوت لی، اور اس کے علاوہ جس میں رشوت نہ لی اس کے تمام فیصلے نافذ نہیں ہوں گے یہی امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے۔ اسی کو قرطبی نے اختیار کیا، مالکیہ کا صحیح مسلک بھی یہی ہے، اور یہی حنبلیہ کا مسلک ہے۔ یہ تو ہوا۔ اور میری نظر میں زیادہ نمایاں بات یہی ہے، کہ جو احکام باطل ہوں گے، خواہ ان میں رشوت نہ لیا ہو۔ یہ وہی احکام ہوں گے، جن کے فیصلے اس نے رشوت لینے کے بعد صادر کئے، یہاں ان احکام سے بحث نہیں کی گئی ہے، جو رشوت ستانی سے پہلے جاری

۱۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۳۶۲ قدرے تعرف کے ساتھ، المسؤولية الجنائية في الفقه الاسلامي ص ۲۔ فتح القدير ص ۲۵۵، معین الحکام ص ۹، جامع الفصولین ص ۱۴، شرح المکرم محمود العینی ص ۸۲، حاشیہ ابن عابدین ص ۳۶۲، المسؤولية الجنائية في الفقه الاسلامي ص ۸۔ الاصول القضاية في المرافعات الشرعية ص ۳۲، قرة عیون الاخیار ص ۲۱، حاشیہ الرمہونی ص ۲۸۶ احکام القرآن للجصاص ص ۵۵ قدرے تعرف کے ساتھ،

۳۔ البنا یہ شرح البدایہ ص ۲۶۹، الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ص ۱۸۳،

۴۔ الجامع لاحکام القرآن للقرطبی ص ۱۸۳، التبعوا لابن نزویں ص ۱۶،

”بقیہ صفحہ ۲۲۷“

کئے گئے، یہی قول اس مسلک کی دلیل سے میل کھاتا ہے، شرح کنز کے اس متن سے ہمارے اس قول کی مزید تائید ہوتی ہے کہ ”حسن بن زیاد کے رسالہ ”قاضی کے آداب“ میں لکھا ہے کہ ایک قاضی جو مدتوں منصب قضا پر عدل و انصاف کے ساتھ فائز رہا، لیکن اس کے بعد اس نے رشوت لے کر فسق کیا، اور اس کا حال یہ ہے کہ فاسق ہونے سے پہلے اس نے بہتیرے مقدمات کے فیصلے کئے، اور فاسق ہونے کے بعد بھی بہت سارے مقدموں کا فیصلہ کیا، تو فسق سے پیشتر کے جملہ فیصلہ شدہ مقدمات نافذ ہوں گے۔ لیکن فسق کے بعد تمام مقدمات باطل قرار پائیں گے،

بتایہ شرح ہدایہ میں ہے کہ امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ہے۔ اگر کسی قاضی نے ایک زمانے تک لوگوں کے درمیان فیصلہ کیا، اور بہتیرے مقدمات فیصلہ کئے، وہ جب سے اس منصب پر فائز ہوا۔ اس وقت سے فاسق اور رشوت خور ہے، تو جس قاضی کی عدالت میں اس کے مقدمات پیش ہوں گے، انہیں چاہئے کہ اس قاضی کے ایک ایک فیصلہ کو توڑ کر باطل قرار دیں۔^۲

امام ابو حنیفہؒ کے اس قول پر رائے زنی کرتے ہوئے وطیبیؒ نے کہا ہے، خدا نے چاہا، تو اس قول سے کوئی شخص اختلاف نہیں کرے گا، کیونکہ اس کی رشوت ستانی کا فعل فسق تھا۔ اور فاسق کا حکم جائز نہیں ہے۔

۱۰۔ بقیہ حاشیہ ۱۱۔ مطاب لائیں النہی فی شرح غایۃ المنہی ص ۲۶۸، ۶۹

۱۲۔ شرح الكنز لمحمد العینی ص ۸۲، ۲۶

۱۳۔ جلد سوم ص ۲۹۹، شرح الكنز لمحمد العینی ص ۸۲، ۲۶

۱۴۔ المجامع لاحکام القرآن للقرطبی ص ۱۸۲،

دلائل

قاضی عدل اور انصاف پسندی کی بنیاد پر اس منصب پر فائز ہوتا ہے، لیکن جب وہ رشوت لیتا ہے، تو شرط ٹوٹ جاتی ہے۔ اور اس کا حکم باطل ہو جاتا ہے، خواہ اس کا یہ حکم حق کے موافق ہو یا موافق نہ ہو۔ باطل اس لئے ہوتا ہے کہ فیصلہ ایسے فرد سے لیا ہوتا ہے جو اس ذمہ داری کا اہل نہیں۔ کیونکہ رشوت ستانی کی وجہ سے وہ معزول ہو چکا اور یہ ایسا ہوا جیسے کوئی نماز، زکوٰۃ، روزے، اور حج وغیرہ کی ادائیگی پر اجرت وصول کرے۔

راجح قول

گذشتہ بحث تحصیل سے میرے نزدیک یہ واضح ہو جاتا ہے کہ میں اس کی تیسرے مسلک کو ترجیح دوں، یعنی جس مقدمہ میں قاضی نے رشوت لی، وہ اور اس کے بعد کے مقدمات نافذ نہ ہوں گے، کیونکہ رشوت لے لینے کی وجہ سے اس کی تقرری باطل ہو گئی، اور فسق کی وجہ سے اس کے احکام لائق نفاذ نہ رہے۔ ساتھ ہی اس مقدمہ میں وہ فیصلہ کے لائق بھی نہیں رہا، جس میں اس نے رشوت لے لی ہے۔ یا آئندہ لے گا۔ خواہ وہ فیصلہ حق کا کرے یا ناحق کا، بنا بریں ہم بھی اس کے ارادے کو توڑ دینے، اور اس فسق پر اسے سزا دینے کے لئے جیسی کرنی ویسی بھرنی کے مصداق اس کے جملہ احکام کو باطل ٹھہرائیں گے۔ تاکہ اس شخص کو اور جس نے اسے رشوت دی۔ دونوں کو انجام کار معلوم ہو جائے کہ آخر میں جا کر ان کا فیصلہ لغو اور باطل ہو جائے گا۔ اور اس کے بعد یقین ہے کہ رشوت کے انجام سے قاضی کے کان کھڑے ہو جائیں گے۔ اور وہ اس

۱۔ حاشیہ الربوبی ص ۲۸۷ مطالب ادلی النبی فی شرح غایۃ المشی ص ۲۶۸ قدیمے تصرف کے ساتھ

۲۔ الاصول القضاۃ فی المرافعات الشرعیہ ص ۳۳۲

۳۔ احکام القرآن للبصام ص ۸۵

ذلیل حرکت کا ارحباب نہیں کریں گے،

مسئلہ :-

اگر کسی نے اس لئے رشوت دی تاکہ قاضی کو معزول کر دیا جائے، اور اس کو اس کے منصب پر فائز کیا جائے اور اس کا یہ منصوبہ کامیاب ہو گیا، تو اس کا قاضی بننا باطل اور اس کے فیصلے مردود ہوں گے۔

مسئلہ :-

اگر رشوت اس لئے دی تاکہ موجودہ قاضی صرف معزول ہو جائے، اور آپ قاضی بن بیٹھے، تو اس صورت میں اگر محض معزول کے لئے دیا، اپنی تقرری کے لئے نہیں، جیسے رشوت کے تحت قاضی اول معزول ہوا اور اس نے غیر رشوت کے اس کے مقام پر تسلط پایا، تو معزول قاضی پر غور کیا جائے گا۔ اگر وہ عادل اور منصف مزاج تھا تو اسے ہٹانے کے لئے رشوت دینا حرام ہوگا اور معزول اپنے منصب پر بدستور برقرار رہے گا۔ ہاں اگر معزول سے پہلے پہلے رشوت دینے والے نے رشوت لوٹا کر اس سے توبہ کر لی۔ تو اس کی تقرری درست ہوگی۔ اور جانشین کا فیصلہ باطل ہوگا۔ ہاں اگر تقرری سے پہلے اس نے توبہ کر لی تو اس کا فیصلہ درست ہوگا، اور اگر معزول قاضی ظالم ہے۔ تو جانشین کا فیصلہ باطل نہیں ہوگا۔

عہدہ پر مامور کرنے میں رشوت کا اثر

عہدے اور منصب کو اسلام میں نمایاں مقام حاصل ہے، اس لئے کسی منصب پر ایسے ہی آدمی کو فائز کرنا چاہئے، جو علمی اور عملی صلاحیت کا مالک ہو۔ لیکن چونکہ نااہل کو عہدے پر

لے التبصرہ لابن فروخ ص ۱۱۱، معین الحکام ص ۱۱۱،

لے التبصرہ لابن فروخ ص ۱۱۱، معین الحکام ص ۱۱۱،

پہونچانے، اور اہل کو اس سے محروم کرنے میں رشوت اہم پارٹ ادا کرتی ہے، جس کی وجہ سے معاملہ نااہلوں کے ہاتھ میں پہونچ جاتا ہے، اس لئے اس قسم کا اقدام اسلام اور اس کی تعلیمات سے یکسر جداگانہ اور برعکس ہے۔ جیسے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نقل کیا ہے کہ

إِذَا أُوْسِدَ الْأَمْرُ إِلَى غَيْرِ أَهْلِهِ
فَانْتَظِرِ السَّاعَةَ
ب معاملہ نااہلوں کے سپرد ہو جائے تو قیامت کا انتظار کرو۔

پھر حکومت کے محکموں اور سرکاری اداروں میں حسب ضرورت مختلف نوعیت کے عہدے ہوا کرتے ہیں بعض عہدے عدالتی نوعیت کے ہوتے ہیں۔ بعض کا تعلق مالیات سے اور بعض کا تعلیمات سے ہوتا ہے۔ ان میں سب سے زیادہ اہمیت عدالتی عہدوں کی ہوتی ہے۔ اب اگر حکومت کی مشینری کا یہی کل پرزہ بکڑ جائے، تو ظاہر ہے، اس کے بچنے میں زبردست خطرہ اور ہمہ گیر بگاڑ رونما ہوگا۔ رعایا میں ظلم و زیادتی کا ردواج ہوگا۔ اور خلعت اپنی دنیا کی چند روزہ زندگی میں شریعت الہیہ سے دور ہوتی جائے گی۔ اس لئے ہم حسب ذیل موضوع کے تحت اس عنوان پر سب سے پہلے گفتگو کریں گے!

منصب قضا و پرفائز کرنے میں رشوت کا اثر

فقہاء اس بات پر متفق ہیں کہ رشوت کے ذریعہ کسی کو منصب قضا پر فائز کرنا باطل ہے۔ اگر کسی نے اس منصب پر فائز ہونے کے لئے رشوت دی اور اس کی تقرری عمل میں لگئی تو وہ شخص قاضی تسلیم نہیں کیا جائے گا یعنی اس کی تقرری باطل ہوگی،

لے الفتاویٰ البندۃ ص ۳۱۱، نہایہ المحتاج شرح المنہاج ص ۱۱۰، النہایہ شرح الہدایہ ص ۱۱۰، حاشیہ ص ۱۱۰

دلائل

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ
فَاسِقٌ نَبِإٌ فَتَبَيَّنُوا (حجرات: ۶) کوئی خبر لے کر آئے تو خوب تحقیق کر لیا کرو۔

استدلال کی وجہ

۱۔ اللہ تعالیٰ کا حکم ہے کہ فاسق جب کوئی خبر دے تو اس کی تحقیق کر لی جائے، اس کا تقاضا ہے کہ جب تک تحقیق نہ ہو جائے، فاسق کا قول لائق قبول نہیں ہو سکتا، اب اگر ایسے کسی شخص کی منصب قضا پر تقرری درست مان لی جائے، تو اس سے یہ لازم آئے گا کہ اس قاضی کا ہر فیصلہ تحقیق تک ملوث ہوگا۔ اور یہ جائز نہیں، کیونکہ اس طرح فیصلہ قضا میں تاخیر ہوگی، جب کہ اس کا نفاذ ذوری ہونا ضروری ہوتا ہے۔ اور یہ بات بھی قطعی ہے کہ منصب قضا پر فائز ہونے کے لئے جو قاضی رشوت دیتا ہے۔ وہ فاسق ہوتا ہے۔ لہذا یہ حکم اس کے اوپر بھی نافذ ہوگا۔ اور جو بھی منصب قضا پر فائز ہونے کے لئے رشوت دے گا۔ اس کی

گذشتہ سے پیوستہ .. ۲۶۵، الاصول القضا ئی فی المرافعات الشرعیہ ۳۳۲،

معین الحکام ص ۵، جواہر العقود ص ۵۸، ۳۶۴، حاشیہ الربوبی، ۲۸۵، جامع المفصلین

ص ۱۳، التبعول لابن فرحون ص ۱، کشف القناع عن من الاقناع ص ۲۹۵، حاشیہ ابن عابد

ص ۲۶۳، فتح القدر ص ۴۵۵، مطالب اولی النہی فی شرح غایۃ المنتہی ص ۲۶۶،

لہ کشف القناع عن من الاقناع ص ۲۹۵، مطالب اولی النہی فی شرح غایۃ المنتہی ص ۲۶۶

محاضرات فی طرق القضا، للامام عبدالعالم عطوہ ص ۱۲،



تقرری، اور اس مقام پر اس کا فائز ہونا، ہرگز صحیح نہیں ہوگا،
 ۲۔ قاضی اپنے منصب کی وجہ سے لوگوں کی جان مال، اور عزت و آبرو کا امین ہوتا ہے،
 لیکن اس مقام کے حصول کے لئے رشوت دینے والا کسی طرح اس کا امین نہیں ہو سکتا، کیونکہ
 رشوت دینا، امانت داری کے خلاف ہے۔ اس لئے منصب قضاء پر اس کی تقرری صحیح
 نہیں ہوگی بلکہ

۳۔ گواہ کو عادل ہونا چاہئے۔ اس کی اللہ تعالیٰ نے صراحت کی ہے۔ چنانچہ
 اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔

وَأَشْهِدُوا ذُوَى عَدَالٍ مِّنكُمْ

اور اپنے میں سے دو عادل گواہ کرو۔

(طلاق : ۲)

جب گواہ کے لئے عادل ہونا ضروری ہے، تو قاضی کو بدرجہ اولیٰ عادل ہونا چاہئے،
 لہذا اس کی تقرری کے وقت عدالت کی شرط اس کے اندر موجود ہونا واجب ہے۔ لیکن
 منصب قضاء کے حصول کے لئے رشوت دینا عدالت کے خلاف اور اس کی ضد ہے۔ اس لئے
 شخص کو قاضی نہیں بن سکے گا۔

قاضی بننے کے لئے رشوت دینا برائی کا خود ایک دواڑہ کھول دینا ہے، اور جو
 شخص رشوت دے کر اس دروازے سے داخل ہوگا، آئندہ چل کر فریقین سے بھی وہ رشوت
 لے گا۔ اس لئے اس کے فیصلے سراسر ظلم و خیانت پر مبنی ہوں گے۔ ان مفاسد کی بڑیں کاٹنے

۱۔ محاضرات فی طرق القضاء للاستاذ عبدالخال مطبوعہ ۱۳۴۵ھ، فتح القدیر ص ۲۵۵،

بصرف، المغنی الکبیر ص ۳۸۲، ج ۱۱

۲۔ المغنی والشرح الکبیر ص ۳۸۲، حاشیہ الربونی ص ۲۸، ج ۴

کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس شخص کا اس منصب پر فائز ہونا صحیح نہ ہو۔

۵۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے۔

سَتَحْرُصُونَ عَلَى الْأَمَارَةِ، وَتَكُونُ
حَسْرَةً وَنَدَامَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ
عقرب تم لوگ امارت کی حرص کرو گے، حالانکہ یہ
امارت اور سرداری قیامت کے دن حسرت اور
ندامت کا باعث ہوگی۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا۔

يَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ لَا تَسْأَلِ
الْأَمَارَةَ فَإِنَّكَ إِنْ تَوَتَّهْتَ عَنْ غَيْرِ
مَسْأَلَةٍ تَوَتَّعْتَ عَلَيْهَا، وَإِنْ تَوَتَّهْتَ
عَنْ مَسْأَلَةٍ تَوَكَّلْتَ عَلَيْهَا..
اے عبدالرحمن امارت کا سوال مت کرو۔ کیونکہ
اگر بغیر سوال کے تمہیں امارت ملی، تو تمہاری امارت
کی جانے لگی، اور اگر سوال کرنے پر تمہیں ملی، تو وہ
بس تمہارے سرداری کا باعث بنے گی،

استدلال کی وجہ

پیغمبر علیہ السلام نے رشوت کے بغیر بھی امارت طلب کرنے سے منع فرمایا ہے، اور رشوت

۱۔ التبرہ لابن فرحون ص ۱۱۱، نیزہ حدیث فتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۲۲۲ میں ان

الفاظ کے ساتھ مذکور ہے: "حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کیا ہے، کہ

آپ نے فرمایا: إِنْ كُنْتُمْ سَتَحْرُصُونَ عَلَى الْأَمَارَةِ، وَتَسْتَلُونُ نَدَامَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ..
یقیناً تم امارت کی عشق پرست ہو کر رہے گے، حالانکہ وہ قیامت کے دن تمہارے لئے ندامت کا باعث ہوگی،

۲۔ التبرہ لابن فرحون ص ۱۱۱، اسی کے قریب قریب الفاظ فتح الباری شرح صحیح البخاری

ص ۲۲۲ میں مذکور ہیں۔

دے کر اس کا سوال کرنا اور اس پر قبضہ جانا اور بھی لائقِ ممانعت ہوگا۔ اور نبی کے بعد ممنوعہ چیز اگر لی گئی تو فاسد ہوگی، اس لئے ممنوعہ طریقہ سے قبضہ پر قبضہ کرنا باطل ہوگا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے کہ :

إِنَّمَا لَا تَسْتَعْمِلُ عَلَى عَمَلِنَا هَذَا
مَنْ أَرَادَهُ لَهُ
ہم اپنے ان کاموں پر کسی ایسے شخص کو مقرر نہیں کرتے جو خود سے ان کو چاہتا ہو۔

استدلال کی وجہ

یہ حدیث بتاتی ہے کہ رشوت کے بغیر بھی جو کوئی منصب کو طلب کرتا ہے۔ اور اس کا والی نہیں ہو سکتا۔ یعنی اس کا فائز ہونا جائز نہیں، جب بغیر رشوت یہ حال ہے تو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ رشوت لے کر بدرجہ اولیٰ وہ منصب کا والی نہیں بن سکتا۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک نوجوان کو کسی وفد میں دیکھا تھا اس کی ہیئت کذائی آپ کو پسند آئی، پھر یک بیک اس نے قاضی بنائے جانے کی خواہش ظاہر کی، آپ نے اس سے کہا۔
إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ لَا يَقْوَىٰ عَلَيْهِ
اس کام کو جو شخص از خود چاہتا ہے۔ وہ اس
مَنْ يُجْبَدُ لَهُ
پر دسترس نہیں رکھ سکتا۔

۱۔ التبعولابن فروج ص ۱۱۱، یکمہ روایت فتح الباری شرح صحیح البخاری میں ص ۲۴۲،
۱۶۶
ان الفاظ کے ساتھ وارد ہے۔ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں اور جہی قوم کے بغدادی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے، ایک نے کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجھے امارت عطا کیجئے، دوسرے نے بھی یہی کہا، آپ نے فرمایا: إِنَّمَا لَا تُؤْتَىٰ هَذَا مَنْ سَأَلَهُ وَلَا مَنْ عَصَرَ عَقْبَهُ، ہم اس معاملہ کو کسی ایسے کو نہیں دیتے جس نے اس کا سوال کیا ہو۔ یا جس نے اس کی حرص کی ہو۔ نیز اسی طرح عون المعبود شرح سنن ابوداؤد ص ۴۹۵، میں مذکور ہے۔ ۲۔ التبعولابن فروج ص ۱۱۱،

استدلال کی وجہ

ولایت اور تقرری کے طلب گار کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس منصب پر فائز نہیں کیا اس لئے رشوت دیکر اس کو حاصل کرنا اور بھی ناجائز ہوگا۔ اور اس رشوت ستانی پر جس چیز کی بنیاد ہوگی۔ وہ بھی فاسد ہوگی۔

۶۔ منصب قضا پر فائز ہونے کے لئے رشوت دینے والا فاسق ہے۔ اور فاسق اس منصب والی نہیں بن سکتا، کیونکہ جب اس نے خود کو نظر انداز کیا، تو اوروں کو بھی نظر انداز ہی کرے گا۔ اس لئے اس کی ولایت اور تقرری باطل ہوگی۔

یہ تو ہوا۔! اس کے باوجود فقہائے احناف کی رائے یہ ہے کہ فاسق، منصب قضا پر فائز ہو سکتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ رشوت لے کر اس منصب پر فائز ہونے سے اس کی تقرری درست ہونی چاہئے،۔ لیکن پھر انہوں نے فاسق کی دو قسم کی ہے۔ ایک وہ فاسق جس نے رشوت لی، اور ایک وہ جس نے رشوت نہیں لی۔ (رہا وہ جس نے رشوت نہ لی اس کی تقرری تو درست ہے) اور جس نے رشوت لے لی بقول ان کے وہ اپنے اس عمل سے فاسق ہوا۔ اور اب اس کی تقرری باطل ہو جائے گی۔ کیونکہ رشوت ستانی کے سبب اس کی عدالت میں خلل واقع ہوا۔ اور لوگوں کو الگ مفرت لاتی ہوگی، اس لئے جملہ فقہاء نے اس کی مراعت کی ہے بلکہ قاضی رشوت ستانی کے بعد بالاتفاق قاضی باقی نہیں رہتا۔ اس پر اجماع منعقد ہے۔

یعنی رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں۔ رشوت کی چار صورتیں ہیں۔ ایک صورت وہ ہے جس میں لینے اور دینے والے دونوں کے لئے رشوت حرام ہے۔ یہ وہ رشوت ہے۔ جو قاضی کی تقرری کے لئے دی جائے اس پر اجماع ہے کہ رشوت دے کر کوئی قاضی نہیں بن سکتا، خواہ قاضی

لے الاحکام مما یتعلق بالقضاء والاحکام للتمتاشی ص ۸۲ شرح الکنز لمحمد العینی ص ۲۶

بننا اس کا حق ہو، یا نہ ہو۔

صاحب جواہر العقود کی اصل عبارت یہ ہے، اگر رشوت دے کر کوئی قاضی بننا چاہے۔
تو وہ بالاتفاق قاضی نہیں بن سکتا۔

البتہ کوئی یہ اعتراض کر سکتا ہے کہ احناف رشوت نہ لینے والے فاسق کو قاضی بنانے کی
اجازت کیوں نہیں دیتے ہیں۔ — ویسے اس فاسق کو قاضی بنانے والا ان کے نزدیک
بھی گنہگار ہوتا ہے، — جبکہ رشوت لینے والے فاسق کو قاضی بنانا جائز نہیں سمجھتے، حالانکہ
رشوت ستانی سے بھاری فسق زنا کاری ہے۔ رشوت لینے کا اتنا زیادہ گناہ نہیں، جتنا
زنا کرنے میں گناہ ہوتا ہے۔ — ؟

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ رشوت لے کر منصب حاصل کرنے پر زبردست خطرات
لاحق ہوتے ہیں۔ اور بڑا ضرر ہوتا ہے۔ یہ خطرات اور مفرتیں منصب قضا کے لئے حلال کا
باعث ہیں، کیونکہ اس منصب پر فائز ہونے والا لوگوں کی جان مال اور عزت و آبرو کی بابت
فیصلے کرتا ہے۔ اور یہ بات یقینی ہے کہ جو شخص رشوت دے کر اس مقام تک پہنچا ہے اس
مقام پر فائز ہونے کے بعد بھی وہ رشوت لے گا۔ تاکہ اس منصب کے لئے اس نے جس قدر قیمت
چکاٹی ہے۔ اصل مع سود کی طرح اتنا یا اس سے زائد ظلم و جور کر کے وہ وصول کر لے، اور جب وہ
ایسا کرے گا۔ تو اس سے ظلم و زیادتی بڑھے گی۔ سماج میں عدل و انصاف کی قدریں پامال ہوں
گی، اور یہ وہ خطرہ ہے۔ جو فسق کے دیگر خطرات کے مقابل میں زیادہ مہم گیر اور بڑھا ہوا ہے۔

۱۔ البناء شرح الہدایہ ص ۲۶۹

۳۵

۲۔ جواہر العقود ص ۳۶۲

۲۵

❖ ❖ ❖ ❖

منصب قضاء کے علاوہ دیگر منصب پر تقرری میں رشوت کا اثر

کافی غور و فکر اور جستجو اور تلاش کے باوجود مجھے ایسی کوئی بحث نہیں مل سکی جس میں قضاء کے علاوہ دوسرے کسی منصب کی تقرری میں فقہاء نے رشوت کے اثرات کی بابت کلام کیا ہو۔ ہاں ایک منصب امارت کا ہے۔ جس میں فائز ہونے کے لئے انہوں نے رشوت کو ذریعہ بنانے کی اجازت نہیں دی ہے۔ اور کوئی رشوت دے کر امیر بنا تو اس کی تقرری باطل قرار دی ہے۔ رہے ان دو کے علاوہ منصب، تو اگر ان کی اہمیت قضاء کی طرح ہے۔ جیسے لوگوں کے معاملات اور ان کی جان و مال کی بابت مشیر کار، مرکی، اور محققین وغیرہ تو ہونا ہی چاہئے کہ ان منصبوں پر ان کی تقرری باطل ہو۔

رہے ان کے علاوہ دیگر عہدے جیسے دفتری لکھا پڑھی کی ڈیوٹی وغیرہ تو میری جہاں تک رائے ہے، ان عہدوں پر تقرری حلال نہیں، اور رشوت لینے والا۔ دینے والا اور درمیانی راستہ بننے والا۔ سب گنہگار ہوں گے، لیکن تقرری صحیح ہوگی، کیونکہ اس منصب سے ایسے خطرات مرتب نہیں ہوتے، جن کا امت پر اتنا گہرا اثر ہو جتنا کہ منصب قضاء اور اس کے متعلقات کا ہوتا ہے۔

قاضی کو معزول کرنے میں رشوت کا اثر

جب کوئی شخص منصب قضاء پر فائز ہو، اور وہ عادل ہو، پھر اس نے رشوت ستانی کا جرم کیا، تو محض اس جرم کے فوری بعد اسے معزول سمجھ لیا جائے گا، یا وہ معزول کئے جانے

لے فتح القدیر ص ۲۵۵

کے لائق مانا جائے گا۔ اور امام اس کو وجوباً معزول کرے گا۔ اس بارے میں فقہاء کی دورائے ہے۔

پہلی رائے

اگر تقرری کے وقت یہ شرط نہیں لگائی گئی تھی، کہ کسی حرام چیز کے ارتکاب پر معزول کر دیا جائے گا۔ تو صورت مذکورہ میں یہ قاضی از خود معزول نہ ہوگا۔ البتہ سلطان کا یہ فرض ہوگا کہ اس کو معزول کر دے، یہی اخاف کا مسلک ہے۔ جس پر ان کے نزدیک فتویٰ ہے، بخاری اور سمرقند کے علماء بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور یہی مالکیہ کا قول ہے۔

اس قول کا تجزیہ

اس قول کے دو اجزاء ہیں، پہلا جزء تو یہ ہے کہ ”وہ از خود معزول نہ ہوگا۔“ کیونکہ تقرری کی ابتداء میں ایسی کوئی شرط نہیں لگائی گئی تھی، پھر شروع شروع میں جب یہ شخص نیک اور عادل تھا، تو والی کی طرف سے از روئے شرع اس کی تقرری درست تھی، لہذا اب اس کی اجازت اور حکم کے بغیر از خود معزول نہیں ہوگا۔ اور جب وہ حسب سابق برقرار رہے گا۔ تو اس کی تقرری اور ولایت بدستور باقی رہے گی، اور ساتھ ہی اس کے احکام بھی یوں ہی نافذ رہیں گے۔

۱۔ حاشیہ ابن عابدین ص ۲۶۲۔ بتصرف، حسب ذیل کتابوں میں بھی ایسا ہی لکھا ہے
فتح القدر ص ۲۵۵، البناء شرح البدایہ ص ۲۶۹، شرح الکفر لمحمد یعنی ص ۸۲، العقود الدریہ فی تیقن الفتاویٰ الحمادیہ ص ۲۷۷ ج ۱، الاحکام ما یتعلق بالقضاء والحکام ص ۸۰،
۲۔ البصر لابن زحون ص ۱۶۷

اس کا دوسرا جز یہ ہے کہ ”سلطان اس کو معزول کر دے“ کیونکہ یہ فسق بعد میں ظاہری ہوا، جبکہ وہ تقرری اور منصب کئے جانے کے وقت عادل تھا، اس کے بعد فسق ہوا۔ اور فاسق ہونے کے بعد حقیقت میں وہ اس منصب کے لائق نہ رہا، اس لئے امام وقت اور دہائی کو اس کا معزول کر دینا لازم ہوگا۔

اور اس کا فاسق ہونا دو وجہ سے پایا گیا، ایک اس لئے کہ اس نے رشوت لی، دوسرے اس نے ناجی فیصلہ کیا، — لیکن اس پہلے نقطہ نظر پر اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ شخص مذکور کی ولایت اور تقرری اسی وقت تک شرعی اور دستوری تھی، جب تک وہ عادل تھا، لیکن رشوت لے کر اس نے جس فسق کا ارتکاب کیا، اس نے اس کی شرعی تقرری کو ختم کر ڈالا،

دوسری رائے

منصب کفایہ پر جس کی تقرری عمل میں آئی، اگر وہ شخص عادل ہے، پھر اس نے فسق کیا، تو وہ از خود معزول ہو جائے گا، یہ خیال کا مسلک اور مالکیہ کا ایک قول ہے۔

۱۔ شرح الکفر المحمود یعنی ص ۸۲، بمصرف،

۲۔ احکام القرآن للجصاص ص ۸۵،

۳۔ فتح القدیر ص ۲۵۵، حاشیہ ابن عابدین ص ۲۴۲، شرح الکفر المحمود یعنی ص ۸۳،

العقود الدرر فی تنقیح الفتاویٰ الحامیہ ص ۲۴، لسان الحکام فی معرفۃ الاحکام ص، التبرہ لابن

فروع ص ۱۱۶، مطالب دلی النہی فی شرح غایۃ المنتہی ص ۲۶۸، احکام القرآن للجصاص ص ۸۵، الاحکام

مما تعلق بالقضاء والاحکام ص، البناء شرح البدایہ ص ۲۱۹،

۴۔ مطالب دلی النہی فی شرح غایۃ المنتہی ص ۲۶۸،

۵۔ التبرہ لابن فروع ص ۱۱۶،

یہی امام کرنی سے منقول ہے، امام طحاوی نے اسی کو اختیار کیا، امام ابو یوسف کے شاگرد علی رازی، اور شافعی نے بھی اسی کو پسند کیا ہے۔

اس قول کا تجزیہ

اس قاضی کی تقرری اس کے عادل ہونے کے ساتھ مشروط تھی، کیونکہ تقرری کے وقت وہ عادل تھا۔ اور اس کی عدالت اعتماد کئے جانے کے لائق تھی، بنا بریں اس کی تقرری اسی شرط کے ساتھ برقرار تھی کہ وہ عادل ہے۔ لیکن جو نہی عدالت زائل ہوگی، تقرری بھی ختم ہو جائے گی اور معاملہ کو کسی شرط پر معلق کرنا درست ہے۔ اس کی دلیل امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کی نقل کی ہوئی وہ روایت ہے، جس کی بموجب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک لشکر جنگ موتہ کے لئے روانہ کیا، اور زید بن حارثہ کو اس کا امیر مقرر کیا۔ اور فرمایا: "اگر زید شہید کر دیئے گئے تو جعفر تمہارے امیر ہوں گے، اگر وہ بھی شہید کر دیئے گئے تو عبداللہ بن رواحہ تمہارے امیر ہوں گے، (رضی اللہ عنہم)

استدلال کی وجہ

مذکورہ بالا روایت میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جعفر کی تقرری کو حضرت ابن رواحہ کی وفات پر، اور ابن رواحہ کی تقرری کو حضرت زید کی وفات پر معلق کیا تھا۔ اور یہ بات واضح ہے کہ بعد کے ہر دو امراء کی تقرری اپنے سے پیشتر امیر کی وفات پر مبنی تھی، اس سے ثابت ہوا کہ کسی معاملہ کو شرط کے ساتھ معلق کرنا درست ہے، چنانچہ یہاں بھی اگر ایسا نہ ہوتا تو بعد کی تقرری درست بھی نہ ہوتی،

۱۔ فتح القدیر ص ۲۵۵، ۲۔ نہایۃ المحتاج شرح المنہاج ص ۸۶،

۳۔ حاشیہ ص ۱۶۱، ۴۔ فتح القدیر ص ۲۵۵،

ترجیح

میرے نزدیک دوسری رائے ترجیح کے لائق ہے، یعنی جب کوئی عادل، بطور والی مقرر ہو، پھر فسق کرے تو از خود معزول ہو جائے گا۔ کیونکہ قاضی نے جب رشوت لے لی، تو سند قضاء پر اب اس کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ بالخصوص اس لئے بھی کہ گذشتہ صفحات پر ہم نے اس قول کو پہلے بھی لائق ترجیح مانا ہے۔ کہ رشوت ستانی کے بعد اس کے احکام نفاذ کے لائق بھی نہیں ہوں گے۔ نیز رشوت خور فاسق قاضی کی تقرری بھی ناجائز ہے۔ اس لئے کہ اس کی تقرری سے بیشمار خطرات اور مسائل کا آپ سے آپ دردناک کھل جائے گا۔ اور عینہ وہی حال یہاں ہوگا۔ اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ اس مجرم قاضی کو اس منصب سے نکال باہر کر دینے کی صورت میں درحقیقت ان فسادوں کی جڑیں آپ سے آپ کٹ جائیں گی، جن کا یہ قاضی آلہ کار بنتا، اور ان کے اشاروں پر ناپاچتا تھا۔ غرض اس کے ہٹا دینے کے بعد ان خطرات کا از خود سد باب ہوگا، جس کا انجام کسی صورت بہتر نہیں ہو سکتا۔ !

اس اختلاف کا نتیجہ

پہلی رائے کی بنیاد پر رشوت ستانی کے بعد جب قاضی کو معزول نہیں کر دیا جائے گا تو اس کے احکام نافذ ہوں گے، جبکہ دوسری رائے کی بنیاد پر اس کے احکام نافذ نہیں ہوں گے،

منصب قضاء کے علاوہ دیگر منصب سے معزول کرنے کیلئے رشوت ستانی کے اثرات

کافی غور و فکر اور جستجو اور تلاش کے بعد مجھے ایسی کوئی صراحت نہیں مل سکی کہ قضا نے والی کو چھوڑ کر منصب قضاء کے علاوہ کسی اور منصب پر عزل و نصب، کے تعلق سے بحث کی ہو۔ رہا والی تو اس کے بارے میں اخاف کی رائے یہ ہے کہ ایسی صورت میں والی معزول کئے جانے

کے لائق ہے، لیکن وہ معزول نہیں ہوگا۔ کیونکہ اگر یہ شخص معزول ہوا تو اپنے سابقہ غلبہ اور قوت کی وجہ سے امیر بن بیٹھ گا۔ اس لئے اس کی معزولی بے سود ہوگی، ہاں اگر اس کے اندر کوئی غلبہ یا قوت نہیں تھی، تو اسے معزول ہونا پڑے گا۔ خالبہ اور شافعی کی رائے یہ ہے کہ قاضی کے برعکس والی، باوجود فسق کے معزول نہیں ہوگا۔ اس لئے کلام کی طرف سے اس شخص کو معزول کرنے میں فساد برپا ہونے کا اندیشہ ہے۔

لیکن جہاں تک دوسرے عہدوں کا تعلق ہے۔ اگرچہ منصب قضا اہم اور بڑا عہدہ ہے۔ اور اس پر نگاہیں مرکوز ہوتی ہیں۔ اس کے باوجود میری رائے یہ ہے کہ جس طرح رشوت ستانی کے نتیجے میں قاضی معزول ہوتا ہے۔ اور اس کی تفصیل پہلے گزری، اسی طرح رشوت کے زیر اثر ان عہدوں سے معزولی بھی لازمی طور پر ہونی چاہئے، اس لئے کہ امت کا عام مفاد اسی میں مضمر ہے کہ اس کا مرکز پرزہ فتنہ و فساد سے محفوظ ہو، اور رشوت و فساد کی وہ جڑ ہے، جس سے بگاڑ رونما ہوتا ہے۔ حقوق برباد ہوتے ہیں، مظلوم اس کے نتیجے میں شکست کھا جاتا ہے۔ اور ظالم فتح یاب ہوتا ہے، اس لئے رشوت ستانی کا انسداد ضروری ہے۔ اس لئے رشوت ستانی کا انسداد جہاں ضروری ہے۔ خاص اس کے لئے اور قضا کے دیگر عہدوں میں جس چیز کی ضرورت ہے۔ ان میں ایک وصف امانت ہے، اس جو ہر کا ہر ملازم میں رونما ہونا تھا ضروری ہے۔ اور رشوت ستانی اس امانت کے ساتھ خیانت کرنا ہے۔ دوسرے رشوت کا لین دین دھوکہ دہی اور امت کو فریب میں مبتلا کرنے کے مترادف ہے۔

۱۔ رد المحتار علی الدر المختار ص ۳۰۵۔ ۲۔ الاحکام السلطانیہ لابن یعلی ص ۳۰۵۔

کشاف القناع ص ۱۵۹۔ نہایت المحتاج ص ۱۲۴۔

بنابریں میری رائے میں یہ ہو سکتا ہے کہ جس طرح قضا کے منصب سے تفریر کے طور پر اس کو الگ کرنے میں پہلے اختلاف گذرا ایسا ہی اختلاف اس کے علاوہ دوسرے عہدوں میں بھی جاری ہو۔ لیکن جب ترجیح کا موقعہ آئے گا، تو سابق میں میں نے جس مسلک کو رائج قرار دیا، حالیہ مسلمان اس کو ترجیح نہ دیتے ہوئے میں احناف کے مسلک کو ترجیح دوں گا، جو یہ سمجھتے ہیں کہ ان محدثوں میں ملزم مزدول کئے جانے کا مستحق ہے۔ (یعنی میں یہ نہیں کہوں گا کہ وہ از خود مزدول ہو جائیں، جیسا کہ میں نے قاضی کی بابت کہا،) اس لئے کہ قضا کے سلسلے میں رشوت لینے والا سخت سزا کا مستحق ہے۔ اس لئے بھی کہ قاضی کا معاملہ اہم ہے۔ اور اس سے اہم امور مرتب ہوتے ہیں۔ جبکہ قضا کے علاوہ دیگر امور میں رشوت ستانی بہ نسبت قضا کے کم خطرناک ہے۔ اور مستحسن معزولی ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ معزولی کا یہ معاملہ والی کے سپرد اور اس کی صوابدید پر منحصر ہوگا۔ اگر والی یہ دیکھے گا کہ امت کی مصلحت اور ان کا مفاد متعلق آدمی کی معزولی میں ہے، تو اس کے لئے ہرگز یہ حلال نہ ہوگا، کہ اس کو منصب پر مزید برقرار رکھے، اور اگر اس نے معزول نہیں کیا، تو وہ شخص حسب سابق دستوری طور پر اپنے منصب پر قرار رہے گا۔

نفع کمانے میں رشوت کا اثر

بعض لوگوں کو اس کی بڑی خواہش ہوتی ہے کہ کوئی نہ کوئی نفع انہیں حاصل ہوتا ہے ایسے وقت میں وہ اس قسم کی تدابیر کرتے ہیں، کہ جن باتوں میں منافع کا انحصار ہوتا ہے یہ ان کی مٹھیوں کو گرم کر دیتے ہیں، جیسے کوئی ایکسٹ ہو، یا عام دفتری ملازم یا کلرک، ان سامیوں کو رشوت دے کہ وہ یہ چاہتے ہیں کہ رہائشی مکان کے سلسلے میں انہیں کچھ بہت مل جائے اور عام کرایہ کی یہ نسبت کم سے کم کرایہ انہیں دینا پڑے، یا وہ مطلوبہ مکان

کو بیچ سکیں، یا کسی کمپنی، یا ادارے کو بھاری کرائے پر دے دیں، یا کمپنی یا ادارے سے برائے نام قیمت یا معمولی کرائے پر خود حاصل کر لیں، کیونکہ انہیں اندیشہ ہے کہ اگر انہوں نے کوتاہ دستی کی، تو ان کا فرق یا دوسرا کوئی اسے بڑھ کر ہتھیلے گا۔ کیونکہ اس کے ہاتھ لیے ہیں، اور وہ تہی دست اور دریا ندہ ہیں۔ ایسے وقت میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اس قسم کے منافع کے حصول کے لئے آیا رشوت کہاں تک اثر انداز ہوگی؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ایجنٹ یا ملازم مذکور نے اگر اس لئے رشوت لی ہے، تاکہ اپنے موکل کا مال کم دام پر فروخت کر دے۔ جبکہ موکل نے کوئی دام نہیں بتایا تھا، یا اس نے یا مالک نے یعنی قیمت بتائی ایجنٹ نے رشوت لے کر اس سے کم دام میں اس کو فروخت کر دیا۔ تو بیع صحیح ہوگی۔ لیکن شخص مذکور کے سراسر گناہ برقرار رہے گا۔ کیونکہ جب برابر کی قیمت سے اس کی کم ہونی بیع صحیح ہو جاتی ہے، تو اس کے علاوہ کسی قیمت سے بھی بیع درست ہوگی۔ اور اگر فروخت کردہ قیمت اور برابر کی قیمت میں حد سے زیادہ تفاوت ہے۔ تو اس پورے تفاوت اور فرق کو اس رشوت خور سے وصول کیا جائے گا، اور یہ جو عرض کیا گیا کہ "بیع صحیح ہوگی"۔ اس لئے کہ اس سودے میں مالک جو بیع رہا ہے۔ اس کا بھی حصہ ہے۔ اور وہ بیچنے کا اختیار دیدینے اور بیع کے عمل میں آجانے کے بعد اب اس کو فسخ نہیں کر سکتا، اس لئے بیع تو ہو جائے گی۔ لیکن ایجنٹ نے مالک کو جتنا نقصان پہنچایا ہوگا۔ اس کی بھرپائی اسے کرنی ہوگی۔ رہا ایجنٹ تو اس کے حصہ کا اب کوئی اعتبار نہیں کیا جائے گا۔ اس لئے کہ اس نے حدود سے تجاوز کیا، اور زیادتی کا مرتکب ہوا۔ اور اگر اس رشوت خور کے نتیجے میں معمولی غبن عمل میں آیا، تو وہ لائق معافی ہوگا اور ایجنٹ اس کا تاوان نہیں دے گا۔ کیونکہ معمولی نقصان سے بچاؤ ممکن نہیں ہوتا لیکن یہ حکم تب ہے، جبکہ موکل، یا چیز کے اصل مالک نے ایجنٹ کو قیمت کی تعداد نہ بتائی ہو

اور اگر اس نے قیمت کا خاص ہندسہ بتا دیا، اور ایجنٹ نے اس سے بھی کم دام میں چیز کو بیچ ڈالا، تو نقصان کا تاوان اسے دینا ہوگا۔ خواہ یہ نقصان اور کی کتنی ہی کیوں نہ ہو۔

اور اگر کسی خریدار نے اگر برابر کی قیمت سے زائد دام پر فروخت کے لئے ایجنٹ کو رشوت دی، تاکہ ایجنٹ اس چیز کو اسی خریدار کے ہاتھوں فروخت کر دے، کسی اور کو نہ دے، تو اب ایجنٹ اس چیز کو برابر کی قیمت پر فروخت نہیں کرے گا۔ نہ ہی اجر ت پر دے گا۔ کیونکہ اب اسے احتیاط کرنی چاہئے۔ اور موکل کے نرخ کا لحاظ کرنا چاہئے، لیکن اگر اس ممانعت کے باوجود اس نے نہیں مانا، اور چیز کو بیچ دیا، تو سودا درست ہوگا۔ اور ایجنٹ گنہگار ہوگا۔ لیکن اس پر کوئی تاوان عائد نہیں ہوگا۔ اور اگر موکل نے برابر کی قیمت یا مقررہ قیمت سے زائد کے عوض چیز کو اس لئے بیچ دیا کہ روپیہ والے خریدار یا کسی اور ایجنٹ نے خریدی ایجنٹ کو رشوت دے دی تھی، تب بیع صحیح ہو جائے گی۔ خواہ مقررہ قیمت سے زائد رقم اسی قیمت کی جنس سے ہو۔ یا اس کی جنس سے نہ ہو، یہ سودا اس لئے درست ہو جائے گا کہ موکل نے چیز کو روپیہ رکھ کر اور رشوت دے کر خریدنے والے کی منہ مانگی قیمت پر اسے فروخت کیا ہے۔ اور جتنا زائد دام وصول کیا ہے، وہ اس کے اپنے مفاد میں ہے۔ اور یہ صورت عینہ ایسی ہے جیسے موکل نے ایجنٹ کو خریدی ایجنٹ بنایا، اور ایجنٹ نے برابر کی قیمت سے کم دام اس کے لئے خرید لیا، یا جس قدر قیمت نامزد تھی، اس سے بھی کم دام میں اس کے لئے خرید دیا، لیکن بہر صورت وہ گنہگار ہوگا۔

اور اگر موکل نے کسی کو خریدی ایجنٹ بنایا، اور ایجنٹ نے برابر کی قیمت سے زائد قیمت پر چیز کو خرید دیا، لیکن زائد قیمت اتنی ہے جس کو عام طور پر غبن نہیں سمجھا جاتا، تو بیع صحیح ہو جائے گی، لیکن یہ اس وقت ہوگا جبکہ موکل نے قیمت نہیں ٹھہرائی تھی، جیسے اس سے پہلے بیچنے کی صورت میں ہوا تھا، اور اگر زائد قیمت ایسی ہے جس کو غبن تصور کیا جاتا ہے، یا موکل

کی ٹھہرائی ہوئی قیمت سے زائد قیمت پر ایجنٹ نے خرید دیا۔ تب بھی بیع اگرچہ درست ہوگی لیکن زائد قیمت کا تاوان خود ایجنٹ کو دینا ہوگا۔

اور اگر کسی دوسرے شخص کو کسی سامان کے فروخت کے لئے ایجنٹ بنایا، ایجنٹ نے آدھے سامان کو پوری قیمت سے کم میں ہی رشوت لے کر فروخت کر ڈالا، تو بیع صحیح نہیں ہوگی، کیونکہ آدھی چیز بیچنے کا وہ ہرگز مجاز نہ تھا، نیز اس لئے کہ اس میں ضرر کا اندیشہ ہے، جیسے موکل نے ایجنٹ کو کوئی پھر خریدنے کے لئے مقرر کیا، اور اس نے جا کر آدھی چیز خرید ڈالی، اور اگر ایجنٹ نے باقیماندہ چیز بیچ ڈالی، تو اب بیع صحیح ہو جائے گی، اس طرح دیکھا جائے تو پہلی بیع موقوف رہے گی، اور اگر ایجنٹ نے باقی ماندہ کو بیچ دیا، تو پہلی بیع صحیح ہو جائے گی، ورنہ پہلی بیع کا باطل ہونا اپنی جگہ واضح ہے۔

دوسری فصل

رشوت لینے والے کا رشوت کا مالک بننے، اور اس رشوت سے متعلق

عقد یا تصرف کو کر گزرنے پر رشوت کا اثر

چونکہ رشوت لینے والے کے لئے رشوت مطلق حرام ہے۔ اس لئے جب رشوت کا مال اس کے دسترس میں ہوگا، تو ایک حرام چیز پر اس کی ملکیت قائم رہے گی، کیونکہ اس ملکیت کی نسبت کسی ایسی چیز سے نہیں جو ملکیت کا صحیح قائمہ دیا کرتی ہے۔ لہذا رشوت پر اس کی ملکیت

۱۔ کشاف القناع عن من اللقاع ۴/۲۶، ۲/۳۶، بقرق، حاشیہ ابن عابدین ص ۵۲۱،

بحال نہیں ہوگی، اور جب کسی صورت اسے ملکیت حاصل نہیں ہوگی تو اس کے تصرف کی بھی نہ کوئی قیمت ہوگی۔ نہ اس کے سودے نافذ ہوں گے، کیونکہ رشوت خور اس کا شرعی مالک نہیں، بس اس کی مثال ایسی ہے جو دوسروں کی ملکیت پر آپ تصرف کرے۔

مفتی شہید فیض اللہ آفندی نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ: اگر زید نے اپنا کام بنانے کے لئے بکر کو رشوت کے طور پر کوئی غلام (بنام عمر) دے دیا۔ ادھر بکر نے زید سے اجازت لئے بغیر غلام کو آزاد کر دیا، تو زید آزادی کی اجازت کو روک سکتا ہے، اور عمر کو بدستور غلام برقرار رکھ سکتا ہے: اس فتویٰ سے معلوم ہوتا ہے کہ رشوت لینے والے کا آزاد کرنا نافذ نہیں ہوتا، اور اگر غلام کے بجائے رشوت کے طور پر کسی کینز کا لین دین ہوا، تو اس میں شک نہیں کہ شرافت اور مردت کا تقاضا ہے کہ رشوت لینے والے ان حرامی بچوں سے اللہ کی پناہ طلب کریں۔ جو رشوت خور کو لامحالہ کینز سے ہمبستری کے بعد حاصل ہوں گے، کیونکہ رشوت خور پہی سمجھے گا کہ کینز اسے تحفہ میں ملی ہے۔ ظاہر ہے اگر صورت حال یہی رہی، تو کس قدر پاپ اور بگاڑ رونما ہوگا۔!

لہ کشاف القناع عن متن الاقناع ص ۳۱۶ ج ۴، الانصاف ص ۲۱۲ ج ۱۱، المفتی والشرح الکبیر

ص ۳۳۸ ج ۱۱، المقنع ص ۹۱۲ ج ۳

فصل سوم

راشی کی ملکیت سے نکل جانے میں رشوت کا اثر

جب رشوت دینے والا، لینے والے کو رشوت دے، تو آیا رشوت کا مال دینے والے کی ملکیت سے نکل جائے گا؟ اس بارے میں فقہاء کی دو رائے ہیں۔

یہ ہے کہ دینے والے کی ملک سے رشوت نہیں نکلے گی۔ لہذا اس تک اسے لوٹانا ضروری ہوگا۔ یہی حنبلہ کا رائج مسلک ہے۔

ان لوگوں کی توجہ یہ ہے کہ رشوت کے نام سے اس مال کو ناحق لیا گیا، لہذا یہ ایسا ہوا جیسے عقد فاسد کے خدیوہ کوئی مال لیا گیا، اس مال کو بھی اس کے مالک کی طرف لوٹانا ضروری ہے۔ نیز اس لئے بھی کہ دینے والے نے کسی شرعی سبب سے اس کو حوالہ نہیں کیا، لہذا مال کی ملکیت اس کے ہاتھ سے نہیں نکلے گی، اور اس کی حیثیت سودی مال کی ہوگی، مزید برآں مال جب مالک کو لوٹا دیا جائے گا، تو اس پر کیا گیا ظلم ہلکا ہوگا۔ اس کے ساتھ انصاف ہوگا، اور یہ واجب ہے۔ اس لئے لوٹا دیا جانا بھی واجب ہوگا۔ احناف کی رائے یہ ہے کہ اگر مالک جانا پہچانا آدمی ہے تو اس کو لوٹانا واجب ہے، اور اگر جانا پہچانا نہیں، یا جانا پہچانا ہے

لیکن دور کی مسافت پر ہے، جس تک رسائی خاصی مشکل ہے، تو اب اس کا حکم نقطہ درپڑا ہوا مال کا ہوگا۔ اور جہاں تک میں سمجھتا ہوں یہ تمام تر تفصیل خابہ کی رائے کے خلاف نہیں ہے۔

دوسری رائے

یہ ہے کہ رشوت، دینے والے کی ملکیت سے نکل جائے گی، اور واپسی سے بیت المال میں جمع کرادے گا، یہی بیت المال اس کا مالک ہوگا، یہ مالکیہ کا مسلک اور اخلاف اور خابہ کا قول ہے، انھوں نے ذیل کی دلیلوں سے استدلال کیا ہے،

۱۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن لبتیہ کو یہ حکم نہیں دیا کہ جو ہدایا انہیں دیا گیا، وہ اس کے مالک کو لوٹا دیں، اور پھر آپ نے جس طرح انہیں ڈانٹا غصہ ہوئے، اور ان کے اس جملہ پر ناگواری کا اظہار کیا کہ ”یہ آپ کا ہے اور یہ مجھے تحفہ کے طور پر دیا گیا“ اس کے باوجود آپ نے مال کو مالکوں کے حوالہ کرنے کا حکم نہیں دیا، اس سبب میں یہ اشارہ موجود ہے کہ آپ نے بہر حال یہ اقرار نہیں کیا، کہ ہدیہ ابن لبتیہ کا ہے۔ اس لئے اب یہی صورت باقی رہ جاتی ہے کہ ہدیہ کو داخل خزانہ کر دیا جائے،

۱۔ الفتاویٰ الہندیہ، ۲۲۶ ج ۲، الاصول القضاۃ فی المرافعات الشرعیہ ص ۲۲۔
 ۲۔ حاشیہ الرہونی ص ۳۱۲، ۳۱۳ ج ۲، الفتاویٰ الہندیہ ص ۲۲۶ ج ۲، الاصول القضاۃ ص ۲۳۔
 ۳۔ کشف القناع عن متن الاقناع ص ۳۱۴ ج ۲، الانصاف ص ۲۱۲ ج ۱۱، المعنی والشرح البکیر ص ۳۸ ج ۴، المقنع ص ۶۱ ج ۳۔

۴۔ فتح الباری شرح صحیح البخاری ص ۲۹ ج ۱۶، عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری ص ۱۱ ج ۱۱، المعنی والشرح البکیر ص ۳۸ ج ۴، کشف القناع عن متن الاقناع ص ۳۱۴ ج ۲، الانصاف ص ۲۱۲ ج ۱۱۔

۲۔ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے اس فعل سے بھی استدلال کیا ہے کہ جب آپ کی اہلیہ حضرت ام کلثوم رضی اللہ عنہا کو تنہا ملا، تو آپ نے اسے بھی بیت المال میں داخل کر دیا۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو بھی جو تحفے تحائف ملے، آپ نے انہیں بھی بیت المال میں جمع کر دیا، اسی طرح اپنے بعض گورنروں کے احتجاج کے باوجود ان کی کثیر دولت کو باصر اطلب فرمایا، کیونکہ ان گورنروں نے تجارت اور کاشتکاری کے ذریعہ کافی دولت کمائی تھی، اور جن گورنروں اور کارندوں سے آپ نے سختی سے مال وصول کیا، یا ان کی دولت کے حصے بخرے کر ڈالے، اور اس کا مناسبہ کیا، ان میں حضرت عمرو بن العاص، حضرت سعد بن وقاص، اور حضرت خالد بن ولید صحابہ بھی شامل تھے (رضی اللہ عنہم)۔

جب رشوت کے ہم معنی ہدیے اور تحفوں کا یہ حکم ہے کہ رشوت دینے والے کی ملک سے انہیں خارج تصور کر لیا جاتا ہے، اور بیت المال میں داخل کر دیا جاتا ہے، تو حقیقی رشوت کا حکم بدرجہ اولیٰ یہی ہونا چاہئے۔

یہی فیصلہ میرے نزدیک راجح ہے۔ اس لئے بطور سزا ان تحفوں کو دوبارہ مالک کے حوالہ کرنا اب جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ اس نے خود حرام کام کا ارتکاب کیا، آخر اسے بھی اپنی اس کروت کا انجام معلوم ہو جانا چاہئے، کہ مال پہلے اس کا تھا، لیکن اس کی حرکت کے بعد وہ وٹ کر اسے نہیں ملے گا۔

دی پبلی رائے تو وہ اس وقت مناسب ہوتی جب کسی جائز غرض کے تحت رشوت دی جاتی تو اسے واپس مالک کے حوالہ بھی کیا جاسکتا تھا، لیکن اگر رشوت حرام طریقے سے دی گئی، تو اس حرکت پر اسے اس طرح سزا دی جانی چاہئے۔ کہ وہ مال بھی اب کبھی اسے واپس نہ ملے۔

لے المسؤلۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی لیبنی ص ۴۹

لے حاشیہ ابن عابدین ص ۳۶۲ ج ۵

لے المسؤلۃ الجنائیۃ فی الفقہ الاسلامی لیبنی ص ۴۹

باب چہارم

حکومت سعودیہ عربیہ میں قوانین انسداد رشوت ستانی

اس باب میں تین فصلیں ہیں،

پہلی فصل - قوانین انسداد رشوت ستانی کی دفعات اور
ان پر تبصرہ،

دوسری فصل - ان قوانین پر کی گئی اہم تنقیدیں

تیسری فصل - ان قوانین کے اندر اسلامی رنگ میں رنگنے کی
کہاں تک صلاحیت موجود ہے۔

مُقَدِّمَہ

ان فصلوں پر گفتگو سے پیشتر یہ بتا دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ حکومت سعودیہ عربیہ میں انسداد رشوت ستانی کا نظام تمام تر قوانین تعزیرات مصر کا چرچہ ہے، یہی قانون جرم رشوت کے ترکیب تمام لوگوں پر نافذ کیا جاتا ہے۔ لہذا اس کی قدر و قیمت جاننا، اس پر نقد و نظر کرنا، اور اس کا گہرا جائزہ لینا ضروری ہے۔ اور یہ بھی معلوم کر لینا ضروری ہے، کہ اس نظام کے اندر اسلامی رنگ میں رنگنے کی کہاں تک صلاحیت موجود ہے۔ تاکہ یہ معلوم ہو جائے کہ یہ قوانین مناسب ہیں۔ یا نہیں، یا ان کی کچھ اصلاح و درستی کی ضرورت ہے۔ تاکہ یہ قوانین اسلامی فقہی احکام کے عین مطابق ہو جائیں، اور ہم محض توفیق الہی کے سہارے اس جرم کو جڑ سے اکھاڑ پھینکیں،

۱۔ قانون تعزیرات مصر دفعہ ۵۸ کا نفاذ ۱۹۳۷ء میں ہوا۔

(پہلی فصل)

قوانین انسداد رشوت ستانی کی دفعات اور ان پر تبصرہ

دفعہ ۱۔

عام ملازم جس نے اپنی ڈیوٹی سے متعلقہ کسی کام کی انجام دہی کے لئے، یا ایسے کسی کام کی ادائیگی کے لئے جس کو وہ اپنا فرض منصبی خیال کرتا ہے، خاص اپنے لئے یا دوسرے کے لئے رشوت طلب کی یا رشوت وصول کی، یا لینے کا وعدہ کیا، اور وہ کام شرعاً جائز ہے، تو وہ شخص مرتشی (رشوت لینے والا) شمار ہوگا۔ اور اسے ایک تا پانچ برس قید اور پانچ ہزار تا ایک لاکھ ریال جرمانے کی سزا دی جائے گی، یا ان میں سے کوئی ایک سزا دی جائے گی، اور ملازم کے اس حذر کے باوجود جرم ثابت ہوگا، کہ اس نے انجام دہی کا صرف وعدہ کیا تھا، کام انجام نہیں دیا ہے۔

۱۔ حکومتی سرکل نمبر ۱۵، ۲/۳/۱۳۸۲ھ میں جاری ہوا،

۲۔ نظام انسداد رشوت ستانی پر پیش کی گئی وضاحتی یادداشت اس بات کی صراحت کرتی ہے کہ ”عمومی ملازم اسی وقت سزا یاب ہوگا جب رشوت طلب کرے گا، خواہ اپنے لئے یا دوسرے کے لئے بطور داد و دہش طلب کرے گا۔ یا اس کو وصول کرے گا۔ یا اس کا وعدہ لے گا۔ اور وہ کام بھی ایسا ہوگا جس کی انجام دہی اس کی ڈیوٹی ہوگی، یا ایسا کوئی عمل ہوگا جس کو ملازم اپنی ڈیوٹی کے ساتھ مخصوص سمجھے گا۔ اس دفعہ کے تحت ملازم کو جو سزا ملے گی، وہ دست بستہ حاشیہ جاری“

دفعہ ۱۔ ”عام ملازم جس نے اپنے فرائض سے متعلق کسی کام کو انجام نہ دینے کے لئے یا کسی ایسے کام کی عدم ادائیگی کے لئے جس کو وہ اپنا فرض منصبی خیال کرتا ہے، اپنے لئے یا دوسرے کے لئے رشوت طلب کی، یا رشوت وصول کی، یا لینے کا وعدہ کیا، خواہ وہ کام شرعاً جائز ہے۔ تو وہ شخص مرتبی (رشوت لینے والا) شمار ہوگا۔ اور اس قانون کی دفعہ ۱ کی سزاؤں کا مستحق اور ملازم کے اس عقد کے باوجود جرم ثابت ہوگا کہ اس نے انجام دیے کا صرف وعدہ کیا تھا۔ کام انجام نہیں دیا ہے۔“

مذکورہ بالا ہر دفعات سے یہ واضح ہوتا ہے کہ جرم رشوت کی تین بنیادیں ہیں۔

۱. قانونی بنیاد

اس نقطہ نگاہ سے دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ قانون اس جرم کو کھلے بندوں حرام قرار دیتا ہے، اس کے ارتکاب پر سزا سناتا ہے۔ یہ شرط عائد کرتا ہے کہ اس حرام کام کے ارتکاب کے ساتھ ہی مجرم پر سزا نافذ ہوگی، اور سزا دیں اور اسی شخص کو دی جائے گی جس نے جرم کا ارتکاب کیا ہے، اور اگر مذکورہ شرائط میں سے کوئی شرط نہیں پائی جائے گی، تو اس حرام کام کی سزا بھی رک جائے گی، اسی لئے دفعہ ۱ اور دفعہ ۱ میں اس عام ملازم کے فرض منصبی کی صراحت کر دی گئی ہے کہ وہ اس کی خاص ڈیوٹی ہو، جس کا انجام دینا اس کے لئے ضروری

”گواہ سے بیعت۔“ رشوت لینے یا اس کے وعدہ کرنے پر ہوگی، خواہ ادائیگی دیر میں ہو، اور خواہ

ملازم نے کام پورا کر دیا ہو۔ یا نہ کیا ہو، یا پورا کرنے کا ارادہ کیا ہو۔ یا نہ کیا ہو، یا وہ کام چاہتا تھا، یا نہ تھا اور خواہ رشوت دینے والے نے سچا وعدہ کیا تھا، یا اس نے محض بزر باغ دکھایا تھا،

۱۔ اس دفعہ کی وضاحتی یا دداشت (میوئرٹیم) میں صاف صاف یہ بھی کہا گیا ہے کہ ہر سابقہ

متعدد صورتیں اس وقت ہوں گی جب ملازم نے اپنے فرض منصبی کو انجام نہیں دیا، یا جو کام اس کی دانت

ہے، یا اس کام کا انجام نہ دینا اس کی ڈیوٹی میں داخل ہے۔ یا وہ سمجھتا ہے وہ اس کا خالص کام ہے۔ معلوم ہوا کہ رشوت عام ملازمت کا ایک جرم ہے۔ اس کا حقیقی مجرم وہی ہوتا ہے جو ڈیوٹی والا ملازم ہوتا ہے، اور آئندہ آنے والی دفعہ ۷ سے یہ واضح ہو جاتا ہے، عام ملازم کون ہے۔ جس پر اس نظام قانون کا نفاذ عمل میں آئے گا۔

۲۔ ترکیبی اجزاء کی بنیاد

یہ جرم وعدہ کر لینے یا تحفہ لینے سے وجود میں آتا ہے۔ اور محض تحفہ طلب کر لینے پر بھی وجود میں آ جاتا ہے، اور نظام انسداد رشوت ستانی کی مراحتوں میں اس جرم کے ترکیبی اجزاء کو جس تفصیل سے پیش کیا گیا ہے۔ اس کے ذریعہ کچھ دے کر وعدہ کرانے کی جملہ صورتیں بھی اس میں شامل ہو جاتی ہیں۔ اس کی رو سے ملازم کا شمار رشوت لینے والوں میں محض اس شرط سے نہیں ہوگا کہ وہ فی الوقت اجرت وصول کر رہا ہے، نہ ہی یہ شرط لگائی جائے گی کہ وہ اور ضرورت مند باہم متفق ہیں۔ اس لئے کہ رشوت کے ترکیبی اجزاء کی شکلیں یہی تین ہیں کہ لینے والے نے رشوت اخذ کی (لی) ہے، اس کو قبول کیا ہے، یا

”گذشتہ سے پورے“ میں اس کے فرض منصبی میں شامل تھا، اس کے انجام دینے سے باز آیا، خواہ اس کے لئے اس نے رشوت طلب کی تھی یا اس کو وصول کر لیا تھا، یا وصول کرنے کا وعدہ کیا تھا،

۱۔ التشریح الاسلامی لجبر القادر وعدہ ص ۱۱۶، -

۲۔ القانون الجنائی اہم الخاص للکنتور الألفی ص ۱۶۸، ۱۶۹ (مجدد الإدارة العامة،

وجرائم الرشوة فی التشریح المعری لاحمد رفعت ص ۲۱۱)

۳۔ دفعہ ۷ ملاحظہ ہو، جو آئندہ آرہی ہے۔

اس کو ملل کیا ہے ۔

اغذ کرنے سے مراد یہاں لین دین ہے ۔ رشوت لینے والا اس عمل کو اپنے منصب کی قیمت اور اپنے فرائض پر کلمے دسترس کے تحت کرتا ہے ، جس پر وہ مامور ہوتا ہے ، مرتشی جو رشوت لیتا ہے اس میں یہ ضروری نہیں ہوتا کہ دینے کا عمل راشی (رشوت دینے والے) کی طرف سے سرزد ہوا ۔ بلکہ کبھی بیچ کے کسی آدمی کے خریدیہ محض نیک نیتی کے ساتھ بھیج دیا جاتا ہے ۔ یا بذریعہ ڈاک ارسال کیا جاتا ہے ، حالانکہ ان صورتوں میں بھی لین دین اس وقت بھی صاف واقع ہو جاتا ہے ۔ جبکہ ملازم اس رقم کی علت اور بھیجے جانے کی غرض کو سمجھ لیتا ہے ، اور پھر فریق تانی کے مفاد کی نگہداشت کا لحاظ کرتا ہے ۔ کبھی ادائیگی اشاعوں اشاروں میں بھی ہوتی ہے ۔

اور اگر رشوت پردی گئی چیز فطرثا مادی نہیں ، تو وہ سراسر نفع ہوگی ۔ اور اس کا لینا اس وقت متحقق ہوگا ۔ جب مرتشی (رشوت لینے والا) اس نفع کو حاصل کر لے گا ، جیسے رشوت کی جگہ جنسی ملاپ کی پیش کش کی تھی ، اور رشوت لینے والے نے اپنا منہ کالا کر لیا ۔ اٹلی کے ملک میں اس بارے میں اختلاف رائے پایا جاتا ہے کہ آیا جنسی ملاپ کو منفعت اور نفع تصور کیا جائے گا یا نہیں ۔ بعض کی رائے یہ ہے کہ اس کو منفعت تصور نہیں کیا جاسکتا اس لئے کہ اس نفع کو حاصل کرنے والا ملازم کوئی ایسا نفع نہیں پاتا ، جس کی مادی طور پر قیمت لگائی جاسکے ، اور اس کی وجہ سے شخص مذکور کو رشوت خور کہا جاسکے ، بالخصوص اس لئے بھی اس شخص کو رشوت لینے والا نہیں کہا جاسکتا کہ اس قسم کی حرکت سے کبھی اسے جنسی امراض

۱۔ دفعہ ۹ ملاحظہ ہو ، للافی ص ۱۶۸ ، ۱۷۷ : جرائم الرشوة فی التشریح المعری ص ۲۲۱ ،

۲۔ شرح قانون العقوبات لمحمد حسنی ص ۵۴

لاحق ہوتے ہیں، یا جو لطف اسے ملتا ہے، رشوت دینے والی، یعنی اس عورت کو بھی اتنا ہی لطف آتا ہے۔ پھر جو لوگ یہ رائے رکھتے ہیں، وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ اگر اس جنسی ملاپ کا عوض کوئی مادی قیمت ہو۔ تو اس قیمت کو بھی رشوت تصور کر لینا چاہیے، مثلاً کسی بازاری عورت نے زنا کاری کی اجرت نہ لیتے ہوئے اس عہدہ دار سے اپنا کوئی مطلب نکالنے کے لئے کہا، اور اجرت کو اس مطلب برکاری کا عوض قرار دیا، اور دوسروں کی رائے یہ ہے کہ اس قسم کا منافع بھی رشوت تصور کیا جائے گا۔ کیونکہ حقیقی طور پر آخر وہ ایسا ہی فائدہ ہے جیسا رشوت سے متعلق ہوتا ہے، کیونکہ قانون نے اس جرم کے بالمقابل کو فائدہ ہی کہا ہے اور قانونی مراحت کسی تخصیص کے بغیر مراسر عام ہے۔ رسیس بہنام نے اسی دوسری رائے کو ترجیح دی ہے کیونکہ جنسی ملاپ منفعت کے لحاظ سے جنسی ملاپ ہے۔ خواہ بازاری عورتوں کے ساتھ ہو، یا ان کے علاوہ کسی عورت سے ہو،

قبول کرنے کی تعریف یہ ہے کہ فرض کی انجام دہی کے صلہ میں مستقبل میں جو عوض ملنے والا ہے۔ اس کو قبول کر لینے کا ارادہ کیا، قبول کرنے کا کام ملازم کرتا ہے۔ اور معاوضہ کے طور پر حاجت مند کی طرف سے کوئی پیشکش یا کوئی ضروری چیز فرض کر لی جاتی ہے۔ پھر پیش کش کو جب قبول کیا جاتا ہے، تو باہم موافقت پائی جاتی ہے۔ اور اس طرح رشوت کے اجزاء ترکیبی وجود میں آتے ہیں۔

قبول اصلاً ارادے کا نام ہے، جو راست طور پر عمدہ پایا جاتا ہے۔ اور ظاہری طور پر ایسی کسی چیز کے کھلم کھلا نمایاں کرنے کا نام ہے جس سے اس ارادے کا اظہار ہو، اور اگر پیش کش بظاہر غیر مفید شکل میں ہو، جیسے ایک شخص نے کسی عہدہ دار کو کام کی انجام دہی کے

لہ انقسم الخاص فی قانون الحویات رسیس بہنام ص ۱۳۷، ص ۱۳۸،

صلہ میں اپنی ملوکہ کل اشیا، دینے کا وعدہ کیا، تو یہ اسباب قبولیت کے لائق نہیں ہو سکتے، اور اگر عہدہ دار نے سر دت اس کو قبول کر لیا، تب بھی اسے رشوت نہیں کہا جاسکتا، بلکہ

طلب کرنا، ملازم کی طرف سے اس کے ذلتی اور انفرادی ارادے کا نام "طلب" ہے۔ اس کا رخ اس ارادے کی طرف ہوتا ہے۔ جس کو ملازم اپنے فرض منصبی کا عوض ٹھہراتا ہے، عہدہ دار محض طلب کر لے، تب بھی رشوت وجود میں آجاتی ہے، خواہ غرض مند جس کو رشوت دینی ہے، اس نے دینا منظور نہ کیا ہو، یا دینے کی بجائے اس نے بڑھ کر حکام بالا کو خبر کر دی ہو۔ اس صورت میں رشوت ملازم کا عمل ہوگا۔ غرض مند کا کام نہیں ہوگا۔ کبھی رشوت کے ثبوت کے لئے محض طلب کر لینا بھی بطور صلت کافی ہوتا ہے، اس کی صورت یہ ہوتی ہے کہ ملازم ابتداء سے تاجرانہ حیثیت اور ڈیوٹی سمجھ کر کام کرتا ہے۔ تاکہ اس کو اس کا سوا مضطرب نہ ہو۔

۳۔ معنوی رکن :-

ازکتاب جرم کا ارادہ جس کے نتیجے میں ملازم جان جاتا ہے۔ کہ اس نے جو پایا، یا قبول کیا، یا طلب کیا، وہ اس کی کارکردگی کا صلہ، یا عدم کارکردگی کی قیمت ہے۔ اور کام کر دینے سے پہلے اسے جو دیا گیا۔ بغرض رشوت دیا گیا، یہ جان لینے کے بعد بھی وہ سب رشوت میں شمار ہوگا۔ اور اب جو وہ کرے گا۔ اس کی بدولت اسے رشوت لینے والا مانا جائے گا۔ بلکہ

اور رشوت لینے اور دینے والے کا ارتکاب جرم کا ارادہ ان کا وہ اقدام ہے جس کے تحت انھوں نے جرم رشوت کے لئے باہم اشتراک کیا، اس اشتراک کے بعد عام قواعد کی رو سے

۱۔ شرح قانون العقوبات لمجوسی ص ۵۲، ۲۔ ایضاً ص ۵۵

۳۔ القانون الجنائی انقسم الخاص للذکور الانثی ص ۱۶۸، جرائم الرشوة فی التشریح

المعری ص ۲۱۲

رشوت کے غمراہوں میں شریک لوگوں کی ہیئت میں جمع ہو جاتے ہیں ، اور اس کی وجہ سے ہر حصہ دار کو یہ معلوم ہونا ضروری ہوتا ہے کہ جو پیش کش کی گئی ، اس کا مقصد یہ ہے کہ ملازم اس کو لے کر اپنے ہی فرض منصبی کو انجام دے ، یا اس سے باز آئے اور اسے کتاب کا ارادہ ہر شہت طریقہ سے ثابت ہو سکتا ہے ، اس لئے یہ ضروری نہیں کہ رشوت لینے والا ، یا اس کا حصہ دار ، زبانی یا تحریری اس کا اظہار کرے ، نیز اس لئے بھی کہ عطیہ کی پیش کش کرنے یا اسی قسم کی کسی مناسبت سے بھی نیت کا پتہ چل جاتا ہے ۔ اس طرح قانون کی زبان میں رشوت یہ ہوگی کہ عام ملازم اپنے کسی فرض منصبی کو انجام دینے یا اس سے باز رہنے کے لئے معاوضہ ملے کر کے اس کا مطالبہ کرے یا معاوضہ قبول کرے ۔

رشوت اس لئے حرام ہے کہ اس کی وجہ سے عام کارکردگی کی پاکیزگی داغدار ہوتی ہے اور فرائض منصبی کا معیار اس حد تک گر جاتا ہے کہ بازار کے مال کی طرح اس کا سودا ہوتا ہے ۔ اس کی قیمت لگائی جاتی ہے ، ملکی باشندوں کے درمیان طعندگی اور دوری پیدا ہو جاتی ہے ۔ اور حکومت کی پاکیزہ کارگزاری پر سے عوام کا اعتماد اٹھ جاتا ہے ۔

دفعہ ۳

عام ملازم جس نے اپنے لئے یا اپنے علاوہ کسی اور کے لئے رشوت طلب کی ، یا رشوت قبول کی ، یا اس لئے عطیہ قبول کیا ، تاکہ اپنے فرض منصبی میں کوئی کوتاہی کرے ، یا اپنی کارکردگی کا صلہ پائے ، اور خواہ یہ سب سابقہ کسی اتفاق یا معاہدے کے بغیر بھی کرے تو وہ شخص رشوت

۱۔ القانون الجنائی فی القسم الخاص للذکور للألفی ۱۷۷

۲۔ القانون الجنائی فی القسم الخاص للألفی ۱۷۷، جرائم الرشوة فی التشریح المفرد ۱۷۷

۳۔ القانون الجنائی فی القسم الخاص للألفی ۱۷۷، شرح قانون العقوبات لمحمد حسنی ۱۷۷

لینے والا تصور کیا جائے گا، اور ان قوانین کی دفعہ مل کے تحت سزاؤں کا مستحق ہوگا۔
متذکرہ قوانین نے ”فرض منصبی کی ادائیگی یا عدم ادائیگی“ کی وضاحت کرتے ہوئے
فرض منصبی میں کوتاہی کرنے کو تیسری صورت قرار دیا ہے۔ جس کو رشوت لینے والا معاہدے
کے مطابق عمل میں لاتا ہے۔ جبکہ ان دفعات کا مطالعہ کرتے ہوئے جو بات ذہن میں آتی ہے۔
وہ یہ ہے کہ ”فرض منصبی میں کوتاہی“ کا مطلب قانون سازی کی نظر میں یہ ہے کہ ملازم رشوت
لے کر اپنی ڈروٹی کے کاموں کی ادائیگی یا عدم ادائیگی کو اس جذبے کے ساتھ نہیں کرتا، جو ملازمت
کی روح اور اس کی اسپرٹ کے عین مطابق ہونی چاہئے،

اور ”معاوضہ لینا جرم ہے۔ اس کی علت یہ ہے کہ اس قسم کا معاوضہ فرض منصبی کے
عام اعزاز اور ملازم کے مقام سے فروتر ہے۔ اس قسم کا لین دین اس ملازم کو ان لوگوں کی صفوں
میں جاکھڑا کرتا ہے۔ جو اپنی محنت کا فوری صلہ چاہتے ہیں۔ اور جو اپنی کسی کارکردگی کا ایسا
عوض لینے کے لئے کوشاں ہوتے ہیں جس کے اندر بالآخر رشوت کی جھلکیاں نمایاں ہوتی
ہیں، اور اس کو معلوم ہو جاتا ہے کہ اس قسم کی کارکردگی سے اس کی دولت میں اضافہ ہوگا۔ اور
انجام کا پیوستہ معاوضہ سے ملازم کے سامنے معاوضہ دینے والے کو رسوخ حاصل ہوگا۔ اور نفع
خوری کی اس حرکت کے بعد ملازم بھی ڈرے گا۔ کہ دینے والا آئندہ چل کر اس کو تکلیف پہنچانے

لے اس دفعہ کی یادداشت کی وضاحتی عبارت سے یہ پتہ چلتا ہے کہ سزا اس لئے ہوگی کہ
فرض منصبی کا غلط فائدہ اٹھایا گیا۔ اگرچہ پہلے سے اس کے لئے رشوت لینے اور دینے والے
کے درمیان کوئی معاہدہ عمل میں نہیں آیا، مینی کارکردگی یا باز آنے یا کسی قسم کا عمومی نقص پیدا
کرنے کے لئے رشوت لینے یا دینے کی بات حیت عمل میں نہیں آئی۔

۱۷ شرح قانون العقوبات للدكتور محمود حسنی ص ۷۹

کے درپے نہ ہو۔ ڈاکٹر مجموعی کی رائے یہ ہے کہ ملازم نے اگر اپنے فرض منصبی کو سمجھ کر ٹھیک ٹھیک انجام دیا، اور۔۔۔ دستوری طور پر۔۔۔ ضرورت مند کی حاجت پوری ہوئی، اور اس نے اس ملازم کی فرض شناسی کا اعتراف کرتے ہوئے اسے کچھ بدلہ دیا، یا دیئے کا وعدہ کیا تو اس کا یہ عمل رشوت میں شمار نہیں ہوگا، اس لئے کہ معاوضہ ملنے کا معنی نہیں پایا گیا،

دفعہ مکہ

عام ملازم جس نے اپنے فرض منصبی میں کوتاہی برتی مثلاً پہلے سے کسی شخص کی خواہش اس کی تاکید، یا اس کی وسالت سے اپنے فرض منصبی کو انجام دیا، یا سرے سے انجام نہیں دیا، تو وہ رشوت لینے والا مقصور ہوگا۔ اور جیل میں ایک سال کی مدت سے کم کے لئے ڈال دیا جائے گا۔ یا اس قدر تاوان اس پر عائد ہوگا کہ جو دس ہزار ریال سے زائد نہیں ہوگا، یا ان دونوں میں سے کوئی ایک سزا دی جائے گی، سوائے

ملازم کو یہ سزا اس کی علت فاعلی کی وجہ سے دی جائے گی، لیکن جس طرح اس کو یہ سزا دی جائے گی، اسی طرح خواہش کرنے کی تاکید کرنے یا واسطہ بننے والے کو بھی یہی سزا دی جائے گی، کیونکہ آخر وہ بھی شریک کار ہے۔ اس لئے شریک کار بھی سزا کا مستحق ہوگا۔

اسی طرح حاجت مند اگر کوئی اور آدمی ہے تو اسے بھی سزا دی جائے گی، بالخصوص جبکہ صاحب داری کی علامتیں اس کے اندر موجود ہوں، اور اگر خواہش تاکید، یا وسالت

۱۔ ایضاً ص ۹۸۔ ۲۔ اس دفعہ کی وضاحت عبارت اس کی صراحت

کرتی ہے کہ فرض منصبی میں کوتاہی پر یہ سزا اس وقت ہوگی، جبکہ یہ کوتاہی اس خواہش تاکید، یا وسالت کا نتیجہ ہو۔ نیز یہ امر بھی واضح ہے کہ سزا بھی اسی وقت عمل میں آئے گی، جبکہ کوتاہی بھی عملی طور پر ظہور پذیر ہوگی،

تو پائی گئی، لیکن لازم نے ان کو قبول نہیں کیا تو اس پر کوئی سزا عائد نہیں ہوگی، کیونکہ رشوت دینے والے کی خواہش، اس کی تاکید، یا اس کا وساطت اختیار کرنا ایک قسم کی ساجھے داری کا آغاز تھا۔ لیکن لازم نے قبول نہیں کیا، اس لئے یہ دفعہ اس پر منطبق نہیں ہوگی، اور اگر لازم نے کسی ذریعہ سے رشوت دینے والے کی خواہش، اس کی وساطت، یا اس کی تاکید کو قبول کرنے کا رخ ظاہر کیا اور اس کے فرض منصبی کو انجام دینے کی بابت اس کی نیت کا پتہ چلا کہ وہ کرنا چاہتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود کسی وجہ سے اس نے کام کو نہیں کیا، تو وہ جوابدہ اس وقت ہوگا۔ جب وہ کام کو شروع کرے گا۔ اور ہر خفیہ کہ نص وارد نہیں، لیکن اس کو سزا ہوگی، کیونکہ اس نے بدعنوانی کا ارتکاب بہر حال کیا ہے۔

ہاں جرم رشوت کے اجزاء ترکیبی خاص اس جرم کے ارکان کے لحاظ سے مبہمانہ ہو سکے کیونکہ اس جرم کا ایک رکن عطیہ ہے۔ یا تحفہ دینا ہے۔ اور وہ اس حال میں پایا نہیں گیا، لیکن قوانین نے اس کو جرم تسلیم کرنے کے نظریے کو زیادہ اہمیت دی، بالخصوص ایسے سماج اور معاشرے میں یہ بطور خاص جرم ہوگا، جہاں داؤد و ہش، سفارشات اور تعلقات اہم پارٹ ادا کرتے ہیں۔ اور یہ چیزیں ملازمین اور عہدیداروں کے فرائض منصبی میں مداخلت اور عام اضطراب کا باعث ہوا کرتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قوانین نے بدعنوانی کی اس ذہنیت کو بھی جرم قرار دینے کی شدت سے خواہش کی ہے۔

دفعہ ۵

کوئی عام ملازم جس نے اپنے لئے، یا کسی اور کے لئے رشوت طلب کی، یا اپنے اور دوسرے

۱۔ قانون العقوبات للدکٹر محمود حسنی ص ۱۷۱

۲۔ القانون الجنائی فی انقسم الخاص للدکٹر احمد الالافی ص ۱۸۱

کے لئے رشوت کا وعدہ لیا ، یا کوئی عطیہ لیا ۔ تاکہ اپنے کسی کام کی بابت اس کو کرنے کے لئے ، کسی فرض کو انجام دینے کے لئے ، کوئی حکم صادر کرنے کے لئے ، کسی تجویز کو روکا جانے کے لئے ، کوئی الزام عائد کرنے کے لئے ، کسی قسم کی رعایت بہم پہنچانے کے لئے ، کسی چیز کی درآمد کے لئے ، کسی ڈیوٹی کوئی خدمت ، یا کسی امتیاز کو بحال کرنے کے لئے اپنے حقیقی رسوخ ، یا نمائشی حیثیت کو استعمال کیا ، تو وہ شخص بھی رشوت لینے والے کے حکم میں ہوگا ۔ اور ان قوانین کی دفعہ میں جو سزا رشوت لینے والے کو دی جائے گی ، شخص مذکور کو بھی وہی سزا دی جائے گی ،

جرم رشوت اور اجرت خوری اور رسوخ کے ذریعہ نفع اندوزی کے جرائم کے درمیان فرق یہ ہے کہ رشوت لینا فرض منصبی کی ادائیگی کا معاوضہ لینا ہے ۔ جبکہ رسوخ کا فائدہ اٹھانا یہ ہے کہ مجرم نے اپنے حقیقی یا مسموم تسلط کا کام کرنے والے پر بیجا دباؤ ڈالے ۔ اور یہ ایک قسم کی بدعنوانی ہے ۔ (جبکہ رشوت کے اصل اجزاء یہ ہیں کہ خاص رشوت لینے والا اپنی ڈیوٹی یا اپنی دانست کے مطابق اپنے فرض منصبی سے متعلق کوئی کام خود کرے اور رسوخ کے ذریعہ نفع اندوزی تخصیص کو لازم نہیں کرتی ، مزید برآں دستور سازی کی بعض دفعات اس جرم کا بھی تعاقب کرتی ہیں خواہ اس کا مرتکب عادی قسم کا ہو ، اور بار رسوخ مجرم ہو ، یا اس کی دانست میں وہ بار رسوخ ہو ، لیکن قوانین انسداد رشوت ستانی نے اس کو عام ملازم کی سطح پر پہنچا دیا ہو ۔ اس کے اس فعل کے جرم ہونے کی وجہ یہ ہے کہ اس کی یہ بدکرداری عام

۱۔ وضاحتی یا داشت اس موقع پر اس بات کی صراحت کرتی ہے کہ یہ دفعہ »عام دتر« ہوتے ہوئے حقیقی یا مسموم رسوخ کو منافع کے حصول یا مقصد برآری کے لئے قرار دیا ہے ، بالخصوص جبکہ کارکنار کے دائرہ کار یا اس کی سرگرمی میں اس کا شمار نہ ہو ۔

ملازمتوں کے اعتماد کو ٹھیس پہنچاتی ہے۔ مجرم حاجتمندوں کو یہ یاد رکھنا چاہتا ہے کہ عام حکام اور عہدیداران قانون کی روح اور غیر جانبداری کی اسپرٹ کے ساتھ کام کرنا نہیں چاہتے، وہ اس وقت کام کرتے ہیں جب بارسوخ کا رسوخ اور مالداروں کا مال انہیں حرکت میں لائے، اور جب اس قسم کی گندہ ذہنیت عام ہوگی، تو مجرم اپنے فرض منصبی اور عہدے کا ناجائز فائدہ لازمی طور پر اٹھائے گا۔ اور اگر جیسا کہ اس کو گمان ہے، اسے رسوخ حاصل ہے، تو لامحالہ کھوٹ مکاری، فریب کاری، اینداز سانی اور عام ملازمتوں کی بابت عوام کے اعتماد کو مجرد کرنے کے درپے ضرور ٹھہری ہوگا،

دفعہ ۶

رشوت دینے والا، درمیانی ایجنٹ، اور سابقہ دفعات میں درج جرائم کے ارتکاب میں ادنیٰ حصہ لینے والا ہر مجرم اس دفعہ کے اندر درج سزاؤں کا مستحق ہوگا، اور ہر وہ مجرم بھی جرم میں شریک متصور ہوگا جس نے جان بوجھ کر دوسرے مجرم کے ساتھ اتفاق کیا ہو، یا کسی صورت اس کی مدد کی ہو، اور اس کے تعاون اور اتفاق کی وجہ سے ہی جرم، جرم کے طور پر منصفہ شہود پر آیا ہو،

رشوت دینے والا یا درمیانی ایجنٹ رشوت خور ملازم کے جرم میں برابر کا ساتھی اور حصہ دار تسلیم کیا جائے گا، اور ان کا اشتراک ہر ایسے ذرائع کے استعمال کی صورت میں

۱۔ القانون الجنائی فی القسم الخاص للدكتور احمد النقی، ص ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰

اشتراک مانا جائے گا، جس سے شرکت عمل میں آتی ہے، جیسے اکسانا، موافقت کرنا، اور ہاتھ بٹانا وغیرہ اور جن مراحتوں میں رشوت خورد، اور درمیانی ایجنٹ کو سزا کی تاکید درج ہے ان کی میثیت تاکید کی ہے۔ البتہ اختلاف رونما ہونے کی صورت میں کوئی مراحت نہیں پائی گئی ہے۔

ساحبی اور حصہ دار اس جرم میں شریک تب ہوگا، جب کہ اس نے جان بوجھ کر اس قسم کا ارتکاب کیا ہو، مثلاً وہ جان رہا ہے کہ وہ جو تحفہ دے رہا ہے۔ یا جو قیمت چکا رہا ہے وہ فلاں کام کا صلہ اور اس کا محاذ ہے۔ یا اس کے فرض منصبی میں رکاوٹ ڈالنے کے لئے دیا جا رہا ہے۔ ساحبی کو بھی اتنی سزا دی جائے گی، جتنا اصل مجرم سزا کا مستحق ہوتا ہے، اور یہ بات اپنی جگہ واضح ہے کہ اگر ملازم نے تحفہ یا قیمت قبول نہیں کی، تو جرم رشوت ثابت نہیں ہوگا، اور جب وہ مجرم نہیں ہوگا۔ تو اسے تحفہ یا قیمت دینے والے کو بھی سزا مستحق تصور نہیں کیا جائے گا۔ البتہ ایک جرم کا مجرم ضرور تصور کیا جائے گا، اور رشوت کی پیش کش کرنا اور اس کی لالچ دلانا ہے۔

دفعہ ۷

ان قوانین کی دفعہ ۷ کے تحت ہر وہ مجرم سزا کا مستحق ہوگا، جو کسی عام ملازم کے بارے میں طاقت، شدت، یا ڈانٹ ڈپٹ سے کام لے گا۔ اور اس طرح اس سے غیر دستوری کام کرانا چاہے گا۔ یا قانونی طور پر جس کام کا وہ پابند ہے اس کو اس سے باز رکھنا چاہے گا۔

لہ القانون الجنائی فی القسم النی ص. للڈکٹر الالنی، ص ۱۸۲.

۷ وضاحتی یادداشت سے پتہ چلتا ہے کہ رشوت دینے والے، اور رشوت کا ارتکاب

=

جب جبر و اکراہ، اور ڈانٹ ڈپٹ کا مقصد ملازم پر بیجا دباؤ ڈال کر ناحق کوئی کام کرانا ہو یا اس کے فرائض منصبی سے متعلقہ کوئی ایسی خدمت لینا ہو جس کا نفع خود اس کو ملے گا۔ تب بھی جبر و اکراہ کرانے والے کا یہ عمل جرم اور رشوت کے حکم میں داخل سمجھا جائے گا۔

لیکن جبر کرنے والا، معنوی طور پر جرم کا مرتکب اس وقت متصور ہوگا جب اس نے مقصد و ارادے کے ساتھ جرم میں حصہ لیا ہو۔ اس لئے اگر محض اس نے ڈانٹ ڈپٹ یا ایذا رسانی کے لئے مجبور کیا ہو، تو رکن معنوی موجود نہ ہونے کی وجہ سے وہ مجرم تصور نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ اس کا یہ ارادہ پایا جانا ضروری ہے کہ اس طرح حقیقت وہ ملازم کو ناحق فعل کی انجام دہی کے لئے مجبور کر رہا ہے، یا اس کے فرائض سے روکنے کی تدبیر کر رہا ہے۔ غرض اس حال میں قانون ارادے کو وزن دیتا ہے۔ اور اس کا جرم کے لئے اس کے پائے جانے کو شرط ٹھہراتا ہے۔ نیز اس جرم کے اندر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ اس زور و زیادتی، اور سزائش کا مقصد ملازم سے ناحق کام کرانا، یا اس کو اس کا کام نہ کرنے دینا بھی ہے۔ اب اگر کسی نے ملازم کو اس کی ڈیوٹی سے نہیں روکا، یا حق کی انجام دہی کے لئے اسے آمادہ کیا تو یہ دفعہ اس پر لاگو نہیں ہوگی۔

”گذشتہ سے پورے .. کرنے والے ہر دو کی اغراض بڑی حد تک مشابہ ہیں۔ اور دونوں کا مقصد

ملازم یا عہدیدار پر کوئی دباؤ ڈالنا ہے۔ لہذا یہ دفعہ اس بات کی صراحت کرتی ہے کہ کسی غیر دستوری کام کی ادائیگی کے لئے یا فرائض کو انجام نہ دینے کے لئے جو کوئی اس قسم کی حرکت کا ارتکاب کرے گا۔ قانونی طور پر ہر ایسا آدمی مجرم ہوگا۔

۱۔ جرائم الرشوة، فی التشریح المعری، لاہور، ۱۹۸۹ء۔

دفعہ ۷

جس نے رشوت پیش کی، لیکن قبول نہیں کی گئی، یا جس نے زور زبردستی، سختی، اور دشتی کو استعمال کیا، لیکن گوہر مقصود حاصل نہ کر پایا، ایسے شخص کو چھ ماہ سے ڈھائی سال کی قید یا ڈھائی ہزار تا پچاس ہزار ریال جرمانہ یا دونوں یا کوئی ایک سزا دی جائے گی،

پھر بات عام قواعد کی رو سے جانی پہچانی ہے کہ اگر رشوت دینے والے نے رشوت کی پیشکش کی اور ملازم نے قبول نہیں کیا، تو جرم رشوت میں وہ شخص شریک کار نہیں سمجھا جائے گا۔ کیونکہ ملازم کے قبول کرنے سے اس جرم کا وجود عمل میں آتا، اور سابقہ اس اصول کے تحت ہو سکتا ہے کہ رشوت دینے والے سے اس کے اس فعل کی بابت کچھ نہ کہا جائے، لیکن قانون کی نظر میں اس کا یہ فعل بڑا نازک ہے۔ کیونکہ جہاں اس کے اس اقدام سے ملازمین کا اعتماد متزلزل ہو جاتا ہے۔ اور ان کے ذہن میں کوتاہی کا خدشہ پیدا ہوتا ہے، وہیں دینے والے کی یہ حرکت ملازمین کو ایسے گڑھے میں اتار دیتی ہے۔ جس کے بعد وہ رشوت کی دلدل سے بچ نہیں سکتے، اس لئے قانون نے ایسی بھی صراحت کی ہے کہ رشوت دینے والا اپنی اس حرکت کی سزا سے بچ نہ سکے، اور اگر اس کے ساتھ کسی حصہ دار نے بھی اس جرم میں ساجھے داری کی، تو رشوت دینے والے کے ساتھ ساتھ اس سے بھی باز پرس ہوگی، جیسے اصل رشوت لینے والا اور اس کا شریک کار دونوں ملوث ہو جائیں تو ان سے ان کی کارگزار داری اور اس آلودگی کی بابت باز پرس ہوتی ہے۔

۱۔ توضیحی یادداشت بتاتی ہے کہ دفعہ ۷ کی رد سے وہ شخص بھی مجرم ہوگا۔ جس نے رشوت پیش کی، مگر وہ قبول نہیں ہوئی، یا جس نے زور آزمائی یا سختی کی، لیکن اپنا مقصود حاصل نہ کر سکا۔

۲۔ تعاون الجنائی، فی القسم الخامس للدكتور احمد الالافی ص ۱۸۵۔

صفحہ ۹

ان دفعات کی رو سے عام ملازم کے زمرے میں ہر ایسا شخص شمار ہوگا، جو۔

۱۔ حکومت، یا اس کے ذیلی اداروں یا عام محکموں میں برسر خدمت ہو خواہ اس کی ملازمت مستقل ہو یا عارضی ہو۔

۲۔ حکومت، یا اس کے کسی خاص محکمہ کی طرف سے مقررہ جج، یا واقف کار مشیر جو جسے کامل قانونی سوچہ بوجھ حاصل ہو،

۳۔ معالج، (ڈاکٹر) یا نرس (دایہ) جو سٹیفٹ وغیرہ جاری کریں، خواہ ان کو سرکاری ملازمت حاصل نہ ہو۔

۴۔ ہر وہ شخص جو حکومت کی طرف سے مامور ہو، یا کسی دوسرے ادارے کی طرف سے کسی کام کا پابند ہو۔

۵۔ امداد باہمی کے اداروں کے ملازمین، جو عام مفاد کے لئے کام کیا کرتے ہیں۔

اور حکومت یا اس کے ماتحت اداروں یا عام کمپنیوں میں برسر خدمت ملازمین پر ان قوانین کی دفعات لاگو کرنے کا حکم بطور تاکید پیش کیا گیا ہے، خواہ ان ملازمین کی حیثیت عارضی ہو۔ یا مستقل ہو۔ یہ اسلئے کہ ان دفعات کی حیثیت ہمہ گیر ہے۔ ان کا اطلاق ہر اس شخص پر ہوتا ہے جو حکومت کے محکموں، اس کے کسی شعبے، یا کمپنی سے منسلک ہو۔ اور خواہ کتنا ہی معمولی حصہ

۱۔ وضاحتی یادداشت آگاہ کرتی ہے کہ قانونی دفعات کا مخاطب عام ملازم وہ ہوگا۔ جو دفعات میں درج سزاؤں کا مستحق ہوگا۔ مزید وضاحت یہ کہ مفاد عام میں وہ ادارے بھی شامل ہیں، جن کے مستقل کھاتے وغیرہ ہوں، عام کمپنیوں میں تجارتی برانچیں اور سیونگ بینک وغیرہ بھی شامل ہوں گے،

کیوں نہ لیتا ہو، اور اسی بنیاد پر خواہ یہ شخص حکومت کی وزارت کے منصب میں ہو، یا اس کے ذیلی اداروں میں ہو، جیسے امور عامہ کی نگرانی کیسی میں ہو محنت اور ملازمین کے دفاتر میں، انسداد منظم کی کچہری میں، میونسپلٹی آفس میں، انتظامی بورڈ میں، زراعتی قرضہ جاتی بینک میں، ریگس لائن سے متعلق دفاتر میں، یا پٹرولیم کے محکمہ میں یا سودی عربی کرنسی کے ایکسچینج آفس میں ہو پھر اس معاہدے میں شامل سودی باشندے اور غیر ملکی سب ہی ان قوانین کی پابندی کریں گے، اسی طرح یہ قوانین ان حکام اور معاون مشیروں پر بھی بحال نافذ ہوں گے، جو حکومت یا اس کے ماتحت اداروں کی طرف سے متعین ہیں۔ اور جنہیں قانون کی خصوصی معلومات حاصل ہے یہ افراد بھی اس لئے ان قوانین کے پابند ہوں گے کہ وہ بھی عدالتی کاموں کو انجام دیتے ہیں۔

یوں ہی یہ آئین عام ملازمین کے علاوہ ڈاکٹروں اور نرسوں پر بھی نافذ ہوں گے، اور ان کا اطلاق ان تصدیق ناموں اور سرٹیفکیٹوں پر بھی ہوگا، جن کو یہ اپنی ذمہ داری کے ساتھ اپنے متعلقہ امور کی بابت وقتاً فوقتاً پیش کرتے ہوں، جیسے موت، بیماری یا پیدائش کی سرٹیفکیٹ وغیرہ اور جو شخص حکومت یا کسی اور کپہنی کی طرف سے کبھی کسی اہم ذمہ داری کے لئے مامور کیا گیا ہو، اس کے اور عام ملازم کے درمیان ایک فرق یہ ہوتا ہے کہ اول الذکر باقاعدگی کے ساتھ مسلسل کام کو انجام نہیں دیتا ہے۔

اسی طرح ان قوانین کا نفاذ ادارہ یا کمیٹی کی انجمنوں یا مفاد عامہ کے تحت مصروف اداروں کے ملازمین پر بھی ہوگا۔ اور باہمی اداروں کے ملازمین کو عام ملازمین کے زمرے میں اس لئے شریک کیا گیا تاکہ قانون کی ٹھیک ٹھیک تطبیق عمل میں آئے، اور یہ امر نمایاں ہو سکے کہ ان قوانین نے

۱۔ القانون الجنائي في القسم الخاص للذكور الانثى مثلاً،

۲۔ أيضاً، ص ۱۷۰

نجی اداروں کے رشوت خور ملازمین کی سزاؤں کو امداد یا بمی کے شعبہ جات کے ملازمین کی بہ نسبت ہلکی رکھا ہے۔ کیونکہ ان شعبوں کی کارکردگی زیادہ گہرائی اور گیرائی لئے ہوتی ہے۔ لیکن اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ یہ قانون رشوت کے سرسبز کو پھیلنے سے روکنا چاہتا ہے۔ جب ہی تو نجی اداروں کے ملازمین کو بھی اس دائرے میں شامل رکھا ہے۔

دفعہ ۷۱

ہر وہ شخص جس کو رشوت لینے والے یا دینے والے نے اس لئے متعین کیا، تاکہ جو دیا گیا، اس کو وہ وصول کرے، یا مقربہ فائدے کو وہ حاصل کرے، اور اسی سبب سے اس نے اس داؤد و دہش کو قبول کیا، تو اس شخص کو ایک ماہ تا چھ ماہ قید کی سزا دی جائے گی، ساتھ ہی ایک ہزار تا پانچ ہزار ریال کا جرمانہ اس پر عائد ہوگا۔ یا ان میں سے کوئی ایک سزا اس کو دی جائے گی، لیکن یہ اسی وقت ہوگا۔ جب اس نے اس کام کو بلا واسطہ نہ کیا ہوگا۔

۱۴۱ ایضا، ص ۱۴۱

۱۴۲ وضاحت یا دداشت اس کی مراعت کرتی ہے کہ اگر رشوت لینے والے نے غیر کے لئے رشوت طلب کی جیسے مثلاً اپنے بیٹے یا بیوی کے لئے رشوت طلب کی، یا دینے والے نے از خود فائدہ اٹھانا چاہا۔ اور رشوت دینے یا لینے والے نے جس کو رشوت لینے کیلئے مقرر کیا، اس نے اس کو قبول کر لیا تو دفعہ ۷۱ اس پر سزا کا نفاذ کرتی ہے۔ بشرطیکہ یہ درمیانی شخص رشوت لینے والے کے پیش کردہ عطیہ یا بخش دیئے گئے فائدے سے واقف ہو، جس کے لئے رشوت دی گئی، البتہ اس کی اور رشوت لینے اور دینے والے کی سزا کی بابت یہ رعایت کی جائے گی کہ اس کی سزا ان دونوں کی بہ نسبت کچھ ہلکی ہو۔ اور یہ اس وقت ہوگا جبکہ ان دونوں نے شخص مذکور کو از خود رشوت ستانی کے لئے مقرر نہ کیا ہو۔ اور درمیان میں رہ کر جس نے فائدہ حاصل کیا ہوگا۔ اس کا یہ جرم مستقل اور اس کے ساتھ

اس دفعہ کے اندر دو حالتیں درج ہیں، اور ان میں اس شخص کو سزا دی جائے گی، جس کے اغراض یا مفاد کے لئے شرط عائد کی گئی تھی، ایک حالت تو وہ ہے جس میں درمیانی شخص نے اس لین دین میں بیچ کا پارٹ ادا کیا ہو، اس کے بارے میں البتہ رشوت کے ارکان کامل دستیاب ہوں گے، اور دفعہ ۱ کی سزا کے مطابق یہ شخص بھی سزا کا مستوجب ہو گا۔ اور دوسری حالت وہ ہے جس میں اشتراک کے اجزاء پورے طور پر دستیاب نہ ہوئے، تب بھی قانون کی رو سے یہ شخص سزا کا حق دار ہو گا۔ کیونکہ اس قسم کی حرکت کبھی رشوت کے وقوع پذیر ہونے میں حائل ہو جاتی ہے، اور سزا سے رہائی مل سکتی ہے۔ لہذا اس دفعہ نے سزا واجب ہونے کو اس شرط کے ساتھ وابستہ کیا کہ لین دین کی غرض کو وہ پہلے سے جانتا ہو، اور اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کسی شخص کے ساتھ یہ جرم اسی وقت وابستہ ہو گا۔ جبکہ جرم رشوت سرزد ہو جائے، خواہ ہدے یا تحفہ تحائف کا لین دین ہو یا نہ ہو۔ اور اگر تحفہ دیا گیا، اور ملازم نے اس کی غرض کو جان لیا

”گفتہ شدہ ہے پیوستہ“ مخصوص ہو گا۔ اور اس کی وجہ سے اسے بھی سزا دی جائے گی۔ اور اس کا ثبوت ذیل کی تین صورتوں میں سے کسی ایک صورت میں ہو گا، ۱۔ رشوت لینے والے ملازم نے شخص مذکور کو رشوت لینے کے لئے متین کیا ہو۔ ۲۔ رشوت لینے والے کی تسبیح اور شخص کے بغیر اس نے رشوت کی رقم یا فائدہ حاصل کیا ہو۔ اور اس آخری بات کا علم اسی کے ذریعہ ہو گا، اور پھر اس پر اتفاق کیا جائے گا۔ ۳۔ شخص مذکور نے رشوت لی ہو، یا اس کو قبول کیا ہو۔ جبکہ ملازم مذکور اس سے نہ ملا ہو، یا وہ جانتا ہو، لیکن اس نے اس کو مقرر نہیں کیا ہو۔ سابقہ کسی سمجھوتے کے بغیر ملازم کے بیٹے یا اس کی بیوی نے رشوت وصول کی، پھر ملازم نے اس کو جلتے ہوئے رشوت کو قبول کیا، جس غرض یا مقصد کے تحت پیش کی گئی تھی، حالانکہ بیوی نے اس غرض کو اپنے شوہر یا بیٹے نے اپنے اس باپ کو بتایا نہیں۔ اس کے سلسلے اس کا اقرار کیا،

لیکن مطلوب کام کو اس نے انجام نہیں دیا، تو اب یہ شخص سزا یاب نہیں ہوگا۔
 وقعر ۱۱

اس قانون کی تطبیق اور اس کے نفاذ کے لئے وعدے اور عطیے کی ضمن میں ایسے ہر فائدے یا امتیاز کو بھی شامل کیا جائے گا۔ جسے رشوت دینے والا بقدر امکان حاصل کرے گا، خواہ اس فائدے یا امتیاز کی نوعیت کوئی سی ہو۔ اور خواہ اس کی حیثیت مادی ہو، یا مادی نہ ہو، اس دفعہ کے اندر یہ اشارہ موجود ہے کہ رشوت کا صرف مادی ہونا ہی ضروری نہیں ہے۔ بلکہ رشوت معنوی یا غیر مادی بھی ہو سکتی ہے، جیسے رشوت دینے والے کے کسی عزیز کو ملازمت دینا یا اس کی ترقی کے لئے کوشش کرنا، کبھی رشوت کا معاوضہ ایسی بھی چیزیں ہو سکتی ہیں جو

۱۱ القانون الجنائي في القسم الخامس للدكتور احمد الانفي ص ۱۸۰

۱۱ وضاحتی یا دداشت سے اس بات کی مراد ملتی ہے کہ ” وعدے یا عطیے کی نوعیت کیا ہو سکتی ہے۔ ۱۱ اس میں یہ بتایا گیا ہے کہ عطیہ، وعدہ، یا فائدہ کیا صورت اختیار کرے گا۔ یا اس کا کیا نام ہوگا۔ یہاں اس سے بحث نہیں، کیونکہ رشوت دینے والا رشوت کو چھپانے کا قصد بھی کرتا ہے جیسے جو دینا چاہتا ہے اس کو وہ ہدیہ کی شکل میں پیش کر رہا ہے، اور کبھی لینے اور دینے والے دونوں سرے ہی جرم رشوت کے نقوش کو چھپانا چاہتے ہو، اور اپنے درمیان وقعر پذیر کسی معاہدے کے مطابق اس کی کوئی شکل دینا چاہتے ہوں، جیسے رشوت لینے اور دینے والے نے ایک گھر کا سودا کیا ہو، اس کی قیمت ۳۰ ہزار ریال ہو۔ لیکن سودا پندرہ ہزار ریال پر ہوا ہو، یا رشوت دینے والے نے رشوت لینے والے سے ایک گھر کا سودا تیس ہزار ریال میں کیا ہو۔ جبکہ اس کی قیمت صرف بیس ہزار ہی ہو، یا رشوت کو مکان کے کرائے میں ضم کر دیا ہو۔

سراسر شرعی اور غیر دستوری ہوتی ہیں، جیسے کوئی نشہ آور چیز یا جنسی اختلاط کا موقعہ پیش کرنا یا ثبوت دینے والی عورت رشوت لینے والے کو اس کی اجازت دے کہ وہ اس کے جسم کے ساتھ کوئی حیا سوز اقدام کرے، اور یہاں اس امر کی کئی اہمیت نہیں ہوگی، نہ یہ دیکھا جائے گا کہ رشوت کا معاوضہ اور ملازم سے مطلوبہ کام کے درمیان کوئی مناسبت یا ایک کے مقابلہ میں دوسرے کی کوئی قیمت یا اہمیت بھی موجود ہے یا نہیں، البتہ انتہائی حقیقی چیزیں اس سے ان خود مستثنیٰ ہوں گی ۱۱

دفعہ ۱۲

اس نظام میں شامل جرائم کے اندر عرض کا لین دین کرنا بھی بطور جرم ان قوانین میں شامل ہوگا، اور اس پر بھی ان قوانین کا نتیجہ ظاہر ہوگا۔ ان قوانین کو حاصل قوت میں سے ایک ملازمت سے برطرفی، اور عام ڈیوٹی سے اس کو محروم کرنا بھی ہے۔ ساتھ ہی اس ٹھیکہ لینے کوئی چیز سپلائی کرنے، یا برآمد کے مواقع بھی نہیں دیئے جائیں گے، جن کو حکومت یا مقامی، باانتیہار عمومی ادارے انجام دیا کرتے ہیں۔ خواہ یہ عمل مسلسل پریکٹس کے طور پر ہو۔ یا براہ راست اس کا معاہدہ کیا ہو، اور کابینہ کو اس کی اجازت ہوگی کہ ان ذیلی اور ضمنی سزاؤں پر اصل سزاؤں کے پانچ سال گزر جانے کے بعد مزید غور و خوض کرے ۱۲،

۱۱ القانون الجنائي في القسم الخامس للدكتور احمد الانفي ضل ۱۰

۱۲ اس دفعہ کی وضاحتی عبارت اس بات کی صراحت کرتی ہے کہ ان قوانین کے ذیل میں شامل دفعات کے تحت قرض کے لین دین کا جو حکم ہے۔ وہ بھی ان کے اندر حتمی طور پر شامل ہے۔ اور قوانین کے تحت صادر سزائیں اس مجرم کو بھی ہوں گی، اگرچہ متذکرہ دفعہ میں اس قسم کا حکم صادر نہیں ہوا ہے۔

دفعہ ۱۱

جرم رشوت سرزد ہونے پر تمام حالتوں میں مال ضبط کر لینے اور رسوخ یا مخصوص صائد کے حصول سے مجرم کو بقدر ممکن محروم کر دینے کا حکم نافذ کیا جائے گا ،
اگر اس کو حاصل شدہ از قسم مال ہو ، اور اس کو ضبط کیا جاسکتا ہو ، تو چھاپہ مار کر اس کو چھین لیا جائے گا ۔ اور اگر رشوت دینے والے کو کوئی اور فائدہ حاصل ہو ، جیسے برآمد کرنے کی سہولت اسے حاصل ہو ۔ تو یہ سہولت اس سے اس طرح چھین لی جائے گی ، کہ اس کا مضر اثر کسی اور پر واقع نہ ہو سکے ،

دفعہ ۱۲

رشوت دینے والے اور درمیانی لیونٹ کو سزا سے اس وقت معافی دی جائے گی ، جبکہ اس نے خود حکام کو جرم سے باخبر کیا ہوگا ۔ یا اس کا اعتراف از خود کیا ہوگا ، خواہ جرم ابھی متحقق اور منکشف نہ ہوا تھا ۔ اور اس وقت بھی مال ضبط کرنے ، اور رسوخ یا حاصل شدہ مفاد کو ختم کرنے کا حکم نہیں دیا جائے گا ، جبکہ جرم کے ظہور سے پہلے رشوت دینے والے نے حکام کو خود اسی کی خبر دی ہو ،

۱۔ اس دفعہ کا وضاحتی نوٹ اس بات کی صراحت کرتا ہے کہ چھاپہ مار کر قبضہ کر لینے کا حکم لازمی طور پر صادر ہوگا ۔ ہر چند کہ دفعہ ۱۱ میں اس کی بابت کوئی حکم نہیں دیا گیا ہے ۔ البتہ حکام کی مدد پر مجلس کو چھاپہ مار کر قبضہ کر لینے کی سزا معاف کرنے کا بھی اختیار رہے گا ، جیسا کہ دفعہ ۱۱ میں آرہا ہے ۔

۲۔ القانون الجنائی فی القسم الخاص للدكتور احمد لافى ص ۱۵۵،

۳۔ وضاحتی نوٹ میں یہ صراحت ملتی ہے کہ ،، رشوت دینے والے یا درمیانی شخص نے حکام کو اطلاع دے دی تو اس کی سزا اس نے معاف کر دی جائے گی ، جرم رشوت عام طور پر نفیہ

لیکن اس عمل نے یہ بات ظاہر کر دی ہے کہ رشوت دینے والے اور درمیانی شخص کو جرم کے انکشاف کے بعد معاف کر دینے کی جو دوست دی گئی، اس کے ذریعہ انہیں کوئی خاص فائدہ حاصل ہونے والا نہیں، کیونکہ بسا اوقات یہ دونوں اشخاص کورٹ کے سامنے جرائم کی تفتیش کے سلسلے میں کامل دار و گیر کے بعد جرم کا صرف اعتراف کرتے ہیں۔ اور اس اعتراف کے بعد جیوری بھی انہیں معاف کر دینے پر اکتفا کرتی ہے، کیونکہ دفعات کی صراحت سادہ اور عام ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس دفعہ کی تشریح وزرا کی کابینہ کی قرارداد ۳۹۲، مجریہ ۱۳/۶/۱۳۸۷ھ میں موجود ہے۔ اور دفعہ ۱۱ میں اس مقررہ معافی کی شرط، اس طرح درج ہے :-

۱۰۔ اعتراف کرنے والے کو مراحت کے ساتھ اس کا اقرار کرنا ہوگا کہ ملزم جواب معافی

”گزشتہ پورے عمل میں آتا ہے، اور خفیہ طور پر یہی عملی زندگی میں اس کی ڈھکی ڈھکی خبر ملا کرتی ہے۔ لہذا اس وقت سزا کو معاف کر دینا درحقیقت خود سزا کے قائم مقام ہے، اسی وجہ سے قانونی دفعات نے جرم کے انکشاف سے قبل اس کو معاف کر دینے رشوت دینے اور واسطہ بننے والے کی طرف سے اس کے اعتراف کر لینے کی حالت کو یکجا قرار دیا ہے۔ بلکہ خبر دے دینے کے بعد بھی اگر اعتراف کیا تب بھی یہ تمام حالتیں یکساں شمار ہوں گی، کیونکہ جرم رشوت کا انکشاف الگ ایک چیز ہے۔ اور اس کو دلائل سے ثابت کرنا الگ ہے۔ اور قوانین کی ہمیشہ یہ کوشش ہوتی ہے، کہ اس کا جرم پر دلائل قائم کئے جائیں،

۱۱۔ جبکہ وضاحتی یادداشت سے اس بات کی صراحت ملتی ہے کہ دفعہ ۱۱ سے واضح طور پر اتنا ہی معلوم ہوتا ہے کہ دفعات میں درج جرائم سے جو کوئی بھی آگاہ کرے گا۔ اور اس کی آگاہی سے جرم کے ثبوت میں مکمل مدد ملے گی، اس شخص کو انعام سے نوازا جائے گا۔



کا خواستگار ہے اس نے رشوت دینے کا یا درمیانی شخص کا پارٹ انجام دیا ہے، لیکن اس نے اپنی ذات کے لئے رشوت ستانی نہیں کی تھی،

۲۔ ملزم نے حکام بالا کو جرم کی یا اپنے اعتراف کی اطلاع خود دی، خواہ یہ اطلاع انکشاف کے بعد دی گئی تھی۔

تیز یہ امر بھی ملحوظ رہے کہ حکام بالا کو اطلاع جرم کے انکشاف کے پیشتر دی جاتی ہے جبکہ اعتراف اور انکشاف حکام اور ان کے عمل کے علم کے بعد عمل میں آتا ہے۔ لہذا اطلاع دینے اور اعتراف کرنے کے درمیان فرق واضح ہو جاتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ دفعہ ۱۱ کی ترمیم جو گورنمنٹ سرکولر ۲۵/ مجریہ ۱۳/۱۰/۱۳۸۸ھ میں وضع ہے، اس میں لکھا ہے۔

• رشوت دینے والے یا درمیانی پارٹ ادا کرنے والے شخص کو سزا سے اس وقت معاف کیا جائے گا، جبکہ جرم کے انکشاف سے پیشتر اس نے حکام کو اپنے جرم کی اطلاع دی ہوگی؛ یہ تو ہوا۔! پھر اگر رشوت لینے والے پر غور کیا جائے جو عام ملازم ہے۔ اور جو درحقیقت جرم کا اصل مرتکب ہے، تو یہ معلوم ہوگا کہ اس رشوت لینے والے کے مفادات سے اس کے ایجنٹ کو کوئی فائدہ حاصل نہیں ہے، جیسا کہ دفعہ ۱۱ سے بھی اس کا اظہار ہوتا ہے۔ کیونکہ اس کے بجائے یہ ثابت ہوتا ہے کہ رشوت دینے والے کا ایجنٹ کچھ فائدہ اٹھاتا ہے، اور قانون کی رو سے وہ اصل مجرم نہیں ہے۔

دفعہ ۱۵

ان قوانین میں دفعہ کسی ایک جرم سے۔ جن کی صراحت اوپر وار دہے۔ کسی نے رہنمائی کی، اور اس کی فراہم کردہ معلومات سے جرم کا ثبوت دستیاب ہوا۔ اور وہ شخص رشوت دینے والا، اس کا شریک، یا درمیانی ایجنٹ بھی نہیں ہے، تو اس کے اس اقدام کے اعتراف کے لئے اس کو انعام دیا جائے گا، جس کی مقدار پانچ ہزار ریال سے کم نہیں ہوگی، نہ ہی ضبط شدہ

مال کے نصف سے زیادہ ہوگی، اور اگر ضبط کردہ اموال سے انعام کی کم سے کم مقدار بھی پوری نہیں ہو سکے گی، تو حکومت کے خزانے سے باقی ماندہ کمی کو پورا کیا جائے گا۔ یا انعام کی پوری مقدار اس سے ادا کی جائے گی، بشرطیکہ ضبطی عمل میں نہ آئی ہو، اور دفعہ ۱۱ کے تحت متعلقہ کمیٹی انعام کی اس رقم کا اندازہ اور اس کی فراہمی کا کام کرے گی۔

اور بسا اوقات اس کا امکان ہے کہ اس دفعہ کی عملی تشکیل سے رشوت کا انعام حاصل کرنے کے لئے مصنوعی حالات پیدا کئے جائیں، چنانچہ وزراء کی کابینہ کے مشیروں کی یادداشت میں یہ ہدایت درج ہے کہ نظام انسداد رشوت ستانی میں بدلہ اور انعام دینے کی پویش کش کی گئی ہے، وہ صرف حکام اور محکمہ کے علاوہ افراد کے لئے ہے۔ کیونکہ جہاں تک حکام اور محکمہ کے افراد کا تعلق ہے جرم رشوت کا انسداد اور ان کا فرض اور ان کی اہم ذمہ داری ہے، مزید برآں اگر ان لوگوں کو انعام سے نوازا جانے لگا۔ تو بیکہ نہیں انعام پانے کے لئے یہ لوگ مصنوعی حالات پیدا کریں، جیسا کہ رشوت کے مقدمات کا تصفیہ کرنے والی عدالتوں کو اس کا بار ہماشتاہد ہوا ہے۔

اور بعض تو یہ بھی کہتے ہیں کہ دفعہ ۱۵، کسی قید کے بغیر مطلق وارد ہوئی ہے، اس کا اطلاق حکام اور غیر حکام تمام پر یکساں ہوتا ہے۔ حالانکہ ان لوگوں کو یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ جرم کی اطلاع دینے والا اگر حکام یا ان سے وابستہ کوئی فرد ہے۔ اور وہ چاہتا ہے کہ اس کی اس اطلاع سے کارروائی آگے بڑھائی جائے، تو یہ بات عقل میں نہیں آتی، کیونکہ یہ کیونکر ہو سکتا ہے کہ دفعہ کی تن انعام کا حقدار کسی ایسے شخص کو بنائے جس کا کام ہی جرائم کی تفتیش اور مجرم کا پتہ چلانا ہے، البتہ یہ ممکن ہے کہ غیر حکام کو انعام دے کر ان کی حوصلہ افزائی کی جائے تاکہ جرائم کا انسداد ہو، نیز بلاداشت نے اس دفعہ کے اندر درج کمتر مد کو بھی اختیار دیا ہے، اور اس کی مقدار کو اس محکمہ سے متعلقہ حکام

۱۔ القانون الجنائی فی القسم الخاص لدكتور النبی ۱۸۷۔

کی صوابدید پر رکھ چھوڑا ہے، البتہ اس کا ایک اندازہ یہ بتایا ہے کہ اس کی مقدار جرم کے تحت لئے لگے مال کے آدھی مقدار سے زائد نہ ہو، لے

دفعہ ۱۶

وزراء کی کابینہ کے لئے یہ امر ضروری ہے کہ اگر ملازم کی بابت اس کی بیگناہی ٹھوس حقائق اور مضبوط دلائل کے ذریعہ ثابت ہوئی اور یہ بھی پتہ چلا کہ غرض مندوں کے دلائلوں نے اس ملازم کو مادی طور پر پیچیدہ و رعلا یا، لیکن اس نے ان کا مقابلہ کیا، تو ان حکام کے لئے یہ ضروری ہے کہ اس کو مالی انعام عطا کریں، نیز متعلقہ محکمہ کا یہ بھی فرض ہے کہ اس کو ترقی دے، اور اگر اس قسم کا موقعہ بارہا پیش آیا تو درجاتی ترقی کے ساتھ ساتھ ساتھ اس کی تنخواہ میں بھی اضافہ کیا جائے تاکہ وہ اپنا فرض پورے طور پر انجام دے سکے،

دفعہ ۱۷

ان قوانین میں درج جرائم کی تفتیش کا فرض عدالت دیوانی (دفعہ منظام کی کچہری) کے ایک آدمی اور پولیس کے ایک آدمی کے ذریعہ کرائی جائے گی، اور وزراء کی کابینہ کے صدر (وزیر اعظم) کو اس بات کی اجازت ہوگی کہ اس تفتیش کی نگرانی اپنی صوابدید کے مطابق کسی کے حوالہ کرے، ان جرائم کی تفتیش مکمل ہو جانے کے بعد کمیشن اس کی رپورٹ ایک کمیٹی کو پیش کرے گا۔ جس میں عدالت دیوانی کا صدر یا اس کا نائب صدر شریک ہوگا، جس کا تقرر عدالت دیوانی کے مشیر حقوق کی حیثیت سے ہوگا، اور مشیر حقوق کا تقرر براہ راست وزراء کی کابینہ کرے گی، تاکہ مذکورہ کمیٹی میں اس کی رکنیت بدستور برقرار رہے، لیکن اس کمیٹی میں کسی ایسے شخص کی رکنیت بحال نہ ہوگی جس نے اس تفتیش میں ذاتی حصہ لیا ہے، یا جس نے اس سلسلے میں کسی قسم کی رائے دی ہے

۱۷۔ القانون الجنائي في القسم الثاني من المذکور الانفي ص ۱۸۰

اور کاغذی وزراء کے صدر نشین کی تصدیق کے بعد اس کمیٹی کا فیصلہ آخری فیصلہ متصور ہوگا،

(دوسری فصل)

نظام انسداد رشوت ستانی پر کی گئی اہم تنقیدیں

یہ کوئی تعجب خیز بات نہیں کہ اس بدترین جرم کی بیخ کنی اور ازالے کے لئے اسلامی شریعت کو ہم دیگر تمام ساختہ پرداختہ قوانین کے مقابلہ میں زیادہ ہمہ گیر اور زرخیز پاتے ہیں۔ کیونکہ یہ امتیاز صرف اسلام کو حاصل ہے۔ جو ضمیر کو بیدار کرتا ہے۔ اور لالچ دار اور بکھر باز رکھنے والی دنیا میں اپ اندر سیٹھے ہوئے ہے۔ اور کیوں نہ موجب کہ یہ دستور اللہ رب العزت کی طرف

لہ وزراء کی کابینہ کی ایک ٹینگ سے جاری ہونے والی ایک تجویز ۳۵-۸۸ منقحہ مورخہ ۲۹/۴/۱۳۹۲ھ کا متن حسب ذیل ہے۔

۱۔ رشوت کے مقدمات سے متعلقہ مجلس عدالت کو ان مقدمات پر بھی اپنی نگاہیں مرکوز رکھنی ہونگی، جن کی تفتیش قوانین انسداد رشوت ستانی کی دفعہ ۱۱ کے تحت عمل میں آتی ہے۔ اس مجلس کو ایسے ایک یا کئی افراد پر بطور خاص نظر رکھنی ہوگی، جو جرم رشوت میں ماخوذ ہیں، البتہ ان کے علاوہ مقدمات میں ماخوذ افراد کی بابت صدر عدالت دیوانی یا اس کے نائب کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ اس مقدمہ کو تحقیقی کمیشن کی رپورٹ کے ساتھ منسلک کر کے متعلقہ مخصوص کمیٹی کے حوالہ کر دیں۔

۲۔ رشوت سے متعلقہ مجلس عدالت کے لئے یہ لازم ہوگا کہ وہ کسی ایسے مقدمہ کو اپنے محکمہ سے منسلک نہ رکھے، جو اگرچہ اس کے سپرد کیا گیا، لیکن غور و فکر کے بعد معلوم ہو کہ اس کا تعلق ان قوانین سے نہیں ہے۔۔۔

سے آیا ہے، جو انسان کی فطرت اور اس کی اصلاح و درستی کی ایک ایک ضرورت کو سب سے زیادہ جانتا ہے۔

رہے دیگر قوانین جو اس جرم سے برسویکا رہیں، ہر چند کہ ان کا مقصد بھی اصلاح کرنا ہے، اور اس جرم کا انسداد ان کا بھی مطمح نظر ہے، لیکن اس کے باوجود اس کے انسداد اور ازالے سے وہ قوانین یکسر خالی ہیں۔ بلکہ ان کی بدولت آج انتشار پہلے سے کہیں زیادہ ہے اور یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ سودیہ عربیہ میں انسداد رشوت ستانی کا نظام بھی خود ترمیم اور درستی کا محتاج ہے۔ تب کہیں اس نظام کے اندر وہ توانائی آئے گی، جس کی بدولت وہ اس جرم کا ٹھیک ٹھیک تدارک کر سکے گا۔

جہاں تک میں سمجھتا ہوں، اس نظام کے بعض پہلو ایسے ہیں۔ جن سے واقفیت اور ان کا مطالعہ کر لینا ضروری ہے، اس کے بعض اہم گوشے ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

- ۱۔ یہ نظام ہمہ گیر طریقہ پر رشوت ستانی کے انسداد کے لئے کافی نہیں۔
- ۲۔ اس کے اندر بعض چیزوں کی سنڈیس ایسی دی گئی ہیں، جن کا جرم رشوت سے کوئی تعلق نہیں۔

۳۔ رشوت لینے والے کو ہی جرم رشوت کا اصل مجرم سمجھا گیا،

۴۔ کوڑے مارنے کی سزا کا اس نظام میں کہیں ذکر نہیں۔

۵۔ سزائی کم سے کم مقدار پر تنقید

۶۔ رشوت کی اطلاع دینے والے کو بخشش دینے پر تنقید،

۷۔ حکم یا مجز پر تنقید،

۸۔ اس نظام کو فقہ اسلامی کے رنگ میں ڈھالا نہیں گیا۔ ۹۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یہ نظام ہمہ گیر طریقہ پر رشوت ستانی کے انسداد کے لئے کافی نہیں،

اس کی وجہ منجملہ وجوہات میں سے ایک یہ ہے کہ یہ نظام عام ملازم کو سزا کی کوئی مراحت نہیں کرتا، جس نے مملکت کے اعتماد کو ٹھیس پہنچایا، اور اپنی ملازمت کا سودا کیا، اسی طرح یہ نظام سیاسی مطلقوں اور ڈپلومیٹ افراد کو کبھی کسی سزا کی مراحت نہیں کرتا، جن کا خصوصی حالات میں الگ اپنا ایک مقام ہوتا ہے، لیکن جہاں تک میں سمجھتا ہوں، ارتکاب جرم پر انہیں بھی ان کے لائق سزا دینی چاہئے، مثلاً انہیں ہر طرف یا ملک بدر کر دیا جائے، نیز ان کے ملکوں کا فیض ہے کہ ان لوگوں کو مناسب سزائیں دیں، اور ہمارے لئے یہ اس بنا پر ضروری ہے کہ ہم ایسی قوم میں جن کا دستور قرآن پاک ہے، شرعی اور دستوری طور پر اس کی پابندی کرنا ہمارا فرض ہے، اور حالات اور واقعات خواہ کیسے کیوں نہ ہو، اس سے روگردانی یا گریز ہم ہرگز نہیں کر سکتے زندگی کے ہر میدان اور عمر ہر موڑ پر وہی ہمارا لائحہ عمل ہے۔ اس لئے مملکتیں — خواہ ان میں کتنا ہی فرق ہو اس بارے میں انہیں اپنے اس دستور کا اطاعت گزار اور فرائض بردار ہونا چاہئے۔

اسی طرح یہ قانون ان لوگوں پر بھی چسپاں نہیں ہوتا، جو کسی مخصوص زون میں کام کرتے ہیں، یا جو ملکی یا غیر ملکی محکموں میں برسرکار ہوتے ہیں خواہ وہ ملکی باشندے نہیں ہوتے نہ اجرت یا مشاہرت کے سلسلے میں مملکت سے ان کا کوئی ربط ہوتا ہے، جیسے ایک سعودی ماہر اپنے ملک میں کسی غیر ملکی حکومت کے لئے کام کرتا ہے۔ یا حکومت کے ادارے سے منسلک ہے۔

لہ شرع قانون العقوبات لمحمد حسنی ص ۲۷ قدرے تصرف کے ساتھ:

اس میں شک نہیں کہ رشوت ایک اخلاقی جرم ہے، جس کو صرف محکموں یا انصافوں سے نکال باہر کرنا ضروری نہیں، بلکہ سماج کے ہر شیعے سے اس کی جڑوں کو کاٹ کر پھینکنا ضروری ہے۔ نیز اس لئے کہ رشوت لینا خدا کی نافرمانی کرنا ہے، جس کا ارتکاب رستہ نہیں، اور چونکہ اس کا مرتکب اسلام اور اسلامی تعلیمات کی خلاف ورزی کرتا ہے، اس لئے بھی اس کو سزا ملنی چاہئے، جب کہ یہی دین پورے سماج اور اس کے ہر شیعے میں عدل و مساوات کے قیام کا علمبردار ہے۔ ممانعت اور بے انصافی کا اس دین میں کیس گزرنے نہیں ہے۔ مزید برآں اس نظام نے جرم رشوت کے کسی ایسے مقدمے میں کوئی سزا نہیں سنائی، جس میں جرم کا انکشاف یکطرفہ ہوا ہو، اور دوسری طرف سے اس کا کوئی پتہ نہ چلا ہو، کیونکہ اس قانون کی رو سے رشوت کا ثبوت دو افراد کے ذریعہ ہوتا ہے، ایک رشوت دینے والا، دوسرا رشوت لینے والا، حالانکہ رشوت کا یکطرفہ علم بھی ہو سکتا ہے جس کی ایک صورت یہی ہے کہ گواہی کے ذریعہ رشوت لینے والے کا جرم ثابت کیا جائے، اور یہ نہ معلوم ہو کہ کس نے اس کو رشوت دی ہے یا رشوت دینے والے نے دو گواہوں کے سامنے یہ اعتراف کیا کہ اس نے رشوت لی ہے۔ یا رشوت دینے والا از خود یہ اعتراف کرے کہ اس نے اپنی فلاں غرض پوری کرنے کے لئے رشوت دی ہے۔ ان صورتوں میں ہر چند کہ جرم کے دوسرے سرے کا علم نہیں ہوتا، لیکن جہاں تک اسلامی شریعت کا تعلق ہے۔ اس کے اندر ایک طرف سے بھی جرم کا انکشاف ممکن ہے۔ آخر ماعز اسلمی، اور غامدیہ (رضی اللہ عنہما) کے واقعہ میں ایک سرے سے صرف اعتراف کرنے والے ہی موجود تھے، اس کے بعد انہیں سزائیں دی گئیں اور ان کے جرم کو ثابت شدہ مانا گیا۔ پھر اگر رشوت دینے اور لینے والے نے جرم کا اعتراف کیا، تو اب دوسرے پر گواہی قائم نہیں کی جائے گی، کیونکہ کسی ایک کا اقرار کر لینا تمہا اس کے لئے دلیل بن جاتا ہے۔

اور اگر مذکورہ بالا قوانین کی روشنی میں ایک طرف جرم رشوت کے ثبوت کو ہم تسلیم بھی کریں، تو اس میں شک نہیں کہ دوسری طرف سے صحیح ثابت نہ ہونے کا کھٹکا بدستور لگا رہے گا۔ کیونکہ یہ قوانین جس طرح ہمارے سامنے پیش ہیں، اس کی رو سے ہم دیکھ سکتے ہیں کہ ان کے اندر ایسے شخص کی ذرہ برابر حوصلہ افزائی نہیں کی گئی ہے جس نے جرم کیا لیکن اس کے فوراً بعد نادام ہو کر اس نے توبہ کر لی، مذکورہ مصری قوانین یہ اصرار کرتے ہیں کہ رشوت لینے والے نے جب رشوت طلب کی، یا رشوت وصول کر لی اور اس کے بعد اس نے اس تحفہ یا ہدیہ کو واپس دینے والے کے حوالہ کر دیا، تب بھی اسے سزا مل کر رہے گی خواہ اس کا معاملہ کوئی بھی رہے۔

مصری قانون کی رو سے رشوت لینے والے کو سزا ہو کر رہے گی، اس ضابطے پر تبصرہ کرتے ہوئے احمد رفعت نے کہا ہے: ”کوئی ملازم اگر اپنے امانت دار اور اختیار کے ساتھ رشوت دینے والے سے کئے گئے اپنے وعدے سے باز آ جائے، اور اس کا کام نہ کرے، تو یہ کہنا بے محل ہوگا کہ اس نے جرم نہیں کیا، کیونکہ ایسا کہنا قانون کی صریح دفعات کی خلاف ورزی ہوگی، اور اس قسم کی موٹگیانی کرنا اس نقص کا خاموش اعتراف ہوگا کہ ان قوانین نے ابتدا سے جرائم کے بعض عناصر سے غفلت برتی وہ جرم یہ ہے کہ آخرا یک خاص غرض کے لئے رشوت دی گئی اور اس قدر جرم کو عمل میں لایا گیا، اور اس طرح جرم کو تسلیم کرنا، عقل، عدل اور راست سیاست کے عین مطابق ہے۔ کیونکہ اگر اس کو جرم نہ سمجھا گیا تو یہ ایک قسم کی حوصلہ افزائی ہوگی، کہ ملازم سب کچھ کر لے، اور پھر توبہ کر لے، تاکہ اس طرح جرم انتہا تک نہ پہنچے، نیز — سلسلہ کلام جاری رکھتے ہوئے — احمد رفعت نے یہ بھی کہا ہے کہ جو رسن ”کی رائے

۱۵۳۔ جرائم الرشوة فی التشریح المصری ص ۱۵۳

یہ ہے کہ موجودہ قانون میں ایک نقص اور ہے، جس کی قانون سازوں کو تلافی کرنی چاہئے وہ یہ کہ جب ملازم جرم کر کے اس سے منحرف ہو جاتا ہے، وعدہ کر لینے کے بعد اس سے پھر جاتا ہے۔ اور قبول کیا ہوا تحفہ اصل مالک کو لوٹا دیتا تو اس کی اس کارگزاری کو قبول کر لیا جاتا ہے۔ !!

ایک اور صورت جس کا ذکر مذکورہ قوانین میں سرے سے نہیں ہے۔ یہ ہے کہ.... اگر کسی نے حق کے حصول کے لئے رشوت دی....؛ یا ظلم و ضرر کو دفع کرنے کے لئے رشوت دی....؛ اور دینا ناگزیر تھا، کیونکہ رشوت دیئے بغیر ظلم و ضرر کا دفعیہ یا حق کا حصول ممکن نہیں تھا۔

حالانکہ یہ بات واضح ہے کہ فقہاء و شریعت اسلامیہ نے ان حالات میں رشوت دینے والے کو دینے کی اجازت دی ہے، لیکن لینے والے کو لینے کی اجازت نہیں دی ہے۔ مگر سعودی قوانین میں اس حالت کی بابت بھی کوئی صراحت نہیں ہے، دفعہ مٹا سے بھی بظاہر ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ دفعہ اس حالت کو اپنے اندر شامل نہیں کرتی، بہر کیف یہ ضروری تھا کہ موجودہ قوانین اس مسئلہ پر بھی کچھ روشنی ڈالتے، بالخصوص جبکہ سعودی قوانین کے ماخذ اور سرچشمے مہری قوانین میں دفعہ مٹا کے تحت اس صورت میں کام لیا گیا ہے، وہ اس بات کی صراحت کرتا ہے کہ ”اگر کسی نے کسی مجبوری کے تحت یا اپنے یا کسی غیر کو کسی اہم خطرے سے بچانے کے لئے اخطراری طور پر کسی جرم کا ارتکاب کیا یا اس کے قریب ہوا، لیکن اس کے اندر اس کا کوئی ارادہ نہیں تھا، نہ کسی اور طریقہ سے اس سے رکاوٹ اس کے دائرہ اختیار میں تھی تو ایسے شخص پر کسی قسم کی سزا عائد نہیں ہوگی“

لہ جرائم الرشوة فی التشریح المہری ص ۲۸۱، ص ۲۸۲،

اور یہ واقعہ ہے کہ رشوت کے ایک سے زائد واقعات میں قاہرہ کی عسکری عدالت عالیہ نے اسی مفہوم کا فیصلہ صادر کیا ہے۔ البتہ جو کیٹی یا کمیشن ان حالات میں اس قسم کا فیصلہ صادر کرے، اس کے لئے یہ ضروری ہے کہ حق کے حصول، ضرر کے دفعیہ، یا آدمی کے اپنی طرف سے ظلم کے دفعیہ کی حدود کو متعین کر دے۔

۲۔ بعض ان چیزوں کی سزائیں جن کا جرم رشوت کوئی تعلق نہیں ہے

انسداد رشوت تانی کے سودی دستور کی درج گردانی کے دوران ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ اس دستور میں بعض ایسی سزائیں بھی درج ہیں جن کا رشوت سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ ایسی بعض صورتیں حسب ذیل ہیں۔

الف : ایسی صورت جس میں زور زبردستی کی گئی ہو۔

ب : درخواست، تاکید، یا وسیلہ بازی سے کام لینا،

ج : حقیقی یا مہوم رسوخ سے بجا فائدہ اٹھانا،

الف - زور زبردستی کی صورت

”جیسے کوئی شخص کسی ملازم پر اس لئے زور زبردستی کرے اور اس پر دباؤ ڈالے کہ وہ کوئی غیر دستوری کام کرے، یا اس کی ڈیوٹی سے ہٹ کر اس سے کوئی کام لے، اگر غور کریں تو معلوم ہوگا کہ فرانسیسی اور مصری دستوریں بھی صورت حال کچھ ایسی ہی ہے اور کم و بیش یہی مراعات ان کے اندر بھی ملتی ہے۔ چنانچہ ان دونوں دستور کی رو سے یہ صورت ”معمور کئے جانے کے جرم“ سے موسوم ہے، کیونکہ جرم رشوت کی بنیادی چیزوں سے یہ صورت خالی ہے، اس لئے فرانسیسی قوانین نے منجملہ سیدھی اور سادہ صورتوں میں سے

اس کو بھی ایک صورت قرار دیا ہے۔ جب کہ مصری قوانین نے اس کو رشوت کی صورت کا نام دیا ہے، اور اس کے لئے سزا بھی رشوت کی ہی متین کی ہے۔ اور یہ سبھی جانتے ہیں کہ سودی قوانین تمام تر مصری قوانین کا چرہ ہیں۔

اور المجیم کے قوانین کی دفعہ ۲۵۲ میں سزاؤں کے لئے بجینہ بھی صورت اپنائی گئی ہے، اور جبر و اکراہ اور رشوت کے درمیان مشابہت کی وجہ سے جیسا کہ سودی قوانین میں درج ہے۔ یہ ہے کہ ان دونوں کا انجام وہی ہوتا ہے جو خود مجرم کے پیش نظر ہوتا ہے کہ رشوت دینے والا شخص نکو رکو اس کی ڈیوٹی سے متعلقہ کسی کام کے کرنے کے لئے اس کو مجبور کرتا ہے۔ یا اس سے باز رکھنے کے لئے اس پر اصرار کرتا ہے، اور اس کام کے لئے یا تو وہ جبر و اکراہ زور و بردستی، یا ڈانٹ ڈپٹ کا طریقہ اختیار کرتا ہے۔ یا رشوت کا حربہ استعمال کرتا ہے۔

اور بظاہر تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ جبر و اکراہ کی صورت، رشوت کی نام اور سادہ صورت کے مشابہت نہیں ہے۔ نہ ہی یہ صورت از روئے حرمت جرم رشوت کے عین مطابقی ہے۔ البتہ ان دونوں میں ربط محض سزا کی یکسانیت کی وجہ سے ہے۔ جیسا کہ مصری قوانین سے پتہ چلتا ہے کہ دونوں کی سزائیں یکساں ہیں۔

اور سزاؤں کے قانون میں جبر و اکراہ کے جرم کو جرم رشوت کے ہم پلہ شمار کرنا سخت تنقیر کے لائق امر ہے۔ خواہ اس قسم کی روش مصری قوانین میں اختیار کی گئی ہو، یا فرانسیسی قوانین میں ایسا کیا گیا ہو، کیونکہ جرم رشوت سے جبر و اکراہ کو کوئی مناسبت نہیں ہے، نہ ہی رشوت کے

۱۔ جرائم الرشوة فی التشریح المعری لاحمد مفت ص ۸۷۔

۲۔ ایضاً ص ۸۷۔

۳۔ ایضاً ص ۸۷۔ قدرے تصرف کے ساتھ۔

مفہوم سے اس کا کوئی دور کا واسطہ ہے لہذا جبر و اکراہ کی کسی بھی شکل میں فرائض منصبی کا بیوپار کرنا، یا اپنی خدمت کو بیچ دینے کا مفہوم نہیں پایا جاتا جب کہ جرم رشوت کی سزاؤں کی علت یہی کچھ ہوا کرتی ہے۔ اور یہ بھی واقعہ ہے کہ ایک جرم کی خصوصیات دوسرے کسی جرم کی خصوصیات سے یکسر جدا گانہ اور مختلف ہوتی ہیں، جرائم کے بنیادی ارکان میں بھی گہری مغایرت ہوا کرتی ہے اور غرض کے علاوہ ان میں کوئی یکسانیت نہیں ہوتی کہ ہر دو صورت میں کوئی اقدام کیا جاتا ہے، یا اقدام کرنے سے گریز کیا جاتا ہے اور جب بھی صورت حال، لہجہ قسم کی ہوگی، ان دو جرائم میں تمیز اور فرق کرنا ضروری ہوگا۔ اور ہر جرم کو مستقل ایک شکل دینی ہوگی۔

اور یہی صورت اٹلی کی تعزیرات کے دستور اور بین الاقوامی آئین میں بھی نظر آتی ہے، جن کے اندر ان دونوں جرائم کے درمیان کسی قسم کی یکسانیت کو کوئی تاکید وارد نہیں ہے۔ ان قوانین میں مذکور جرائم رشوت کے بیان میں کہیں یہ درج نہیں کہ کوئی ایسا اثبات ملے کہ یہ جرم ایسا ہے، جیسے کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے میں دباؤ ڈالنا جرم ہے۔

ب۔ درخواست، تاکید، یا وسیلہ بازی سے کام لینا

ان قوانین میں مزید جن صورتوں کو سزاؤں کی ضمن میں شامل کیا گیا ہے، ان میں درخواست، تاکید یا وسالت کی صورتیں بھی داخل ہیں، حالانکہ یہ صورتیں بھی جرم رشوت سے جدا گانہ اور مختلف ہیں، کیونکہ جرم رشوت میں طلب کرنے جیسا رشوت کا اہم رکن پورے طور پر پایا جاتا ہے، لیکن ان صورتوں میں یہ ارکان نہیں پائے جاتے، بنا بریں انسداد رشوت ستانی کی سزاؤں کے

۱۔ ایضا ص ۹۲

۲۔ جرائم الرشوة فی التشریح المعری لاہد رفعت ص ۹۲۔

دوران ان کا ذکر کرنا بے محل و سلسلہ ہوتا ہے، کیونکہ ہر وہ ہر ائمہ ایک دوسرے سے جدا گانہ اور مختلف نظر آتے ہیں، عرض ان کا اظہار دوسرے کسی موقع سے کرنا زیادہ مناسب تھا کیونکہ ان صورتوں میں ملازمین اپنی ڈیوٹی کی حدود اور ذمہ داریوں سے تجاوز اور کوتاہی کرتے ہیں۔ اس کی تائید بین الاقوامی آئین سے بھی ہوتی ہے، جن کے اندر جرم رشوت کو علیحدہ ذکر کیا گیا ہے۔ اور درخواست، تاکید، یا وساطت کے ذریعہ کسی کام کو کرانے کو الگ بیان کیا گیا ہے۔

ممکن ہے کوئی یہ اعتراض کرے کہ جرم رشوت کے آئین میں درخواست، اور وساطت وغیرہ کو شریک کئے جانے پر اس طرح کیوں اعتراض کیا جاتا ہے کہ اسی کتاب کی جرم رشوت سے متعلقہ بحثوں میں ہم نے یہ پڑھ لیا ہے کہ وساطت، اور دھوکے کے ذریعہ دخل اندازی کو جرم رشوت میں شامل کیا گیا ہے۔

میری طرف سے بطور جواب یہ عرض ہے کہ مذکورہ امور کو میں نے جرم رشوت میں جو شملہ کیا ہے۔ اس کی وجہ محض شرعی حکم بیان کرنا ہے کیونکہ بعض فقہاء ان امور کو منجملہ رشوت میں شمار کرتے ہیں۔ کیونکہ جس سے سفارش کی جاتی ہے۔ اس پر ایک قسم کا دباؤ ڈالا جاتا ہے، ساتھ ہی میں نے دہلی یہ بھی کہا ہے کہ اصلاً یہ رشوت نہیں ہے۔ کیونکہ ان امور میں اور رشوت کے ارتکاب میں نمایاں فرق ہے۔ اور ان امور میں سے جو چیزیں حرام ہیں، ان کے حرام ہونے کی دہلیش بھی جرم رشوت کے حرام ہونے کی دہلیشوں کے علاوہ ہیں، اس لئے یہ ہرگز نہیں ہونا چاہئے کہ ان کی سزاؤں کو جرم رشوت کی ضمن میں ذکر کیا جانے، اس کے دلائل اپنی جگہ گنچے ہیں، البتہ اس کے لئے یہ ہونا چاہئے کہ ان امور کا جدا گانہ ایک نظام اور دستور الگ مذکور ہو۔ اور اگر ایسا کیا گیا

توان آئین کے ذریعہ ان حرکتوں کے خلاف کھل کر اقدام کیا جاسکے گا۔ ان کی بیخ کنی اور انزال ممکن ہوگا۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ اس نظام کا تمام تر استنباط اسلامی شریعت کو مد نظر رکھ کر کیا جائے۔

ج۔ حقیقی یا خیالی رسوخ سے بچنا فائدہ اٹھانا

لازم کام اس کے ساتھ مخصوص ہے، یا نہیں ہے۔ یا وہ اس سے باز آتا ہے، ان تمام چیزوں میں تو انہیں نے یکسانیت رکھی ہے۔ خواہ بسا اوقات اس نے رشوت دینے والے کو یہ باور کرایا ہے کہ وہ کام اس کے ساتھ مخصوص ہے، بہر کیف اس قسم کی حرکت حقیقی یا خیالی رسوخ کا بجا استعمال ہے۔ اور یہ دوسرے کے اد پر ایک طرح سے امتیاز جتانے کے مترادف ہے۔ اگر یہ صورت جرم رشوت میں پائی گئی، تو یہ کہا جائے گا کہ رشوت لینے والا اپنے فرض منصبی سے متعلق کسی کام کو کرنے جا رہا ہے۔ یا اس سے گریز کرتا ہے۔ یا اپنے فرائض منصبی میں رشوت کے سبب کوتاہی کرنے کے درپے ہے۔ اور چونکہ ایسا کرنا ایک قسم کا از خود فائدہ اٹھانا ہے۔ کیونکہ رسوخ کے ذریعہ فائدہ اٹھانا رسوخ کا بیوپار کرنا، اور جرم رشوت میں عام فرض منصبی کا بیوپار ابتدا ہی سے لازم آتا ہے۔

اب اگر کوئی ملازم کسی شخص سے اس لئے روپیہ طلب کرتا ہے۔ تاکہ وہ اس کے عوض کوئی کام کرے، رشوت دینے والے کے دل میں اس قسم کی بات بٹھادے کہ وہ کام بس وہی کر سکتا ہے، کوئی اور نہیں تو اس کا یہ فعل اس وقت تک رشوت میں شمار نہ ہوگا جب تک کہ اس نے اپنی ڈیوٹی کے تحت ایسا کیا ہو، بلکہ یہ کہا جائے گا کہ اس نے دوسرے کے ساتھ

۱۔ جرائم الرشوة فی التشریع المعری لاحمد رفعت ص ۵۸

دھوکہ دہی کی لہذا اس کا یہ فعل رشوت نہیں شمار ہوگا۔ بلکہ قریب دہی اور مکاری میں اس کا شمار ہوگا۔

۳۔ رشوت لینے والے کو ہی جرم رشوت کا اصل مجرم سمجھا گیا ہے

مذکورہ قوانین جرم رشوت کا اصل مرتکب ملازم کو گردانتے ہیں۔ کیونکہ قانون تنہا ملازمت اور ڈیوٹی کی حمایت اور نگہداشت کے لئے کوشاں رہتا ہے، اور جرم کا مدار اس بات پر ہے کہ اس ملازمت یا ڈیوٹی کو بیوپار بنایا گیا ہے۔ اور اس قسم کی حرکت — بظاہر — ملازم یا خدمت گذار کی جانب سے سرزد ہوئی ہے۔ جس کا تقاضا یہ ہے کہ ملازم یا اس خدمت گذار کو اصل کار گزار تسلیم کیا جائے، اور رشوت دینے والے کو اس کا ٹھکانہ ^{ملاؤں} رکھا جائے، اس لئے کہ یہ حرکت اسی کے ورغلانے اور موافقت کرنے کی وجہ سے رونما ہوئی ہے۔

لیکن اسے کوئی عام قاعدہ نہیں بنانا چاہئے۔ کیونکہ بسا اوقات رشوت دینے والا خود اصل ہوتا ہے، جیسے ایک کمپنی مالک جو بڑی بڑی اسکیمیں چلاتا ہے۔ وہ کسی ملازم کو رشوت کے لئے آمادہ کرتا ہے۔ جو کوئی معمولی ملازمت یا منصب چاہتا ہے — اور اسلامی شریعت کو یہ امتیاز حاصل ہے کہ یہی وہ دستور ہے جو ملازمتوں کے اندر اور باہر ہر جگہ اس جرم کے خلاف برسرِ پیکار ہے، اور رشوت دینے والا جب ملازم اور غیر ملازموں کو رشوت دیتا ہے، تو اس کا یہ رشوت دینا۔ ان کے اندر حرص پیدا کرتا ہے۔ جس سے ان کا ضمیر مردہ ہوتا ہے۔ لہذا اصل سبب بھی وہی ہے، اور رشوت لینے والے کو جو بڑی سے بڑی سزا دی جاسکتی ہے، اس شخص کو بھی دی جانی چاہئے۔

۱۔ ایضاً ص ۳۷۴، ۲۔ ایضاً ص ۱۰۸

لیکن اس کے باوجود ہم دیکھتے ہیں کہ دفعہ سنا ایسے کسی شخص کو بھی لائق مافیہ قرار دیتی ہے، جو رشوت کے انکشاف سے پیشتر حکام بالا کو اس کی خبر دے، اور یہ طریقہ ایک حد تک قدر کے جلنے کے لائق ہے۔ خصوصاً ملازمین کے اندر سے اس جرم کے ازالے کے لئے اس کا ہونا مناسب ہے، لیکن میری رائے یہ ہے کہ یہ ضابطہ مطلق نہ رہے، کیونکہ ملازم رشوت دینے والے کی وجہ سے رشوت لینے کا مرتکب ہوتا ہے۔ اس کے اکسانے اور قبول کرنے پر اصرار کی وجہ سے وہ اس قسم کی حرکت کرتا ہے۔ اس لئے ایسے حالات میں تو رشوت دینے والے کو اصل مجرم سمجھنا چاہئے، اور اس کو کسی صورت معافی نہیں دینی چاہئے۔ خواہ وہ حکام بالا کو جرم کے انکشاف سے پیشتر اس کی خبر کیوں نہ دیدیتا ہو اور خواہ ادائیگی کے وقت اس نے صرف یہی جرم کیوں نہ کیا ہو۔

۴۔ کوڑے مارنے کی سزا کا اس نظام میں کہیں ذکر نہیں

اس نظام اور ان قوانین پر محض سرسری نظر ڈالنے سے ہم بخوبی اس کا اندازہ کر سکتے ہیں کہ ان کے تحت جو سزائیں دی جائیں، ان میں کوڑے مارنے کی سزا بھی شامل ہونی چاہئے۔ یہ سزائیں خود کافی اہم ہے۔ اور اس کو یوں نظر انداز کرنا مناسب نہیں ہے، بلکہ دیگر سزائوں کے ساتھ ساتھ اس سزا کافی انور شامل کرنا از بس ضروری ہے۔ تاکہ جرم رشوت کے مجرموں کی ٹھیک طریقہ سے گوشمالی ہو سکے، اس لئے بھی کہ حدود کی بعض سزائوں اور تعزیرات کے اندر کوڑوں کی سزا اسلامی شریعت میں اساسی اور بنیادی حیثیت اپنے اندر رکھتی ہے، نیز یہ مشروع اور مروج ہے۔ اسلامی شریعت کی یہ روش بعض وجوہ کی وجہ سے نمایاں اور ممتاز ہے۔

۱۔ کوڑوں کی سزا مجرم دہشت زدہ ہوتے ہیں۔ آئندہ وہ جرم کے ارتکاب سے باز آتے ہیں، اور جو مرتکب ہونا چاہتے ہیں۔ یا کبھی اس قسم کی حرکت کر بیٹھتے ہیں، وہ پھر دوبارہ

اس کے قریب بھی نہیں پھٹکتے کیونکہ اس سزا سے جسم کو از حد تکلیف ہوتی ہے ۔

۲۔ یہ سزا کوئی جامد سزا نہیں ، بلکہ لوچ اور لچک دار ہونے کی وجہ سے اس کے اندر سخت اور شدت دونوں موجود ہے ، اور جس طرح جرائم قسم قسم کے اور مختلف ہوتے ہیں ، اس سزا میں بھی تنوع اور مخیریت ہوتی ہے ۔ اور اسی نرمی اور لوچ کی وجہ سے اگر قاضی حضرات چاہیں تو جرم جیسا ہلکا یا بھاری ہو ۔ اس سزا کو اس کے مطابق ہلکی یا بھاری بنا سکتے ہیں ۔ حالات اور حوادث کی اس کے اندر رعایت کر سکتے ہیں ، اور ہر حال میں اس کو ایک مناسب سزا کی شکل میں پیش کر سکتے ہیں ، اور یہ عدل و انصاف کے قرین اور فائدے سے بے حد قریب ہے ،

۳۔ اس سزا کے نفاذ سے حکومت اور مملکت کے گراں بار کا اندھے پر مزید کوئی بوجھ نہیں پڑتا ، اس لئے کہ یہ وہ یکا و تنہا سزا ہے ۔ جو کم خرچ بالانشین کے مصداق ہے ۔ اس کے ساتھ مزید کسی زائد اخراجات کا تصور نہیں کیا جاتا ، جب کہ قید و بند اور جس جیسی دیگر سزائوں کے نفاذ میں بیش از بیش اخراجات ناگزیر ہوتے ہیں ۔

۴۔ اس سزا کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ تنہا اسی سزا کے اندر سزایافتہ شخص کا بیوی بطور خاص سامنے آتا ہے ۔ کیونکہ یہ سزا صرف اس کو دی جاتی ہے ۔ جس کی بابت حکم صادر ہوتا ہے ۔ اس کے علاوہ دوسرے کو یا اس سے وابستہ اس کے کسی عزیز کو کوئی سزا نہیں دی جاتی ، یہ سزا براہ راست سزایافتہ کے تن بدن پر پڑتی ہے ، اور جسمانی طور پر اسے بخیرہ اور آزرہ بناتی ہے ، خویش و اقارب ، یا رشتہ داروں کے جسم کو اس کا کوئی اثر لاحق نہیں ہوتا ۔ نہ اہل و عیال ہی اس سے متاثر ہوتے ہیں ۔ اور جس وقت تک سزا کا نفاذ ہوتا ہے ۔ اور یہ محدود سی گھڑیاں ہوتی ہیں ۔ ان کے گزر جانے کے بعد شخص شکور پھر تازہ دم اور سرگرم ہو سکتا ہے ۔ روزگار یا اپنے فرائض کو از سر نو انجام دے سکتا ہے ، او اپنے سے وابستہ افراد کی روزی اور حیثیت کا مداوا بن سکتا ہے ۔ اس کے اہل و عیال

ان سے محروم یا تہی دست نہیں ہو جاتے۔

۵۔ ہاتھوں یا پیروں پر اس سزا کا کوئی خاص اثر نہیں پڑتا، نہ ہی معیشت کا چکر اس کی وجہ سے متاثر اور منجمد ہو سکتا ہے۔ ملک کی عام سالانہ پیداوار، یا اقتصادی یا معاشی ترقیات پر بھی اس کا کوئی ناگفتہ بہ اثر نہیں پڑتا۔ اور یہ واقعہ ہے کہ ان سزاؤں کے نفاذ کے بعد بھی آلودگی، فاسخ البابی اور شادابی پورے ملک میں جاری و ساری رہ سکتی ہے۔ اور اسی کے ساتھ ساتھ ہی وہ سزا ہے، جو معاشرے اور سماج کو جرائم کے دائرے، اور ان کے گڑھوں میں گرنے سے باز رکھ سکتی ہے۔

۶۔ اور اگر کوڑوں کی سزا کا عام رواج ہو جائے، تو قید و بند کی سزاؤں سے بڑی حد تک چھٹکارا مل جائے گا۔ اور کسی قسم کی پراگندگی یا انتشار کا احساس بھی باقی نہیں رہے گا۔ کیونکہ قید و بند کی تکلیفیں نت نئی اور عجیب و غریب ہوتی ہیں۔ ان میں سے بعض تکالیف تو وہ ہیں جنہوں نے ماہرین کو حیرت زدہ اور دم بخود کر رکھا ہے، مثال کے طور پر قید و بند کے زمانے میں قیدی بسا اوقات اخلاقی اور چھوٹ چھات کی بیماریوں کا شکار ہو کر رہ جاتا ہے، ہاتھوں کی بیماریاں تو گرفتار قیدی کو بھی بتلائے دام کر دیتی ہیں۔ علاوہ ازیں جیل خانوں کے قاعدے ضابطے اور ان کی کڑی سے کڑی پابندیاں قیدیوں کو شدید بیماریوں میں مبتلا کر دیا کرتی ہیں۔ جبکہ بعض عادی مجرم جیل خانوں میں خود کو سمرو، اور دوسروں سے جدارنگ میں پیش کرتے ہیں، اور وہاں کی جگڑ بندیوں سے بھی وہ چننا متاثر نہیں ہوتے، اور اس سب کے بعد بھی وہ اس قسم کی کسی رکاوٹ سے آئندہ کی زندگی میں جرائم سے باز نہیں آتے، کیونکہ جیل سے نکلنے کے بعد جو بھی وہ بے مہار اور آزاد ہو جاتے ہیں۔ ان کی زندگی تعطل اور بے راہ روی کے ساتھ از سر نو پھر سے شروع ہو جاتی ہے۔ پھر جیلوں میں جنسی بے راہ روی اور رسوائی کا قدم قدم پر سامان مہیا ہوتا ہے، جس کی بابت ماہرین بھی یہ سوچنے پر مجبور ہیں، کہ اس ریمان اور

ذلت کے اسباب کا ازالہ کیونکر ممکن ہے ؟

لیکن جہاں تک کوڑوں کی سزا کا تعلق ہے، اس کے اندر اس قسم کا کوئی اندیشہ پایا نہیں جاتا، نہ ہی یہ کوئی نئی ایجاد یا کوئی نیا فارمولہ ہے۔ کیونکہ شریعت اسلامیہ میں کوڑوں کی سزا بہر حال پہلے سے موجود رہی ہے۔ لیکن اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ جس اور قید کی سزا کا عمل اٹھا کر کرتا ہوں، بلکہ میرا مقصود سردست آنفروہ ہے کہ میں ہر دو سزا کے درمیان مناسب موازنہ پیش کر دینا مناسب سمجھتا ہوں، اور پھر یہ کہوں گا کہ اس سزا کا کسی اور سزا سے موازنہ کر لینے کے بعد اس کے اور اس اثرات کا بخوبی اندازہ جو چاہے کر سکتا ہے۔

اس سزا پر تنقید اور اس کا جواب

اس مقام پر پہنچ کر ممکن ہے کوئی یہ اعتراض کرے کہ کوڑوں کی سزا آدمیت کے انسانی، اور انسانیت کو ہست و حقیر بنادینے والی ہے، نیز تمدن اور شہری آداب زندگی سے بھی اس سزا کا کوئی ربط نہیں ہے۔۔۔ نہ ہی نئے زمانے کی نئی نئی ترقیات سے اس کا کوئی تال میل استوار ہوتا ہے۔ یہ اور اس جیسے اور بھی اعتراضات کئے جاسکتے ہیں۔

اس کے جواب میں میں یہ کہوں گا کہ :۔ کوڑوں کی سزا اس بنا پر ایک متنازعہ اور مجملہ نمایاں سزا ہے کہ اس کے ذریعہ مجرم کو مادی اور قطعی یقینی طور پر درد و الم اور رنج و کرب کا حقیقی احساس ہوتا ہے۔ اور درد و غم کا خوف پیدا ہو جاتا ہے سب سے بڑا گناہ ہے۔ جس سے مجرموں کے دانت کھٹے ہو جاتے ہیں۔ اور ان کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ بنا بریں مجرموں کو دہشت زدہ کرنے کے لئے اس فطری سزا سے فائدہ اٹھانا از بس ضروری ہے، اور یہ جو کہا جاتا ہے

لے التعلیم فی الشریعۃ الاسلامیۃ للذکور عبدالعزیز عامر ص ۲۸۸، ص ۲۸۹

کہ اس سزا کے ذریعے انسانی احترام اور اس کی زریں قدروں میں بھاری کمی آجاتی ہے، تو ہم دو ٹوک عرض کریں گے کہ جرائم کی سزاؤں میں اس قسم کی فکر کسی صورت قابل قبول نہیں ہے۔ اس کو کوئی جگہ دی جاتی ہے۔ اور نہ اس کو لائق حجت سمجھا جاسکتا ہے۔ اس لئے کہ جس نے جرم کر کے اپنا احترام ملحوظ نہ رکھا، اور خود کو ذلیل و خوار کیا، سزا دینے کے وقت اس کی کون سی عزت اور قدروں و منزلت کا لحاظ کیا جائے گا؟ !

مزید برآں اس سزا کا مقصد تلف کر دینا اور برباد کر دینا ہرگز نہیں ہے۔ بلکہ اس کا تمام اثر ایہ ہوتا ہے کہ اس کے ذریعہ زبرد تو بچ اور ڈانٹ ڈپٹ بہر حال ہو جاتی ہے، خواہ جرم کوئی؟ زمانہ کیسا؟ اور حالات چاہے جس نوعیت کے کیوں نہ ہوں؟ اور اگر محدود جرم کے اندر پھانسی اور قتل کر دیئے جانے کی سزا کا دنیا کے بہترے ملکوں میں رواج اور اس کی عام اجازت ہے۔ جس سے آدمی کی زندگی صفحہ ہستی سے یکسر ناپید ہو جاتی ہے، سماج سے اس کی جڑیں کٹ جاتی ہیں۔ اور اس کے اپنے جرائم کی وجہ سے وہ خود نیست و نابود ہو جاتا ہے۔ جب پھانسی کی یہ سزا دی جاسکتی ہے۔ تو اس میں شک نہیں کہ اس کی بہ نسبت کوڑوں کی سزا دیا جانا بدرجہ اولیٰ، زیادہ مناسب اور لائق ترین ہے،

اس سزا کے نفاذ کے حق میں بعض تائیدی کلمات

ڈاکٹر مصطفیٰ اقلی کہتے ہیں :- کسی تذبذب یا شک کے بغیر کہا جاسکتا ہے کہ مجرموں کے بہت سارے ٹوٹوں کو کوڑوں کی سزا جس طرح جرائم سے روک دیتی ہے۔ آنا دی کو سلب کے قید و بند میں مبتلا کر دینے والی سزائیں انہیں روک نہیں سکتیں،

لے التشریح الجنائی الاسلامی لعبد القادر عودہ ص ۶۳، التعزیر فی الشریعۃ الاسلامیہ ص ۲۸۹، ۲۹۰،

ڈاکٹر محمد یحیٰی الملاح نے اپنے ایک رسالہ ”نشہ بازی کی لت“ میں اس پر زور دیا ہے کہ نشہ آور اشیاء کے تاجروں کے خلاف قاضی اگر مناسب خیال کرے اور مصلحت اس میں سمجھے تو انہیں کوٹروں کی سزا دے۔

اسی طرح محکمہ نشہ بندی نے ۱۹۱۳ء میں یہ تجویز پیش کی تھی کہ نشہ آور چیزیں بیچنے والوں کو کوٹروں کی سزا دی جائے، اور قید و بند اور تاوان کی سزا کو فلز و در کے ۳۰-۲۰ کوڑے مار کا حکم صادر کرے، تجویز میں یہ بھی کہا گیا ہے کہ جیل خانوں سے کہیں زیادہ جسمانی اینداز سانی سے جرائم کا تدارک ہوتا ہے، اور قید کرنے کی یہ نسبت کوڑے مارنے سے قوی سر ملے میں بپت ہوتی ہے۔ جبکہ نشہ کے یو پاریوں کو قید کرنا ان کے لئے اڈے فراہم کرنے کے مترادف ہے۔

لیکن یہ واقعہ ہے کہ بین الاقوامی قوانین میں اس سزا کی اہمیت اور افادیت کو تسلیم کیا گیا ہے چنانچہ جرائم کے خلاف ساختہ پرواختہ انگلینڈ کے قوانین میں کوٹرازی کو بنیادی حیثیت دی گئی ہے۔ لیستہائے متحدہ میں قیدیوں کو کوٹروں کی سزا دی جاتی ہے۔ مفرور انگلینڈ کے پولیس اور فوج کے مضابطوں میں کوٹرازی کو بنیادی مقام حاصل ہے، اور دیگر ملکوں کے قوانین میں بھی اس سزا کو کم و بیش یہی مقام حاصل ہے۔ اور دوسری جنگ عظیم کے بعد دنیا کے انگنت ملکوں نے نوٹ کر اسی سزا کو از سر نو اختیار کیا ہے، اور شہروں پر بلا جھجک اس کا نفاذ کیا ہے۔ خصوصاً ذخیرہ اندوزی اور بلیک مارکٹنگ کے انسداد کے لئے یہ مناسب ترین سزا ہے، اس طرح جنگ کے دوران بھی اس سزا کا نفاذ اس کی اہمیت کو دوبالا کرتا ہے۔ اور خود ساختہ قوانین کے بالمقابل اس کی قد و قیمت کا سبب بنتا ہے، اور اس حقیقت کو واشگاف کرتا ہے کہ قید و بند کی سزا سے عوام کے اندر قوانین کا احترام باقی نہیں رہتا، — پھر فوجی قوانین میں کوٹروں کی سزا تعین اور اس کا

اجراء اور نفاذ اس حقیقت کا کھلا اعتراف ہے کہ یہ سزا ناگزیر اور از بس ضروری ہے۔ تاکہ فوجیوں کے درمیان ڈسپلن بحال ہو، قانون کے احترام کا جذبہ ان کے اندر موجزن ہو، اور وہ قانون کی اطاعت کرتے رہیں، اور جس طرح عام فوجیوں کے اندر اس سزا کے نفاذ کی ضرورت ہے شہری طبقہ بھی بطور خاص اس کا کہیں زیادہ محتاج ہے۔ کیونکہ ایک عرصہ سے ان کے اندر ایک ایسی اسپرٹ پیدا ہو چکی ہے، جس کی بنا پر وہ آئین اور ضابطوں کا کوئی لحاظ نہیں کرتے، قانون کی پاسداری اور اس کی اطاعت ان سے نہیں ہوتی، اب عوام میں ایک عجیب منطق یہ چلی پڑی ہے کہ وہ اطاعت کرنا چاہتے بھی ہیں۔ تو اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ قوانین اور ڈسپلن تمام تر فوج کے لئے ہے، اور شہریوں پر اس کا نفاذ نہیں ہونا چاہئے، گو یا شہری امت کے عام طبقہ سے ہٹ کر کوئی علیحدہ حیثیت رکھتے ہیں۔ یا فوج کے اندر نئی بھرتی عوام کے اندر سے نہیں ہوتی، بلکہ کوئی اور مخلوق فوج میں بھرتی ہوتی ہے۔ حالانکہ یہ کوئی عیب نہیں بلکہ چاہئے تو یہ کہ شریعت الہیہ اور قوانین کی پابندی پوری امت کو کرنی چاہئے۔ کوڑے مارنے کی سزا کا یہ مقام ہے، اور بہترے ملکوں اور ان میں بستے والے ماہرین کی یہی رائے ہے۔ اب اگر کوئی اس سزا پر تنقید کرتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ ساری دنیا غلط کہتی ہے۔ اور ایک وہی راست اور درست کہتا ہے۔ بہر کیف یہ جو چاہیں کہیں انہیں یہ کہنے کی جسارت ہو گز نہیں ہو سکتی کہ تجربہ اس سزا کی ضرورت نہ ہونے کا عام احکام دلاتا ہے۔ !

گذشتہ سطروں کے ذریعہ ہمارے اندر یہ یقین پختہ ہوتا ہے کہ رشوت ستانی کے انسداد کے لئے تعزیرات کی دیگر سزائوں کے ساتھ ساتھ کوڑا زنی کی سزا بھی از بس ضروری ہے۔ چنانچہ اب تک جن ہاتھوں نے رشوت لینے دیئے اور درمیان میں دلالی کرنے کا پارٹ انجام دیا،

انہیں ہاتھوں کوڑوں سے ماراجائے گا۔ اور اس جرم کے مرتکب تینوں افراد کو ان کی کرنی کے مطابق سزا دی جائے گی، تاکہ انہیں دیکھ کر دوسروں کو عبرت اور نصیحت حاصل ہو۔ پھر یہ سب اسلام کی حدود اور اس کے دائرے کے اندر ہوگا۔ اور کسی پر کوئی ظلم و زیادتی نہیں کی جائے گی، اور اسی صورت ہم ”جارو“ (۹) کو مطمئن کر سکتے ہیں۔ کہ تعزیرات کے اجراء کی صورت میں یہ بھی ایک ایسی سزا ہے جس کا استعمال محفوظ اور از حد مناسب ہے۔

۵۔ اس سزا کی ادنیٰ مقدار پر تنقید،

قانون کی دفعات کے مطالعہ سے سزا کی کم سے کم مقدار معلوم ہو جاتی ہے۔ اور یہ بھی پتہ چلتا ہے کہ اس سے کم سزا دینا مناسب نہیں ہے۔ اور یہ سزا جرم رشوت کی عام صورتوں میں مناسب نہیں ہے۔ نہ ہی ان صورتوں میں مجرم اس قسم کی سزا کا مستحق بن سکتا ہے۔ اس لئے میری رائے یہی ہے کہ سزا کی ادنیٰ مقدار جس قدر ہے، اتنی مقدار برقرار رہنی چاہئے، البتہ مجوں کی بیخ اس سے کم سزا کا فیصلہ بھی صادر کر سکتی ہے۔ بشرطیکہ ان کی نظر میں جرم رشوت کا واقعہ بھی ادنیٰ اور معمولی ہو۔

۶۔ جرم رشوت کی نشاندہی کرنے والوں کو انعام دینے پر تنقید

ان قوانین کی دفعہ ۵۱ کے تحت اس جرم کی خبر دینے والوں کو انعام سے نوازا گیا ہے، بشرطیکہ یہ خبر دینے والا خود رشوت دینے والا، اس کا شریک یا درمیان میں کوئی پارٹ ادا کرنے والا نہ ہو، اور امر طے شدہ ہے کہ یہ تمام افراد بہر حال رشوت کی خبر رکھتے ہیں۔ اور اگر اس جرم پر قابو پانے کے لئے ایسوں کی حوصلہ افزائی کی گئی تو اس جرم کے خلاف جنگ میں رخنہ اندازی ہوگی۔ کیونکہ اس قسم کی حوصلہ افزائی سے انسدادی تحریک کا رخ یہ ہوگا کہ رشوت کے قانون میں رنگ آمیزی سے پہلے

حکام کو اطلاع ہوگی، اور پھر رشوت کا لین دین اور درمیان میں وساطت کا عمل حکام کی نظروں کے سامنے ان کے تعاون کے سہارے ہوگا۔ حالانکہ اس بات کی بڑی ضرورت ہے کہ رشوت ستانی کے خلاف تعاون کی زبردست دیوار مائل کر دی جائے، اور اس قسم کی صفائی ہرگز نہ پیدا کی جائے کہ انہم کی لالچ میں رشوت کی اطلاعات بہم پہنچائی جا رہی ہیں، اس لئے یہ امر نہایت ضروری ہے کہ ملازم کی حوصلہ افزائی بھی پہلی مرتبہ ہی کی جائے اور دوبارہ حوصلہ افزائی کی ضرورت نہ سمجھی جائے، چنانچہ دفعہ ۱۱ سے اس کا اظہار ہوتا ہے۔ اور یہ سب اس لئے کیا جائے گا تاکہ ملازمین پاک و صاف رہیں۔ اور ہر قسم کی دلدل اور پھسلن سے دور مامون اور محفوظ رہیں۔

۷۔ مقررہ جج یا مشیر پر تبصرہ

ان قوانین نے دفعہ ۱ کے فقرہ ”ب“ میں یہ صراحت کی ہے کہ ”حکومت یا اس کے کسی خاص محکمہ کی طرف سے مقررہ جج، یا اس کا کوئی واقف کار مشیر ہو۔ جسے مکمل قانونی سمجھ بوجھ حاصل ہو، اس شخص کو ان قوانین کے نفاذ کے سلسلے میں عام ملازم کے ذمے میں شمار کیا جائے گا۔“

لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ یہ فقرہ سراسر زائد ہے۔ اس کی کوئی ضرورت بھی نہیں ہے جبکہ اسی دفعہ کے چوتھے فقرے میں یہ بھی لکھا ہوا ہے کہ ”ہر وہ شخص جو حکومت کی طرف سے مامور ہو، یا کسی دوسرے ادارے کی طرف سے کسی کام کا پابند ہو، اس کو بھی عام ملازم کی صف میں شمار کیا جائے گا۔“ یہ عبارت جامع اور ہمہ گیر ہے۔ اور عمومی خدمت کا مکلف ہر ملازم اس کے تحت داخل سمجھا جائے گا۔ بنا بریں مذکورہ عبارت ”مقررہ جج یا مشیر کار وغیرہ“ کی صراحت سے بڑی حد تک بے نیاز کر دیتی ہے۔ جبکہ اس قسم کی صراحت میں تخصیص ہوجاتی

ہے۔ حالانکہ یہ افراد بھی عمومی خدمت کے پابند اور مکلف ہیں، اس لئے اس عبارت کو حذف کر دینا چاہئے۔ کیونکہ اس سلسلے میں اس کے ذریعہ کوئی نئی بات سامنے نہیں آتی۔

۷۔ اس نظام کی ساخت اور پرداخت فقہ اسلامی کی روشنی میں نہیں

ان قوانین کے لئے ضروری اور مناسب تو یہ تھا کہ اس کی ساخت اور پرداخت اسلامی شریعت اور اس کے مقررہ قواعد کے تحت عمل میں آتی کیونکہ ان قوانین کا ڈھانچہ کسی وضع کردہ آئین کی روشنی میں تیار کر دینے سے ہرگز یہ لازم نہیں آسکتا کہ یہ قوانین جرائم کی صحیح کنی ہر لحاظ سے کر سکتے ہیں۔ اس دعویٰ کی دلیل یہ بھی ہے کہ انسداد رشوت ستانی کا مصری قانون جس کی روشنی میں سعودی قانون بنا، اس کے اندر بہتری ترمیم اور اصلاحات اب تک عمل میں آچکی ہیں، اور ان کی رو سے ان قوانین کے اندر ایک حد تک کچھ ایسی گرفت کی تاثیر پیدا ہو چکی ہے جو خاص دعائم حلقوں میں اس جرم کے مجرموں کو اپنے منکبہ میں کس سکتی ہے۔ اور رشوت خوردوں کو مناسب سزاؤں دلا سکتی ہے۔ لیکن جہاں تک سعودی قوانین کا تعلق ہے، یہ بغیر ترمیم اور ردوبدل کے تاحال برقرار ہیں۔ جس کی وجہ سے ان قوانین میں ایسی دراڑیں موجود ہیں جن کے اندر جرم رشوت کے جراثیم چین کے ساتھ پروان پا سکتے ہیں، اور یہ واقعہ ہے کہ اگر سعودی قوانین میں ابتداء سے فقہ اسلامی سے روشنی حاصل کی جاتی، تو اس کے زیرِ سایہ اس جرم کو ہرگز بڑھاوا نہ ملتا۔

لہ جرائم الرشوة فی التشریح المعری لاحمد زفت ۱۲۴۰ھ

(فصل سوم)

ان قوانین کے اندر اسلامی رنگ میں رنگنے کی کہاں تک صلاحیت

موجود ہے۔ ۹

چونکہ جرم رشوت کی سزا ایک تخریری سزا ہے، جس کا تمام تر اختیار امام کی صوابدید پر موقوف ہے، وہی اس جرم کے سماج پر مضر اثرات کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کی سزاکا تعین کر سکتا ہے، اس لئے ان قوانین کی صریح دفعات میں میری نظر سے ایسی کوئی بُعز نہیں گذری، جو شرعیات اسلامیہ کے خلاف ہو، اتنا ضرور ہے کہ ان کے بعض ناخذ۔ جن کا ذکر میں نے گذشتہ فصلوں میں کیا یا جو نمایاں نہ ہو سکے، اس لئے میں نے تو انہیں ذکر کیا البتہ ہو سکتا ہے کسی اور کائن پر نظر پڑ سکے، ان — کا ذکر ان کا از سر نو مطالعہ اور ان کی قدرد قیمت کا اندازہ کرنا ضروری ہے تاکہ ان کے ذریعہ اس جرم کی کلیہ اسداد کی منزل کا تعین کیا جاسکے، اور حکومت کے ماتحت ملازمتی شعبوں میں ہی نہیں، بلکہ تمام ہی شعبوں میں اس کا تدارک اور دفعیہ ممکن ہو سکے، اس لئے کہ یہ ایک خطرناک سماجی بیماری ہے۔ اور بالخصوص مسلم سماج میں اس کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اور اگر کسی مخصوص شعبہ میں سہی اگر اس مرض نے اپنی جڑیں مضبوط کر لیں، تو اس کے مضر اثرات فرد اور سماج پر اس سے کہیں زیادہ پڑیں گے، جتنا اس کا برا اثر کسی سرکاری ملازم پر متباہ پڑتا ہے۔

دفعہ ۱۰ کا فقرہ ۵ جس کی رو سے ”عام ملازم“ کی وضاحت یہ کی جاتی ہے کہ وہ امداد باہمی کے اداروں کے ملازم ہوتے ہیں۔ اس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ کسی خاص شعبہ سے

ہی مخصوص نہیں ہوتے، کیونکہ یہ نظام اور یہ قوانین کسی ملازم کو صرف اس بنا پر سزا دیتے ہیں کہ وہ حکومت کے پاک و صاف دامن کو گندہ کرتے ہیں، اور عام ملکی باشندوں کے اعتماد کو ٹھیس پہنچاتے ہیں۔ اور امداد باہمی کی سوسائٹیوں سے مراد وہ سوسائٹی اور ادارے ہیں جنہیں قائم کرنے کے لئے حکومت بھی اشتراک کرتی ہے۔

اور ان کمپنیوں کے ملازمین بھی جو مفاد عامہ سے وابستہ ہوتے ہیں، اور ان اسکیموں کے ماتحت کام کرتے ہیں جنہیں گورنمنٹ خود بحال کرتی ہے۔ خود اس کی کارکردگی کی نگرانی کرتی ہے۔ اور انتظامی عمل کے ذریعہ اس کی دیکھ بھال کرتی ہے۔ تاکہ عوام اپنی ان بنیادی ضرورتوں سے لیس ہو سکیں جن کی انہیں بطور خاص ضرورت ہے۔ اور ان کا قیام محض نفع اندوزی کے لئے نہیں، بلکہ سامعہ داری کے تحت ہوتا ہے۔ تاکہ عام نظام بحال ہو سکے، اور حکومت کے ان محکموں کا نظم برقرار رہ سکے، جن کے ذریعہ عوام کی خدمت سہل ہوتی ہے۔

ان تمام باتوں سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ ان قوانین کے ذریعہ صرف ان لوگوں کو سزا دی جاتی ہے جن کا تعلق حکومتی کاموں سے ہے۔ حالیہ اور سابقہ ان تمام تفصیلات کی روشنی میں عرض کروں گا کہ انسداد رشوت ستانی کے سودی قوانین کا از سر نو جائزہ لینا ضروری ہے اور اس میں حصہ ان لوگوں کو لینا چاہئے جن کا شمار شریعت اسلامیہ کے کبار فقہاء میں ہوتا ہے پھر اس کی از سر نو ساخت فقہ اسلامی کی روشنی میں طرہ ہوئی چاہئے، جس کے اندر رشوت اور اس کی جائز اور ناجائز تمام صورتیں ہونی چاہئیں، اور اس پر مرتب تعزیری سزائوں کی تفصیل درج کی جانی چاہئے، اور اس کے ساتھ ساتھ اس جرم میں ہاتھ کالا کرنے والے تمام جی جی وارڈ کا ذکر کیا جانا چاہئے، خواہ ان کا تعلق کسی گوشے یا شعبہ سے کیوں نہ ہو، اور اس کے بعد ہی کہیں

سہ جہائم الرشوة فی التشریع المہری لاحمد رفعت ص ۲۴۱، ۲۴۲، قدرے تعریف کے ساتھ

ہم ان جراثیم کی افزائش کے سلسلے کو روک سکتے ہیں، اور پھر جہاں ان کا حملہ ہوگا ان کا تدارک بھی ممکن ہوگا۔ ساتھ ہی یہ بھی مزوری ہے کہ نشر و اشاعت کے گونا گوں ذرائع سے ان قوانین کی تشریح اور وضاحت وقفہ وقفہ سے مسلسل کی جانی چاہئے۔

اور پھر سب سے آخر میں یہ لازمی ہوگا کہ ان قوانین کی عبارت کی جگہ دوسری ایسی جگہ لانی ہوگی، جو تمام ترقی اسلامی کی روشنی میں اور اس سے ہی مستفاد ہوگی!

خاتمہ

(اس بارے میں کہ شریعت اسلامیہ کو ہر نظام اور قانون کا ماخذ بنانا واجب ہے، اور مملکتوں میں ان کے نفاذ کے اندر سستی بٹائی گئی، وہاں از سر نو ان کا نفاذ ضروری ہے۔ اور ان اسباب کا بیان جو اس نفاذ کے داعی ہیں۔)

اسلامی شریعت کسی سماج یا گروہ کا بنایا ہوا دستور نہیں، نہ ہی سماج کی منزل بہ منزل ترقی کے نتیجے میں اس کا ظہور ہوا، جیسا کہ انسانی بنائے ہوئے قوانین کا یہی حال ہے۔ بلکہ اس ذات کا بنایا ہوا قانون ہے جس نے ہر چیز کو بنایا، اور نہایت خوب بنایا۔

اور جب شریعت کسی سماج کی پیدا کردہ نہیں، تو سماج کو خود شریعت کا ساختہ پر داخل ہونا چاہئے، کیونکہ اصلاً شریعت سماجی امور کی تنظیم اور درستی کے لئے ہی عمل میں نہیں آئی، جیسا کہ انسانی بنائے ہوئے قوانین کا منتہا اور نال ہے۔ بلکہ شریعت اسلامیہ کا حقیقی مقصد تو یہ ہے کہ سماج افراد، صاف ستھرا یا کیزہ سماج، مثالی حکومت اور ایک نئی مثالی دنیا بنائی جائے۔ یہی وہ ہے کہ نزول کے وقت سے اس کے تمام احکام اور نصوص دنیا کے بلند سے بلند معیار کے مطابق رہے ہیں۔ اور آج بھی ان کی شان یہی ہے۔ پھر شریعت میں ان اصولوں اور نظریات کو جبکہ دی گئی ہے۔ جن کی بابت عالم اسلام کے علاوہ دوسری دنیا ان کو نہیں جان سکتی، نہ ہی صدیوں

ان تک رسائی اس کے لئے ممکن ہے۔ اس لئے کہ عالم اسلام کے بغیر آج تک اس دنیائے ان نظریات کو نہ تو سمجھا نہ ہی کسی کے حاشیہ خیال میں اس کا گزر ہوا ہے۔ یہی وہ بنیادی وجہ تھی جس کی بنا پر اللہ تعالیٰ نے از خود شریعت کو وضع کیا اور اس کا کامل ترین نمونہ اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم پر اتارا تاکہ اس کی روشنی میں عالم انسانی اطاعت خداوندی اور فضائل کے حصول کے لئے سرگرم ہو، ان میدانوں میں ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کا جذبہ ان کے اندر پیدا ہو، ان کے اندر یکجہتی اور کمالیت کے جوہر ابھریں اور کامل شریعت کے معیار پر وہ پورے پورے اتر سکیں، اور یہ بھی حقیقت ہے کہ شریعت کے ذریعہ خدا کی مہمداں اور علیم و غیر ذات کی جس قدر توقعات ہیں۔ وہ بدستور پوری ہوتی رہی ہیں، کیونکہ اس شریعت اور اس کے حامل نے اس پیغام کو ٹھیک ٹھیک پہنچایا، پتھروں کو پوچھنے اور یکریاں چرانے والوں کو اس دستور نے اقوام عالم کا پیشوا اور سالار بنایا، اور کل تک جو لوگ ناخواندہ اور صحرا صحرا پہلے تھے ابیں تہذیب و اخلاق کا معلم اور انسانیت اور آدمیت کا رہنما بنا کر کھڑا کیا۔

اور جب تک مسلمانوں نے شریعت مطہرہ کو مضبوطی سے تھاما، اور اس کے احکام پر عمل پیرا رہے اس شریعت نے اپنا کام کیا، اور اپنے ثمرات و نتائج سے اپنے ماننے والوں کو شاد کام کیا قرون اولیٰ کے مسلمانوں نے اپنے زمانے میں اس دستور کو مضبوطی سے تھاما، اور اس پر عمل کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ باوجودیکہ وہ تعداد میں کم تھے، انہیں یہ کھٹکا لگا رہتا تھا کہ لوگ انہیں ایک نہ لے جائیں، لیکن بیس سال کا عرصہ نہیں گزرا کہ انہوں نے دنیا کی قیادت سنبھالی، اور عالم انسانی کی رہنمائی کی، چار درگ عالم میں ہر طرف صرف ان کا شہرہ تھا، ان کی بات سب سے اونچی، اور ان کے سرتمام سروں سے بلند اور اعلیٰ وارفع رہے اگر ان پر کوئی افتاد آتی تو وہ دائیں بائیں مشرق و مغرب کی طرف نظر اٹھا کر نہیں دیکھتے تھے۔ وہ صرف اپنے اللہ سے ولنگا تھے، اور اسی کے آگے جھکتے تھے، جو ہر حال میں جہاں کہیں وہ جاتے تھے ان کے ساتھ ساتھ

ہوتا تھا، اس نے انھیں وہ عجاظی شریعت یعنی اسلامی دستور بخشا تھا۔ جس نے انھیں زیورِ علم سے آراستہ کیا، انہیں ادب و تہذیب سکھائی، ان کے دلوں اور ان کے احساسات و جذبات کو سوز و گداز بخشا، انہیں خودی، اور خود کے اعزاز و اکرام سے واقف کرایا۔ اور ان کے اندر کامل مساوات، اور مکمل عدل و انصاف کی جوت جگائی، ان پر یہ ذمہ داری عائد کی کہ وہ نیکی اور تقویٰ اور پرہیزگاری کے ساتھ ایک دوسرے سے تعاون کریں۔ ان پر گناہ، ظلم اور سرکشی کو حرام ٹھہرایا۔ ان کی عقلوں، ذہنوں، اور ان کے دل و ضمیر کو جہالت اور خواہشات کے بارگاہوں سے آزاد کرایا۔ ان کے اندر اس عقیدے کو بسا دیا کہ وہ سب سے بہتر امت ہیں۔ جسے لوگوں کی خاطر محض اس لئے برپا کیا گیا تاکہ وہ لوگوں کو نیکی کا حکم دیں۔ برائی سے روکیں۔ اور اللہ پر ایمان لائیں۔

مسلمانوں کی یہ روش اس وقت تک رہی جب تک انہوں نے شریعت اسلامیہ کو مضبوطی سے ٹھہرا، اور اس پر کاربند رہے، لیکن جب سے انہوں نے اس شریعت کو خیر باد کہا اور اس کے احکام کو پس پشت ڈالا، ترقی کے زینوں نے ان سے منہ موڑا، اگر اٹل اور پساندگی ان پر مسلط ہوتی گئی، اور وہ لوٹ کر پھر سے ان اندھیروں میں جا ڈوبے جس میں اس سے پہلے صدیوں ٹھہریں کھاتے رہے۔ اور نتیجہ یہ ہوا کہ وہ پھر سے کمزور و ناتواں اور تابع غلام بن گئے، نہ وہ ظلم و زیادتی کا دغیہ کر سکتے ہیں۔ نہ مظالم کی تیز آندھیوں سے کسی صورت بچ سکتے ہیں۔

مسلمانوں کی اپنی غفلت اور مدہوشی کے اسی عالم میں نہ جانے کہاں سے ان کے دلوں میں یہ خیال بس گیا کہ یورپ والوں کی ترقی ان کے آئین اور ضابطوں کی مرہون منت ہے۔ اچھا خیال کا آنا تھا کہ اقصائے عالم میں انہوں نے یورپ کی نقالی شروع کر دی، اس کے طرز اور روش کو میاں بنا کر اپنے آپ کو اس پر ڈھالنا شروع کیا، اور نتیجہ یہی ہوا کہ ان کی جہالت اور گراہی بیش از بیش ہوتی رہی، ان کی الجھنیں سوا ہوتی گئیں، اور کمزوری اور ناتوانی حد سے بڑھتی

رہی۔ یہی نہیں بلکہ وہ ٹکڑیوں اور گروہ میں بٹ گئے، اور ہر گروہ اپنے آپ میں مت ہونے لگا، ستم بالاسم یہ کہ اسپس میں وہ ایک دوسرے سے خوب خوب لڑتے رہے۔ بظاہر ایک گروہ اور جماعت کا لیل ان پر لگا رہا، لیکن اندر سے ان کا دل پر اگندہ اور منتشر تھا، یہ نادان اگر عقل کے ناخن لیتے، تو انہیں بخوبی یہ احساس ہو جاتا کہ آخر شریعت اسلامیہ بہ تمام و کمال ان کے پاس آئی، کامل اور مکمل صورت میں ان کے سامنے جلوہ گر ہوئی۔ اس کے کسی گوشے میں کہیں کوئی خامی نہیں، اس کی تہ میں سماج کی مسلسل ترقی، پیش قدمی، اور لگا تار آگے بڑھنے کی توانائی موجود ہے۔ جملہ شریعتوں اور تمام دستوروں کے بالمقابل تنہا یہی وہ دستور ہے۔ جو ترقی اور منزل غرض ہر زمانے کے لائق اور موافق ہے۔ کیونکہ یہ دستور ہر حال میں اس پر زور دیتا ہے کہ ایک صالح لائق و فائق اور ممتاز جماعت برپا ہو جو تمام تر لیاقت اور قابلیت کے ہوتے ہوئے مزید ترقی اور برتری و بلندی کے مدارج کی طرف تیزی سے گامزن رہے۔ اور تا وقتیکہ کاملیت اور فضیلت و کمال کے سبب اونچے مرتبہ پر نہ پہنچ جائے اس کے قدم لگا تار سرگرم عمل رہیں۔

اسلامی تاریخ خدا کی ایک نشانی اور اس کا تابندہ معجزہ ہے، اس کے اندر بطور خاص ان لوگوں کے لئے عبرت و نصیحت کا دفتر مضمر ہے، جو حقیقت پسندی کی نگاہ سے اس کا جائزہ لیں۔ اس تاریخ میں اس بات کی پختہ دلیل موجود ہے، کہ اسی دستور نے مسلمانوں کو نیست سے بہت اور عدم سے وجود بخشا، تمام قوموں اور گروہوں پر انہیں فوقیت اور بالادستی دی، ترقی کے میدان میں ان کے قدموں کو آگے آگے رکھا، تا آنکہ دنیا کے ملکوں اور چمپے چمے کا انہیں تابعدار بنایا، یہ تاریخ اپنے اندر اس ٹھوس حقیقت کو ودیعت کئے ہے کہ مسلمانوں کی زندگی، ان کی عظمت، ان کی ترقی، اور ان کا مسلسل آگے بڑھنا صرف اور صرف شریعت اسلامیہ پر چلتے رہنے میں مضمر ہے۔ مسلمان شریعت اسلامیہ کے مہمون منت اور اس کے پروردہ ہیں

ان کا وجود شریعت کے وجود کے تابع ہے۔ ان کی ہستی اسی کی ہستی سے وابستہ ہے۔ اور ان کی جبری، ان کی قہاری، اور ان کا جبروت تمام تر شریعت اسلامیہ کے بل پر ہے۔
 ان وجوہات کی بنا پر ہمارا یہ فرض ہے کہ ہم اسلامی شریعت کو جملہ قوانین اور نظم کی۔
 خواہ ان کی نوعیت کوئی ہو۔ بنیاد قرار دیں، تاکہ فرد اور جماعت کی دیرینہ آرزوئیں پوری ہوں۔

اور ہر اسلامی ہستی اور مسلم ملک کی۔ جو اپنے لئے عزت اور خود داری کا خواہاں ہے اور جو مشرق و غرب یا دایں یا ایں نہیں دیکھتا۔ اس کی۔ یہ ذمہ داری ہے کہ وہ جلد سے جلد اس شریعت اور اس کے آئین و قوانین کو اپنے اوپر چسپاں کرے، اور زندگی کے ہر شعبہ اور گوشہ میں اس کے مبادی اور احکام کو حرز جاں بنائے، تاکہ ہم اپنی زندگی کے اس ابدی اور سرمدی لائحہ عمل کے ذریعہ برتری، سر بلندی، فضیلت اور کمال کی چوٹیوں پر پہنچ سکیں۔
 شریعت پر عمل درآمد اور اس کو چسپاں کرنے کا تقاضہ متعدد وجوہ سے ہمارے سامنے آتا ہے۔ ان میں بعض یہ ہیں۔

۱۔ اطاعت اور تابعداری صرف اللہ کے لئے ہو، اور پیروی صرف اس کے احکام اور شریعت کی ہو۔

۲۔ ایک ایسی کامل اسلامی سوسائٹی اور مکمل مسلم سماج کی تشکیل جسے اپنے دین اور عقائد پر ناز ہو۔

۳۔ احکام اور مسائل کے رخ سے پیش آنے والی مسلمانوں کی جملہ ضرورتوں اور حاجتوں کی تکمیل۔

۴۔ اندھی پیروی کے دور سے گریز اور خدا کے علاوہ کسی کی بے جاتا بعداری سے گریز۔

۵۔ جہاں اسلامی حکومتیں قائم ہوں، وہاں آباد مسلم غیر مسلم تمام باشندوں کے ساتھ عدل

مساوات اور روداری کا برتاؤ اور ہر مظلوم اور ستم رسیدہ کو مدد اور سہارا فراہم کرنا،
۶۔ صلح کے ہر طبقہ میں امن و سکون کی لہر دوڑانا،

۷۔ جملہ اخلاقی جرائم کا سد باب، جن کی وجہ سے معاشرہ میں فساد کا بیج پڑتا ہے۔ اور بگاڑ کے جرائم اندر تک اترتے جاتے ہیں۔

۸۔ علم و بصیرت، تہذیب و دانشگری، اور ترقی اور پیش قدمی کے اسباب و ذرائع کو بروئے کار لانا۔

۹۔ اور اس حقیقت کا ایسا کانہ اظہار کہ کسی قوم، ملت، یا مملکت کے لئے سب سے بہتر قانون وہ ہے جس کی کرنیں خود اس کے ماحول، اس کے نیک چلن، اور اس کے مصالح و رواج سے پھوٹ کر نکلی ہوں، عام ماہرین قانون یہی کہتے ہیں، لہذا مملکت اسلامیہ میں ان کا دستور شریعت اسلامیہ سے مستنبط اور مستعار ہونا ضروری ہے۔ اور یہ وہی قانون ہو گا جو سب سے بلند و بالا اور سب پر حاوی ہو۔ اسی کا حکم جاری ہو۔ اور اسی کا طوطی ہر طرف سے بول رہا ہو۔ اور اگر قانون میں کسی اور رائے کی پیوند کاری کی گئی، تو اس میں شک نہیں کہ اس سے ایسا لباس تیار ہو گا جو نہایت تنگ یا بے حد ڈھیلا ڈھالا ہو گا۔ اور جو کسی صورت لائق استعمال نہ ہو گا۔

یہ امر ملحوظ رہے، ساتھ ہی یہ بھی واقعہ ہے کہ اس وقت سارا عالم اسلام جس امن و آسٹنی، راحت اور آسودگی، اور فراخی اور بہتر زندگی سے بہرہ ور ہے۔ اس کی وجہ جہاں اور جتنی مقدار میں سہی لیکن اسلامی شریعت کی تابعداری اور اس کی اطاعت میں ہے۔ اور صرف اس لئے ہے کہ اس دستور کو دستور اور زندگی کا لائحہ عمل بنایا گیا، خصوصاً اس لئے بھی کہ ماضی میں اور آج بھی کورٹوں اور عدالتوں میں — محض توفیق خداوندی سے — شریعت کے احکام رائج ہیں۔ حدود قائم کی جاتی ہیں، اور یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ ہر طرف امن و امان اور چین

کا دور دورہ ہے۔ اور جب بھی خدا کی کسی ایک حد کو بحال کیا جاتا ہے، امن اور سکون میں اضافہ ہوتا ہے۔

اور کیا یہ حقیقت نہیں کہ آدمی جہاں کہیں ہو، گھر میں ہو، آفس یا دفین میں ہو، منڈی یا بازار میں، درس گاہ میں سڑکوں چوراہوں پر ہشکی یا تری میں جہاں کہیں ہوتا ہے۔ امن و آسختی سے رہتا ہے۔ اور چین کا سانس لیتا ہے۔ اور طرفہ یہ کہ اس کے ہاتھ میں یا اس کے پاس کوئی ہتھیار بھی نہیں ہوتا، نہ اسے کوئی ڈر یا خوف ہوتا ہے۔ نہ ہی کوئی دہشت اس کے اعصاب پر سوار ہوتی ہے۔

اسلامی دستور کی بحال آوری اور تعمیل اور شریعت الہیہ کی مکمل تابع داری نے عالم اسلام کو امن کا گہوارہ بنا رکھا ہے۔ چنانچہ دنیا کے چپہ چپہ سے ارض پاک میں حجاج کے قافلے چلے آتے اور چلے جاتے ہیں۔ لیکن انہیں کوئی فکر نہیں ہوتی، اپنی جان یا اپنے مال کا انہیں کوئی غم نہیں ہوتا۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس حفاظت اور حرم و امتیاط کی حقیقی وجہ اور ہر قسم کی زور زبردستی، اور فتنہ و فساد سے نجات کا سبب محض احکام اسلام کی تطبیق اور اس کی بحال آوری ہے۔ یہی وہ سرچشمہ ہے جس سے طمانیت اور تسکین کی نہریں ہر طرف جاری ہیں۔ اور اس سرزمین کے بسنے والوں کو راحت و آرام نصیب ہے۔ ورنہ ابھی زیادہ دن نہیں گزرے جب سعودیہ عربیہ میں شریعی قوانین کا نفوذ عمل میں نہیں آیا تھا۔ اور حجاج اس خطے کا رخ کرتے تھے تو وطن کو خیر باد کہنے سے پہلے اپنے اہل و عیال اور خویش و اقارب کو اس طرح رخصت کرتے تھے جیسے انہیں بوٹ کر آنا نہیں ہے۔ کیونکہ قافلے اور کارواں کی صورت میں چلنے کے باوجود راستے پر امن نہیں ہوتے تھے، اس لئے غور کریں تو معلوم ہوگا کہ یہ شریعت بھی کیا خوب شریعت ہے۔ اور اس کے ذریعے ملنے والی نعمت بھی کتنی بڑی نعمت ہے اور جیسا کہ

ن پاک کا ارشاد ہے۔ اس نعمت میں مزید ترقی کی صورت یہی ہے کہ ہم اس نعمت وندی
ے لگاتار شکر گزار رہیں۔

وَإِذْ تَأَذَّنَ رَبُّكُمْ لَئِنْ شَكَرْتُمْ
لَأَزِيدَنَّكُمْ (ابراہیم: ۷)

اور اگر اس دستور کو۔۔۔ عیثیت آئین اور قوانین۔۔۔ جاری اور نافذ کرنے میں
ذرا براہ رستی اور غفلت کی گئی تو اس کا نتیجہ کیا ہوگا۔؟ کس قدر تاریکی اور اندھیری
میں ہمارا ٹھکانہ ہوگا۔ اور ہم وہاں کتنی حسرت اور ندامت کے ساتھ اپنی انگلیوں کو دانتوں
سے دبائے ہوں گے،۔۔۔ اور بس۔

ان سطروں کے ساتھ محض فضل خداوندی اور توفیق الہی کے تحت ہم نے اپنی دیرینہ
خواہش کو۔۔۔ جس کی تکمیل کی آرزو دل میں کروٹیں لیتی تھیں۔۔۔ پوری کیا۔ اور اس
بحث کو پوری کر لیا جس کا عنوان ہے ”جرم رشوت اسلامی شریعت کی روشنی میں حکومت
سودیر عریضہ قوانین النہد اور رشوت ستانی پر ایک نظر“

آخر میں خدائے عظیم و برتر کا شکر گزار ہوں جس کی بے پایاں اور لاتناہی نعمتیں اس اقم
پر رہیں۔ اس کی توفیق اور نصرت غیبی کو میں کبھی کسی صورت فراموش نہیں کر سکتا میں بارگاہ خدا
میں عجز و انکساری کے ساتھ دست دراز ہوں کہ اگر میری رائے یا فکر میں جہاں کہیں کوتاہی ہو
مجھے معاف کر دے، میرے تصور کو بخش دے، ظلم کی لغزش اور دل کے کھوٹ میری حفاظت فرمائے، میں بھی خیر و
اصلاح کو دل سے چاہتا ہوں مجھے توفیق منا صرف اللہ رب العزت کی طرف سے ہے، میں نے اسی پر بھروسہ

کیا اور اسی کی طرف ہر حال میں رجوع کرتا رہا ہوں، حقیقت مال اور مال کی سب سے زیادہ خبر صرف اللہ کو ہے
وَصَلَّى اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْبِهِ وَمَنْ سَارَ عَلَى نَهْجِهِ

۹۹۔۔۔ بے ازل و بے منتہی شکر و تحسین الیٰ اللہم الذی

ختم شد

04604